

РЕЛИГИОЗНОСТЬ И РЕЛИГИОЗНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

А.Г. Айрапетова – соискатель

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами

Таянч сўзлар: дин, догматик, конфессионал, диндорлик, шахсининг ижтимоий психологик хусусиятлари, диний кўрсатма, динни ижтимоийлаштириш.

Ключевые слова: религия, догматический, конфессиональный, религиозность, социально-психологические характеристики личности, религиозные установки, религиозная социализация.

Key words: religion, dogmatic, confessional, religiosity, social-psychological features of personality, religious attitudes, religious socialization.

На протяжении всей истории человечества последствия от воздействия религиозного фактора на социальную жизнь были и остаются различными. Религии и объединяли, и разъединяли людей, и улучшали их жизнь, и ухудшали, а в целом – способствовали или прогрессу, или регрессу социума.

Геополитическая трансформация общества на современном этапе подталкивает многих молодых людей, чьё мировоззрение находится в стадии становления, искать смысл и ценности жизни во всех доступных духовных учениях и практиках. А в наши дни многие печатные и телевизионные СМИ, а также Интернет ресурсы содержат не только догматическую религиозную продукцию, но и около религиозный контент.

Несмотря на то, что в СМИ присутствуют публикации, передачи и фильмы об истории мировых религий, религиозных традициях, контрэкстремистские материалы и выступления представителей конфессиональных направлений, интерес молодого поколения в основном сконцентрирован вокруг именно псевдонаучной, оккультной тематики. Тем более, что телеканалы предлагают программы магической направленности, передачи об экстрасенсах, местах магической силы, газеты и журналы публикуют астрологические прогнозы, статьи о потустороннем мире.

Необходимо отметить также и то, что данная информация преподносится СМИ таким образом, что для молодёжи она представляется более интересной и увлекательной, чем, скажем, выступление представителя конфессионального ислама или христианства с проповедью или научно-популярный фильм с религиозной тематикой.

В таком изобилии религиозно окрашенной информации при нехватке медиакомпетентности происходит религиозная социализация молодых людей. Неокрепшая персональная религиозность, построенная на базовых основах, сформированных семьёй, зачастую не выдерживает натиска медиапродукции и уступает место ложным убеждениям. Именно на их основе впоследствии формируются ксенофобия, религиозные предубеждения сектантской или религиозно-экстремистской направленности.

В силу возрастных особенностей и подверженности индоктринирующему воздействию мо-

лодым людям бывает сложно сориентироваться и различить – где истинные догматы веры, а где псевдонаучные направления. Именно поэтому изучение персональной религиозности молодых людей и роли социума в формировании убеждений, в том числе религиозных, являются актуальными проблемами в современной социальной психологии.

Религия в целом и её составляющие – персональная религиозность и религиозная социализация – являются объектом изучения многих наук, каждая из которых рассматривает эти аспекты под своим углом зрения, с помощью собственных специфических методов исследует отдельные элементы, взаимосвязи с различными сферами действительности.

Социально-психологические исследования религии и религиозности базируются на общих теоретических основах и методологии познания и обращаются ко многим актуальным проблемам о происхождении, структуре и функции религии в жизни человека и общества. Многие вопросы – о роли религии в формировании социальной идентичности, влиянии персональной религиозности на интеграцию личности в социальные процессы, об агентах религиозной социализации – до сих пор остаются открытыми, а ответы, которые дают на них психологи и социологи, представляющие разные методологические подходы к изучению данного направления, спорны. Это связано с тем, что дать однозначное и содержательное определение религии достаточно проблематично.

В частности, О.Конт утверждал, что религия является неотъемлемой частью человеческого общества. Она служит благу человечества, его единству, сосредотачивая в себе все стремления человеческой природы (деятельность, любовь), руководит политикой, искусством, философией [1].

Г.Спенсер рассматривал религию как один из регуляторов жизни общества, который действует через поддержание определённых моделей поведения, но является менее значимым, чем рынок или политика [2].

Предметом социологии религии, по мнению М.Вебера, должно стать не именно «суть религии», а созданные религиозным верованием психологические стимулы, которые указывают

направление в поведении человека и удерживают его в повиновении [3].

Э.Дюркгейм, анализируя концепцию социологии религии, исходил из того, что религия является социальным фактором и структурным элементом любого общества. Общество нуждается в религии, так как она, по мнению учёного, является общественным сознанием, которое, в свою очередь, служит основой обеспечения целостности общества. Э.Дюркгейм полагал, что именно распространение и укрепление религиозных верований способствует стабильности общественной системы [4].

З.Фрейд квалифицировал религиозные учения как иллюзии, а религиозность личности связывал с отцовским комплексом [5; 6]. Позиция учёного заключается в том, что религия как таковая приводит к тому, что человек не несёт в полной мере ответственность за своё развитие, за улучшение собственной жизни, надеясь на помощь высших сил.

К.Юнг придерживался иных взглядов по рассматриваемому вопросу. В своих работах, К.Юнг говорил о том, что религиозность личности способствует психическому здоровью и осмысленности жизни [7]. Под религиозным опытом он понимает подчинение человека высшим силам, сводя религию к психологическому феномену. Он видит функцию верований и церемоний в том, чтобы служить защитой от тех опасностей, которые таятся в бессознательном. К.Юнг полагал, что религиозность личности, являясь психологическим феноменом, достойна изучения вне зависимости от вопроса об истинности или ложности религиозной веры [8].

Э.Фромм даёт широкое определение религии, понимая её как любую систему взглядов, являющуюся для индивида основой осмысленного существования и объектом для преданного служения [9]. Тем самым Э.Фромм предлагает вывести религию за пределы её конфессиональных форм и представить её в качестве общечеловеческого феномена, свойства любой культуры [10].

С.Московичи рассматривает религиозность в контексте социальной психологии не только, как влияние социума на становление религиозности личности, но и как влияние религиозности на социально-психологические процессы. С.Московичи отмечает, что религиозность может служить источником психической энергии не только индивида, но и группы, толпы. Религиозность может запускать механизмы заражаемости и подражания [11].

В контексте изучения религиозности Г.Олпорт выдвинул идею различных её типов в зависимости от характера мотивации. С этих позиций религиозность может быть внешней и внутренней. Причём продвижение исследования в данном направлении привело к выводу о том, что внешняя и внутренняя религиозности явля-

ются не столько двумя полюсами одного континуума, сколько двумя независимыми измерениями [12].

В процессе социализации религиозность включается в сложную систему социально-психологических характеристик личности и имеет определенную логику развития и становления, состоящую в последовательной смене этапов религиозного развития, выделяемых Ф.Озером [13].

Первый этап характеризует детские представления о божественном. На этом этапе преобладают представления о том, что божественные силы прямо влияют на человека, природу и социум. Высшие силы могут наказывать и поощрять и характеризуются всемогуществом.

Второй этап связан с представлениями о том, что человек может вступать во взаимодействие с высшими силами и влиять на них с помощью молитвы, религиозных ритуалов, с помощью соблюдения религиозных правил. В этом случае высшие силы даруют человеку счастье, здоровье и успех. Человек может влиять на высшие силы или не делать этого. Это зависит от его потребностей и от его свободного решения.

Третий этап развития религиозного суждения основывается на более сложной структуре. На этом этапе индивид предполагает, что он сам полностью отвечает за свою жизнь. Такие категории, как осмысленность, свобода, надежда, зависят от его личных решений. Божественные силы имеют своё собственное поле деятельности, не связанное с человеческим существованием.

Религиозное суждение, относимое Ф.Озером к *четвертому этапу*, имеет следующие основания. Взаимосвязь личности с трансцендентным осуществляется не прямо, и индивид рассматривается как ответственный за собственную жизнь. На этом этапе божественные силы рассматриваются как необходимые трансцендентные условия свободы, ответственности и надежды.

На *пятом этапе* суждение выносится на основе того, что божественные силы одновременно недоступны познанию, находятся за пределами опыта и в то же время имманентны – остаются внутри границ возможного опыта. Этот этап редко достигается людьми, не имеющими специальной теологической или философской подготовки.

Эмпирические данные, полученные в рамках подходов, исследующих развитие религиозности, свидетельствуют об отсутствии конфессиональных различий в глубинных закономерностях религиозного сознания. Религиозность личности имеет общие психологические черты для представителей различных религиозных верований. Следует отметить, что речь идёт о представителях традиционных религиозных конфессий, а не о последователях различных религиозных сект, где люди могут впадать в изменённые состояния сознания.

Религиозность развивается с возрастом в процессе религиозной социализации – взаимодействия, в ходе которого религиозные нормы, ценности и верования передаются от одного поколения к другому.

Основными агентами религиозной социализации являются семья, социальные сети друзей и родственников, религиозные организации и система образования. В процессе религиозной социализации рассматривается шесть типов влияний, которые оказывают взаимодействие на развитие персональной религиозности.

Влияние родителей на детей. Большинство исследований подтверждают гипотезу о том, что религиозные убеждения родителей оказывают существенное влияние на религиозность детей. Тем не менее, даже в ситуации, когда религиозность родителей не вступает в противоречие с религиозностью детей, спорным остаётся вопрос о причинах такой согласованности, или, иначе – о том, что именно родители передают своим детям. Первая точка зрения состоит в том, что передаются именно нормы, ценности и убеждения, то есть мы имеем дело с процессами социализации. Вторая точка зрения состоит в том, что дети наследуют от своих родителей социальный статус, который способствует появлению в жизни ребёнка таких же условий и опыта, как у родителей, что и формирует, в свою очередь, его мировоззрение, близкое мировоззрению родителей, включая и религиозную составляющую.

Влияние детей на родителей. Социализация – процесс взаимный, а не односторонний, поэтому необходимо рассматривать не только влияние родителей на детей, но и обратное влияние – детей на родителей. Так, например, Дж.Гласс, В.Бенгтсон и Ш.Данхэм показали, что влияние религиозных установок детей на религиозные установки родителей статистически значимо [14].

Влияние расширенной семьи. Помимо родителей, влияние могут оказывать и другие члены расширенной семьи. Особенно важную роль играет передача ценностей и верований через поколение, то есть влияние бабушек и дедушек на своих внуков. Например, этот канал передачи религиозных ценностей и убеждений оказался очень значимым в советский период, поскольку быть верующим допускалось лишь представителям старшего поколения.

Влияние супругов. Одним из важных моментов в жизни человека, в которой вопросы религии снова становятся актуальными, является создание собственной семьи. В целом, люди склонны выбирать супруга в рамках своей конфессии, а в ситуации, когда супруги относятся к разным конфессиям, высока вероятность, что один из них сменит религиозную принадлежность на религиозную принадлежность супруга.

Существует так называемый «закон Грили» (“Greeley’s Law”), который описывает, в каком направлении происходит смена конфессии: в связи с супружеством существует тенденция к религиозным изменениям, такая, что, по крайней мере, в рамках семьи гарантируется конфессиональная однородность. Изменения обычно происходят в направлении конфессии более религиозного партнёра.

Влияние религиозных организаций и институтов. Организации, ведающие религиозной жизнью (мечеть, церковь, община) как социальный институт, также являются агентами религиозной социализации. Способами передачи ценностей и норм при этом могут быть религиозные тексты, книги, фильмы на религиозную тематику либо участие в тех или иных практиках (прослушивание проповеди, участие в богослужении и др.).

Влияние образования. Традиционно считается, что с повышением уровня образования уровень религиозности должен снижаться, поскольку наука даёт объяснения (альтернативные религиозным) различных явлений, а научное и религиозное мировоззрения несовместимы. Однако существует ряд исследований, опровергающих это утверждение. Так, научный опрос Комиссии Карнеги, проведённый в США в 1969 г. с выборкой более 60 тысяч преподавателей ВУЗов показал, что уровень религиозности профессорско-преподавательского состава достаточно высок и варьирует в зависимости от специальности. Представители естественных наук, математики и статистики оказались существенно более религиозными людьми, чем представители социально-гуманитарных наук. Это может объясняться тем, что многие теории в рамках социальных наук строились на основании опровержения религиозных идей и открыто противопоставляли себя религии.

Подводя итог изложенному, следует отметить, что по разным оценкам выделяют более двухсот определений религии, как социального феномена. Это связано с многогранностью и сложностью данного аспекта, а также с субъективным исследовательским восприятием различных авторов. Но все научные источники сходятся во мнении, что религия оказывает влияние на формирование представлений о смысле жизни, развитии общества и выступает одним из факторов в определении социальных ориентиров и картины мира.

Религия, являясь всеобщим социальным феноменом, обуславливает принятие или неприятие в том или ином обществе определенных ценностей и целей развития. Религиозный фактор влияет, прямо или опосредованно, на все сферы жизнедеятельности общества, создавая эффект «наложения» религиозных отношений на все иные социальные

связи. При этом можно констатировать и обратное влияние различных сфер жизнедеятельности социума на религию.

Эффективность и степень воздействия религии на общество зависят от места и времени, во многом они обуславливаются тем, какие процессы в нём доминируют-сакрализации или секуляризации. Сакрализация приводит к тому, что под религиозные санкции попадают и

публичная, и частная жизнь. Секуляризация, напротив, приводит к ослаблению регулятивной функции религии.

Можно по-разному оценивать роль религии в жизни общества. Нет единого мнения и о том, что ждёт религию в будущем. Тем не менее, несомненно, одно: без религии, без учета её влияния невозможно развитие истории и социальных отношений любого цивилизованного общества.

Литература

1. Конт О. Дух позитивной философии. Курс положительной философии. Общий обзор позитивизма. Система позитивной политики. / Западноевропейская социология XIX века. -М.: Международный университет Бизнеса и Управления, 1996, -С. 711.
2. Спенсер Г. Основания социологии: тексты по истории социологии XIX-XX вв.: хрестоматия / под ред. В.И.Добренкова, Л.П.Белова. -М.: «Наука», 1994, -С. 383.
3. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / -М.: «Прогресс», 1990, -С. 808.
4. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. пер. с англ. / под ред. А.Н.Красникова. -М.: 1998, -С. 175.
5. Фрейд З. Будущее одной иллюзии. -М.: АСТ, 2009, -С. 256.
6. Фрейд З. Тотем и табу. СПб.: Алетейя, 1997, -С. 222.
7. Юнг К. Проблемы души нашего времени. -М.: Прогресс «Универс», 1993, -С. 336.
8. Юнг К. О психологии восточных религий и философий. -М.: 1994, -С. 253.
9. Фромм Э. Душа человек. -М.: Республика, 1992, -С. 429.
10. Фромм Э. Иметь или быть? -М.: «Прогресс», 1990, -С. 336.
11. Московичи С. Машина, творящая богов. -М.: Центр психологии и психотерапии, 1998, -С. 560.
12. Allport G.W., Ross J. M. Personal religious orientation and prejudice. Journal of Personality and Social Psychology. 1967 №5, p. 432-443.
13. Oser F., Gmunder P., Ridez L., L'homme, son developpement religieux, 1991.
14. Glass J, Bengtson V.L., Dunham C.C. Attitude Similarity in Three-Generation Families: Socialization, Status Inheritance, or Reciprocal Influence? // American Sociological Review. 1986. Vol. 51 №5, p. 685-698.

РЕЗЮМЕ

Мақолада ёшларнинг диний тушунчалари, ҳамда уларни диний ижтимоийлаштириш масалалари таҳлил қилинган. Жумладан, ҳар хил олимларнинг динни ўрганишга муносабати, қарашлари ва шахсда динлиликни ривожлантириш босқичлари ўрганилган. Диний ижтимоийлаштириш тушунчасининг моҳияти, шахснинг диний сифатларининг ривожланишига таъсир этувчи олтита таъсир кўрсаткичи ёритилган.

РЕЗЮМЕ

В статье приводится актуальность изучения персональной религиозности молодых людей, а также религиозной социализации. Рассматриваются научные подходы разных авторов к изучению религии, как социального аспекта, религиозности, а также этапов её развития. Приводится определение понятия религиозной социализации, продемонстрировано шесть типов влияний, которые оказывают воздействие на развитие персональной религиозности.

SUMMARY

The article deals with the study of young people's personal religiosity and religious socialization. Different authors' scientific approaches to the study of the religion, as a social aspect of religiosity, as well as the stages of its development were considered in the article. There is given the definition to the notion of religious socialization, six types of influences, which render the impact on the development of personal religiosity were demonstrated in the article.

МЭНАҰЙ МЫРАС – ЖӘМИЕТ ТИРЕГИ

А.Утамбетова - филология илимлериниң кандидаты

М.Шавкатова - Дене мәденияты факультети 2-курс студенти

Әжинияз атындағы Нөкис мәмлекетлик педагогикалық институты

Таянч сўзлар: мустақиллик, миллат, ҳаёт, келажак, мамлакат, тарих, инсонпарварлик, ёшлар.

Ключевые слова: независимость, национальность, жизнь, будущее, республика, история, человечность, молодёжь.

Key words: independence, nationality, life, future, republic, history, humanity, youth.

Мэнаўий мыйрасымиздың негизги дереклери төмендегилерден ибарат: әйемги тарийхый естеликлер, археологиялық қазылмалар, этнографиялық дереклер,

топонимикалық дереклер, жазба дереклер, шаңарақтың тарийхый дереклери.

Халық мэнаўияти, салт-дәстүрлери, үрп-әдетлери миллийликтен келип шығады хэм тарийхый әхмийетине қарай бахалы саналады.