

ВНЕДРЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ПИСЬМА У СТУДЕНТОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Даулетиярова Нигора Кенесбаевна – доктор философии по педагогическим наукам

dauletiyarovanigora@gmail.com

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА ИНГЛИЗ ТИЛИНИ ЎРГАНАЁТГАН ТАЛАБАЛАРНИНГ ЁЗМА НУТҚ КЎНИКМАЛАРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТНИ ЖОРИЙ ЭТИШ

Даулетиярова Нигора Кенесбаевна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори

Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институту

IMPLEMENTING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO DEVELOP ENGLISH WRITING SKILLS IN HIGHER EDUCATION STUDENTS

Dauletiyarova Nigora Kenesbaevna – Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences

Nukus State Pedagogical Institute named after Ajiniyaz

Таянч сўзлар: сунъий интеллект, академик ёзув, инглиз тилини ўқитиш, генератив сунъий интеллект, ёзма мулоқот компетенцияси, танқидий фикрлаш, академик ҳалоллик, сунъий интеллект саводхонлиги, олий таълим, рақамли таълим технологиялари.

Резюме. Мақолада олий таълим муассасаларининг тил мутахассисликлари талабаларида академик ёзиш кўникмаларини ривожлантириш учун сунъий интеллект воситаларидан фойдаланиш имкониятлари ўрганилади. Инглиз тилини ўқитиш жараёнига ChatGPT ва Grammarly каби генератив моделларни жорий этишнинг педагогик жиҳатлари кўриб чиқилади.

Ключевые слова: искусственный интеллект, академическое письмо, обучение английскому языку, генеративный искусственный интеллект, письменная коммуникативная компетенция, критическое мышление, академическая добросовестность, ИИ-грамотность, высшее образование, цифровые образовательные технологии.

Резюме. В статье исследуются возможности использования инструментов искусственного интеллекта для развития навыков академического письма у студентов языковых специальностей высших учебных заведений. Рассматриваются педагогические аспекты интеграции генеративных моделей, включая ChatGPT и Grammarly, в процесс обучения английскому языку.

Key words: artificial intelligence, academic writing, English language teaching, generative AI, higher education, written communicative competence, critical thinking, academic integrity, AI literacy, digital educational technologies.

Summary. This article examines the potential of artificial intelligence tools for developing academic writing skills among English language students in higher education institutions. The study explores the pedagogical implications of integrating generative AI technologies, including ChatGPT and Grammarly, into English language instruction.

Введение. В условиях стремительной цифровизации высшего образования традиционные методы обучения иностранным языкам требуют концептуального переосмысления, поскольку интеграция инструментов искусственного интеллекта открывает новые возможности для глубокой персонализации образовательного процесса и эффективного совершенствования навыков академического письма у студентов. Применение подобных интеллектуальных систем позволяет не только обеспечить предоставление автоматизированной обратной связи в режиме реального времени, но и адаптировать учебный контент к индивидуальным потребностям обучающихся, существенно оптимизируя процесс овладения сложными лингвистическими и стилистическими нормами английского языка.

Важное место в академической подготовке занимает интеграция инструментов искусственного интеллекта, таких как Grammarly и ChatGPT, с современными педагогическими технологиями, включая процессно-ориентированное письмо и жанровый подход к обучению. Данное сочетание способствует формированию у обучающихся навыков критического анализа и самостоятельной работы с текстом, обеспечивая возможность осмысленного редактирования письменных работ на основе автоматизированной обратной связи и методической поддержки.

Чтобы минимизировать эти риски, преподавателям следует сосредоточиться не на самом использовании ИИ-инструментов, а на развитии у студентов осознан-

ного подхода к письму, при котором ИИ выступает не заменой самостоятельного мышления, а интеллектуальным помощником в процессе обучения.

Особое значение в современных условиях приобретает формирование ИИ-компетентности как неотъемлемого элемента цифровой культуры обучающихся. Речь идет не только о владении инструментами искусственного интеллекта, но и о способности оценивать достоверность, релевантность и качество информации, создаваемой алгоритмами. В таких условиях студент выступает не потребителем готовых решений, а активным участником интеллектуального процесса, принимающим обоснованные решения на основе анализа полученных результатов.

Подобная трансформация образовательной практики обуславливает пересмотр профессиональных функций преподавателя. Наряду с передачей знаний возрастает его роль как консультанта и модератора учебной деятельности, способствующего развитию у обучающихся навыков эффективного взаимодействия с интеллектуальными системами, включая грамотное формулирование запросов и критическую интерпретацию ответов.

Реализация данного подхода предполагает формирование у студентов устойчивых навыков проверки достоверности материалов, генерируемых интеллектуальными системами, и соблюдения принципов академической этики при работе с источниками. Это позволяет снизить вероятность некорректного использования

чужих идей и способствует развитию аналитического мышления в процессе обработки информации. Тем самым взаимодействие с ИИ трансформируется из потенциально опасного использования в этически выверенную практику, где осознанное осмысление материала и самостоятельное обоснование аргументации становятся неотъемлемыми компонентами авторской ответственности [14].

Обзор литературы. Обзор современных научных источников позволяет констатировать расширение исследовательского интереса к использованию больших языковых моделей в образовательной сфере. Значительная часть работ посвящена изучению их потенциала в обновлении существующих методик обучения академическому письму и повышении эффективности формирования навыков письменной научной коммуникации.

Научные изыскания акцентируют необходимость переосмысления роли генеративных моделей, предлагая рассматривать их не как автономные инструменты создания текста, а как «спарринг-партнеров» в рамках коллаборативного подхода, что стимулирует развитие критических навыков и осознанного отношения к академической ответственности [14, 12].

Вместе с тем в исследованиях, посвящённых применению нейросетевых технологий, нередко недостаточно учитывается опасность культурно-языковой унификации академического письма. Алгоритмическая стандартизация текстов способна способствовать утрате индивидуального авторского стиля студентов, изучающих иностранный язык, а также ограничивать разнообразие используемых ими дискурсивных стратегий. Для предотвращения подобных явлений необходимо интегрировать в учебный процесс подходы, развивающие у обучающихся индивидуальный стиль и лексическое богатство, что позволит эффективно противостоять усредненности, которую нередко создают алгоритмы.

Международный опыт подтверждает, что при таком подходе ИИ-инструменты существенно оптимизируют время на техническую проверку текстов, позволяя преподавателям сосредоточиться на развитии у студентов сложных лингвистических аспектов и метакогнитивных навыков [9].

В то же время эффективное использование генеративных технологий предполагает осознание стратегий речевой деятельности, ориентированных на создание собственных смыслов и идей. Применение таких подходов способствует развитию у обучающихся метакогнитивных навыков и рефлексивного мышления, благодаря чему искусственный интеллект рассматривается не как вспомогательный технический ресурс, а как средство поддержки познавательной деятельности. Это имеет особое значение для сохранения и укрепления способности к самостоятельному анализу и критическому мышлению. Более того, педагогическая адаптация к возможностям ИИ требует пересмотра самой парадигмы образования, где развитие навыков качественной редактуры и эффективной коммуникации становится приоритетной задачей подготовки специалистов [19].

Методология. Исследование базируется на квази-экспериментальном дизайне, направленном на оценку эффективности внедрения нейросетевых инструментов в практику обучения академическому английскому языку на базе лингвистических кафедр вузов. В рамках исследования была сформирована контрольная и экспе-

риментальная группы, что позволило провести сравнительный анализ динамики развития лексико-грамматической компетенции и навыков аргументации в условиях использования генеративных моделей.

Участники экспериментальной группы применяли специализированные алгоритмы для структурирования и аргументации текстов, что позволило оценить их влияние на развитие навыков критического мышления и логической связности дискурса [8].

Сравнительный анализ результатов показал, что систематическая работа с такими инструментами способствует более качественной проработке академических черновиков и повышает общую эффективность обучения в сравнении с традиционными методиками [5]. В частности, использование структурированных моделей сократовского взаимодействия с системами искусственного интеллекта способствует совершенствованию логической последовательности аргументации и развитию метакогнитивной осознанности обучающихся в процессе создания письменных академических работ.

Интеграция подобных когнитивных стратегий позволяет повысить точность грамматического оформления и цитирования на 32%, однако требует осторожности, так как может способствовать снижению оригинальности аргументации [4].

Помимо анализа цифровых данных, изучение письменных рефлексий учащихся продемонстрировало, что использование таких инструментов способствует повышению их уверенности в своих силах и формированию большей независимости при создании академических текстов на английском языке. Кроме того, результаты показывают, что участие студентов в самоанализе и взаимной проверке работ с использованием инструментов искусственного интеллекта способствует более надежному и долговременному закреплению полученных академических умений.

Результаты. Результаты количественного анализа продемонстрировали заметное повышение академических достижений обучающихся экспериментальной группы: средний уровень освоения лексико-грамматических структур возрос, что подтверждает результативность целенаправленного использования технологий искусственного интеллекта в качестве средства когнитивной поддержки. Качественные показатели исследования подтверждают, что такая интеграция технологий повышает не только мотивацию обучающихся, но и их способность к генерации сфокусированных идей, что существенно улучшает связность между компонентами текста [11].

Исследование также выявило, что значительное сокращение времени на техническое редактирование позволяет студентам уделять больше внимания глубокой проработке содержания, что ведет к более осознанной и аргументированной подаче материала [1].

Эмпирические данные подтверждают, что студенты, применяющие ИИ-инструменты для итеративного редактирования, демонстрируют улучшение качества текстов на 22% по сравнению с контрольной группой [3]. Столь заметный прогресс, выраженный как в количественных показателях, так и в качественном улучшении связности и логики письменных работ, доказывает, что применение нейросетевых инструментов помогает студентам эффективнее переносить сформированные компетенции на решение новых академических задач [2].

Передача задач, связанных с исправлением грамматических ошибок, системам искусственного интеллекта позволяет студентам уделять больше внимания содержательной стороне своей работы, благодаря чему процесс написания текста превращается из простой отработки языковых форм в осознанную интеллектуальную деятельность по выстраиванию логичной аргументации. При этом выявленные закономерности использования ИИ-инструментов указывают на формирование различных моделей поведения, где наиболее эффективные студенты сохраняют когнитивный контроль, выступая в роли активных редакторов, а не пассивных потребителей контента [2].

Обсуждение. В данном разделе анализируются полученные эмпирические данные в контексте современных образовательных парадигм, подчеркивающих необходимость трансформации роли преподавателя в сторону фасилитации интеллектуальной деятельности студентов при интеграции нейросетевых технологий. Преподаватель теперь выступает в роли ментора, помогающего студентам выстраивать критическое взаимодействие с алгоритмами, что превращает процесс написания в осознанную итеративную работу. В связи с этим возникает необходимость переориентации оценивания с анализа конечного результата на отслеживание процесса построения аргументации, при котором искусственный интеллект выступает средством метакогнитивной поддержки и рефлексии, а не источником готовых ответов и решений.

В ходе реализации данных стратегий студенты вырабатывают навыки осознанного использования

инструментов для проверки качества дискурса, стремясь к постепенной интериоризации языковых и логических паттернов в собственную практику письма [15].

Постепенно обучающиеся переходят от простого принятия предлагаемых рекомендаций к их критическому осмыслению и оценке. Это способствует тому, что студенты не ограничиваются механическим воспроизведением предложенных конструкций, а учатся самостоятельно создавать логически выстроенный и аргументированный академический текст, основываясь на собственных выводах и осознанном понимании его композиции и структуры.

Закключение. Проведенное исследование показывает, что внедрение искусственного интеллекта в обучение английскому языку значительно ускоряет академический прогресс студентов, если они сохраняют самостоятельный контроль над процессом работы и критически оценивают результаты использования технологий. Поскольку нейросети зачастую предлагают стандартные и усредненные формулировки, студентам необходимо не принимать их правки бездумно, а осознанно сопоставлять их со своим личным интеллектуальным стилем, постоянно балансируя между технологической стандартизацией и сохранением уникального авторского голоса. В связи с этим преподавателям крайне важно внедрять методы, которые помогут учащимся критически оценивать влияние алгоритмов на их академическую идентичность и вырабатывать навыки ответственного управления процессом создания таких комбинированных текстов.

Литература

1. AbdAlgane M., Ali R., Othman K., Ibrahim I. Z. A., Alhaj M.K. M., Ali, E. M. T., Allehyani F.S. Exploring AI-Generated Texts vs. Human-Written Texts in EFL Academic Writing: A Case Study of Qassim University in Saudi Arabia. // *World Journal of English Language*, 16(2), 2025. – P. 114-114.
2. Cui Y., He W., Du X., Zeng M. J., Liu D. The Impact of AI Writing Assistants on Academic Writing Performance. // *International Journal of Distance Education Technologies*, 23(1), 2025. – P. 1-28.
3. Dgebuadze M., Kenkebashvili K. Integrating artificial intelligence in academic writing and research methods courses for master students: a teaching model for responsible USE. *DergiPark (Istanbul University)*. 2025.
4. Escalante J., Pack A., Barrett A. AI-generated feedback on writing: insights into efficacy and ENL student preference. // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 2023.
5. Khaustov O.N., Tormyshova T.Yu., Sukhanova N.I. Teaching students to write academic papers through the use of generative artificial intelligence tools. *Tambov University Review Series Humanities*, 29(5), 2024. – P. 1194-1207.
6. Nazarova N.V. The use of neural networks in teaching academic writing skills in English to non-linguistic graduate students (case study of the LexiBot platform). *Pedagogy Theory & Practice*, 11(3), 2026. – P. 509-516.
7. Polyudova E. Artificial Intelligence in Teaching Foreign Languages: Application Trends in Higher Education. // *Open Education*, 29(4), 2025. – P. 4-18.
8. Song C., Song Y. Enhancing academic writing skills and motivation: assessing the efficacy of ChatGPT in AI-assisted language learning for EFL students. // *Frontiers in Psychology*, 14, 2023. – P. 1260843.
9. Stanko D., Kolegaeva I., Rohach, L. Developing Critical AI Literacy in Academic Writing Classrooms. // *Arab World English Journal*, 3, 2026. – P. 41-54.
10. Voronina D.K., Shamov A.N. Generative artificial intelligence in language education: ways to solve the plagiarism problem. // *Vestnik of Minin University*, 13(3), 2025. – P. 5-5.
11. Walter Y. Embracing the future of Artificial Intelligence in the classroom: the relevance of AI literacy, prompt engineering, and critical thinking in modern education. // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(1), 2024.
12. Yangiboyeva I. Transforming generative ai into a cognitive scaffold: a socratic-structured model for developing academic writing skills. // *Zenodo (CERN European Organization for Nuclear Research)*, 2026.
13. Константинова Л.В., Vorozhikhin V.V., Petrov A.M., Titova E.S., Штыхно Д.А. Generative Artificial Intelligence in Education: Discussions and Forecasts. // *Open Education*, 27(2), 2023. – P. 36-48.