

**СЕМАНТИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДНЫХ КОНКРЕТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ
В КОНТЕКСТЕ ВТОРИЧНОЙ НОМИНАЦИИ**

Елмуратова Саёра Абыллаевна – кандидат филологических наук, доцент
Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза
sayera_1981@mail.ru

**IKKILAMCHI NOMINATSIYA KONTEKSTIDA HOSILA ANIQ OTLARNING SEMANTIKASI
VA SO‘Z YASALISHI**

Yelmuratova Sayora Abillaevna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent
Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat pedagogika instituti

**SEMANTICS AND WORD FORMATION OF DERIVATIVE NOUNS IN THE CONTEXT
OF SECONDARY NOMINATION**

Yelmuratova Sayora Abylaevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Nukus State Pedagogical Institute named after Ajiniyaz

Таянч сўзлар: иккиламчи номинация, ясама отлар, аниқ отлар, сўз ясаши, деривация, предмет семантикаси, ономазиология, номинатив функция, мотивацияланганлик, тил манзараси.

Резюме. Мақолада ҳозирги рус тилида предметларнинг иккиламчи номинацияси воситаси сифатида ясама аниқ отлар кўриб чиқилади. Уларнинг шаклланишидаги сўз яшаш механизмлари таҳлил қилинади, иккиламчи номинациянинг асосий семантик турлари ҳамда мазкур бирликларнинг функционал хусусиятлари аниқланади. Ясама отларнинг мотивацияланганлиги ва уларнинг предмет манзарасини шакллантиришдаги иштирокига алоҳида эътибор қаратилади.

Ключевые слова: вторичная номинация, производные существительные, конкретные существительные, словообразование, деривация, предметная семантика, ономазиология, номинативная функция, мотивированность, языковая картина мира.

Резюме. В статье рассматриваются производные конкретные существительные как средство вторичной номинации предметов в современном русском языке. Анализируются словообразовательные механизмы их формирования, выявляются основные семантические типы вторичной номинации и функциональные особенности данных единиц. Особое внимание уделяется роли мотивированности производных существительных и их участию в формировании предметной картины мира.

Key words: secondary nomination, derived nouns, concrete nouns, word formation, derivation, object semantics, onomasiology, nominative function, semantic motivation, linguistic worldview.

Summary. The article examines derived concrete nouns as a means of secondary nomination of objects in modern Russian. The word-formation mechanisms of their creation are analyzed, and the main semantic types of secondary nomination as well as the functional characteristics of these units are identified. Special attention is paid to the role of the motivation of derived nouns and to their participation in shaping the object-based picture of the world.

Введение. Номинация как фундаментальная языковая функция обеспечивает закрепление в языке знаний человека об окружающем мире и выступает важнейшим механизмом вербализации результатов познавательной деятельности. Как указывает Н.Д.Арутюнова, в лингвистике традиционно различаются первичная и вторичная номинация: первичная связана с появлением новых, немотивированных названий предметов и явлений, тогда как вторичная предполагает образование новых наименований на базе уже существующих языковых единиц [1:45-46]. При этом процесс номинации не является механическим актом присвоения имени объекту, а представляет собой сложную когнитивно-речевую операцию, включающую выбор признака, релевантного для говорящего, и его языковую интерпретацию.

В результате номинации в языке закрепляется не только информация о самом объекте, но и определённый способ его осмысления, что позволяет рассматривать наименование как форму концептуализации действительности. Первичная номинация ориентирована на фиксацию нового объекта в языковой системе, тогда как вторичная номинация направлена на уточнение, переосмысление или функциональное переименование уже известного предмета или явления. Таким образом,

различие между первичной и вторичной номинацией отражает не только этапы формирования словаря, но и динамику языкового сознания носителей языка.

Обзор литературы. По наблюдению Е.А.Земской, в современном русском языке вторичная номинация активно реализуется средствами словообразования, прежде всего посредством образования производных имён существительных. Особое место в этом процессе занимают производные конкретные существительные, обозначающие предметы материального мира и обладающие чёткой семантической мотивированностью [2:14-17].

Понятие вторичной номинации тесно связано с ономазиологическим подходом, в рамках которого исследуется процесс называния объектов действительности. По мнению Е.С.Кубряковой, вторичная номинация представляет собой «переосмысление уже названного объекта через другой признак или другое основание номинации» [3:81].

Вторичная номинация может реализовываться: семантически (метафора, метонимия); словообразовательно (деривация); синтаксически (словосочетания и составные наименования).

Словообразовательная вторичная номинация характеризуется тем, что новое имя объекта формируется

путём деривации от уже существующего слова и сохраняет с ним семантическую связь.

Современная лингвистика рассматривает номинацию не только как акт называния, но и как способ концептуализации действительности. Через систему наименований язык фиксирует результаты познавательной деятельности человека и отражает его опыт взаимодействия с окружающим миром. Н.Д.Арутюнова подчёркивает, что «наименование есть форма интерпретации мира, а не простое отражение предметов» [1:50].

Производные конкретные существительные отражают не просто предмет, но и признак, который оказывается значимым для носителя языка в момент номинации: функцию, материал, форму, способ использования. Таким образом, вторичная номинация выступает как средство формирования предметной картины мира.

Как указывает Н.М.Шанский, конкретные существительные обозначают предметы, доступные чувственному восприятию: дом, стол, нож, ведро, книга. Производные конкретные существительные отличаются от непроемных тем, что: образованы от других слов; обладают словообразовательной мотивированностью; отражают определённый способ интерпретации предмета [4:45].

Имя существительное в русском языке характеризуется предметной отнесённостью и номинативной функцией – способностью обозначать объекты действительности.

Методы исследования. В исследовании используются методы словообразовательного анализа, семантический анализ, ономастический подход, классификационный метод.

Анализ. Согласно классификации, представленной у Н.М.Шанского и А.В.Бондарко, внутри класса существительных выделяются:

-конкретные и абстрактные: конкретные существительные обозначают объекты материального мира, доступные чувственному восприятию (стол, нож, книга), абстрактные фиксируют свойства, качества или процессы (красота, мысль, движение);

-одушевлённые и неодушевлённые: одушевлённые существительные обозначают живые существа (человек, кот, птица), неодушевлённые – объекты неживой природы или артефакты (дом, ведро, молот);

-производные и непроемные: непроемные существительные существуют как базовые единицы и могут быть первично номинированы, производные формируются на основе других слов и отражают дополнительное, уточнённое или функционально направленное значение [4:46-47; 5, 12].

Производные конкретные существительные занимают промежуточное положение между лексикой предметного мира и словообразовательной системой языка. Они совмещают:

- предметную семантику;
- словообразовательную мотивированность;
- функциональную направленность.

Пример: *мясорубка* – предмет осмысливается не сам по себе, а как устройство для рубки мяса, что демонстрирует взаимодействие лексического и деривационного уровней [6:61-65].

Наиболее продуктивными моделями образования производных конкретных существительных являются:

Отглагольные модели: основа глагола + суффикс (копать → копалка, резать → резак, варить → варка);

Отсубстантивные модели: основа существительного + суффикс (сахар → сахарница, хлеб → хлебница, пепел → пепельница);

Отприлагательные модели: основа прилагательного + суффикс (круглый → кругляш, белый → беляш, толстый → толстяк).

Эти модели формируют устойчивые типы вторичной номинации и демонстрируют регулярность деривационных процессов.

Производные конкретные существительные могут номинировать предмет по:

-действию: резать → резак, молотить → молотилка, копать → копалка, писать → писало;

-функции: хранить → хранилище, кормить → кормушка, сушить → сушилка, курить → курилка;

-отношению к другому предмету: молоко → молочник, сахар → сахарница, хлеб → хлебница, пепел → пепельница;

-признаку: круглый → кругляш, белый → беляш, толстый → толстяк;

-материалу: стекло → стекляшка, железо → железка, дерево → деревяшка;

-оценке/эмоции: дом – домик – домишко, стол – столик, нос – носик.

Согласно концепции А.А.Потебни, внутренняя форма слова представляет собой выражение мысли в языковом знаке; в производных конкретных существительных она наглядно указывает на основание номинации (копалка ← копить), фиксируя признак, положенный в основу наименования [7:22–23].

Мотивированность проявляется через: прозрачность структуры; соотносённость значений; устойчивость ассоциаций.

Производные конкретные существительные находят своё применение в различных типах речи: в разговорной речи они проявляются в словах вроде «железка» и «домишко», в профессиональной лексике – в терминах «измельчитель» и «сушилка», а в художественной литературе служат средством создания выразительных образов. Они являются важным средством вторичной номинации предметов в современном русском языке. Образование таких слов отражает концептуализацию предметной действительности через действие, функцию, признак, материал, отношение и оценку.

Производные конкретные существительные находят своё применение в различных типах речи:

- разговорная речь: «железка», «домишко»;
- профессиональная лексика: «измельчитель», «сушилка»;
- художественная литература: средство создания выразительных образов.

Кроме того, производные конкретные существительные активно используются в научно-техническом и публицистическом стилях, где они позволяют лаконично и точно обозначать объекты, процессы или инструменты, придавая тексту ясность и терминологическую точность.

Они являются важным средством вторичной номинации предметов в современном русском языке, поскольку позволяют выделять значимые признаки

объектов и фиксировать их в языке, обеспечивая многомерную концептуализацию действительности. Образование таких слов отражает не только непосредственные свойства предмета, но и его функцию, способ использования, материальный состав, отношение к другим предметам, эмоционально-оценочную окраску, а также социально-культурные или профессиональные коннотации.

Вывод. Таким образом, производные конкретные существительные выступают инструментом когнитивной организации знаний о мире, способствуя детализации, систематизации и уточнению предметной картины

действительности в речи. Они объединяют словообразовательные закономерности и семантические функции, создавая динамичную и богатую лексическую систему, которая отражает взаимодействие познавательных процессов и языковой структуры.

Производные конкретные существительные демонстрируют динамику лексической системы и тесную связь словообразования с когнитивными процессами. Анализ этих единиц позволяет выявить закономерности языкового осмысления предметов и расширяет представления о деривационных возможностях имени существительного.

Литература

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. – Москва: «Наука», 1988.
2. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. –Москва: «Флинта», 2011.
3. Кубрякова Е.С. Части речи с когнитивной точки зрения. –Москва: Языки славянской культуры, 2004.
4. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. –Москва: «Просвещение», 1981.
5. Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики. – Ленинград: «Наука», 1991.
6. Елмуратова С.А. Внутренняя форма производных конкретных существительных в аспекте соотношения тематических групп и словообразовательных категорий. – Челябинск: // «Вестник» Челябинского госуниверситета. 2010. 29 (210), – С. 61-65.
7. Потехня А.А. Мысль и язык. – Москва: «Лабиринт», 1999.