

Ўзбекстанда талабалар ушун ўз бетинше bilim alıw hám kredit-modul sistemasınıń ózi rásmiy sóylesiw kónlikpesin ólestiriwge túrtki boladı. Ilimiy ádebiyatlarğa kóre, talabalar talapqa baǵdarlangan tálim arqalı bul kónlikpeni bekkemleydi.

Juwmag. Uluwmalastırıp aytatuǵın bolsaq, rásmiy kommunikaciya ekonomika tálim baǵdarı talabalari ushın

uzaq jıllar óz paydasın tiygizedi. Professional imidj, akademik hám karyerada tabıslarğa erisedi. Házirden baslap bul kónlikpelerdi rawajlandırıw olardıń keleshegi ushın, keleshekтеgi jumısına keń imkaniyat jaratadı. Talabalar hám oqıtıwshılar birgelikte bul tarawda islesken halda, Ўзбекстан ekonomikasınıń sanlı transformaciyasına úles qosıwı múmkin.

Ádebiyatlar

1. Abdullaev A. Zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining muammolari va yechimlari. // «Iqtisodiyot va ta'lim» jurnali, 25(2). 2023.

2. Cooley C.H. Social Organization: A Study of the Larger Mind. – New York: Charles Scribner's Sons, 1909.

3. Gómez L.F., Dailey S. L. Formal communication. In C.R.Scott, L.K.Lewis (Eds.), The International Encyclopedia of Organizational Communication. 2017.

4. Kang D., Mastin T. Informal Communication. In C.R.Scott, L.K.Lewis (Eds.), The International Encyclopedia of Organizational Communication. 2017.

REZYUME. Mazkur maqolada bo'lajak iqtisodchilarga rasmiy kommunikatsiyaning ahamiyati, amaliy foydalari va ko'nikmalari, rasmiy kommunikatsiyani rivojlantirish yo'llari aytilgan.

РЕЗЮМЕ. В данной статье будущим экономистам рассказывается о значении, практических преимуществах и навыках официальной коммуникации, а также о путях развития официальной коммуникации.

SUMMARY. This article tells future economists about the importance of formal communication, its practical benefits and skills, and ways to develop formal communication.

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЛЕКЦИЙ В ВУЗЕ

М.И.Григорьева – старший преподаватель

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажисиняза

Таянч сўзлар: танкидий фикрлаш, таълим, чакирик, англаш, рефлексия.

Ключевые слова: критическое мышление, образование, вызов, осмысление, рефлексия.

Key words: critical thinking, education, challenge, comprehension, reflection.

Введение. Современная систем образования направлена на раскрытие индивидуального потенциала каждого студента, расширение е знаний, формирование нравственных ценностей и культуры, а также на стимулирование критического мышления. Это продиктовано необходимостью формирования и совершенствования у обучающихся критического мышления, являющегося основополагающим элементом их профессиональной квалификации. Изучение государственных образовательных стандартов, учебных планов и программ высшего образования свидетельствует о растущей значимости развития критического мышления у студентов на протяжении всего обучения.

Исследования практической деятельности вузов показывают увеличивающуюся потребность в воспитании критически мыслящих личностей. Развитие критического мышления у студентов современного вуза обеспечит будущим специалистам гибкость и способность эффективно адаптироваться в современном информационном пространстве. В связи с этим в системе высшего образования возникает необходимость создания условий, способствующих развитию критического мышления у студентов в ходе учебного процесса.

Анализ последних исследований, посвящённых поиску эффективных способов развития критического мышления студентов, показывает, что, несмотря на высокую теоретическую и практическую ценность современных методов обучения, они недостаточно полно учитывают все аспекты данной проблемы.

Анализ литературы по теме. В современных научных источниках представлены несколько достаточно схожих по сути интерпретаций понятия

критическое мышление. Понятие критическое мышление определяется Е.В.Волковым, как мышление, отличающееся «обоснованностью и целенаправленностью, - такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулирования выводов, вероятностной оценке и принятии решений» [1:5].

По мнению М.И.Махмутова критическое мышление включает способности человека, помогающие ему:

«а) видеть несоответствие высказывания (мысли) или поведения другого человека общепринятому мнению или нормам поведения или собственному представлению о них;

б) сознавать истинность или ложность теории, положения, алогичность высказывания и реагировать на них;

в) уметь определять ложное, неверное от правильного, верного;

г) анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет, задачу, показывать образец высказывания, поведения и т.д.» [2:91].

Е.О.Галицких обобщает основные характеристики критического мышления в рамках технологии как тип мышления, помогающий находить собственные приоритеты в личной, профессиональной и общественной жизни, а так же соотносить их с актуальными нормами. Критическое мышление, по ее мнению – индивидуальная ответственность за сделанный выбор, и одновременно, сложный процесс, позволяющий развивать культуру «диалога» в совместной деятельности. Оно «повышает уровень культуры индивидуальной работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них» [3:112].

По мнению М.В.Кларина, современное понимание критического мышления выходит за пределы обыденного набора знаний-умений-навыков, такого привычного для отечественной педагогики, и относится скорее к личностной сфере: «критическое мышление представляет собой рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять. При таком понимании критическое мышление включает как способности (умения), так и predisposedness (установки)» [4:3].

Существует ряд трактовок понятия критическое мышление, предлагаемых зарубежными авторами. «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений» [5:55].

Дж.А.Браус и Д.Вуд понимают критическое мышление как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критическое мышление – поиск здравого смысла: объективные и логичные поступки должны соотноситься как со своей точкой зрения, так и других мнений. Критически мыслить – значит уметь отказываться от собственных предубеждений [6:34].

Несмотря на различные интерпретации понятия критического мышления, предложенные российскими и зарубежными авторами, которые, по сути, скорее дополняют друг друга, их общий смысл сводится к тому, что критически мыслить – значит осознанно оценивать информацию, рассуждать и размышлять.

Методология исследования. Образовательная технология РКМЧП – это система учебных стратегий, методов и приемов, предназначенных для формирования критического мышления у студентов. Общим для всех этих стратегий является построение образовательного процесса в три этапа: стадия вызова, стадия осмысления и стадия рефлексии. Данный метод способствует структурированию работы студентов с информацией и развитию их критического мышления.

Структура лекционного занятия с использованием метода «Три стадии ВОР»

Предмет: Международные оценочные исследования

Курс: 4 (бакалавриат)

Тема: Лекция. Современные концепции результатов образовательного процесса в школе

Цель: формирование у студентов умений анализировать информацию, построения аргументации и проведения рефлексии.

1. Введение (10 минут)

1. Преподаватель озвучивает тему лекции.

План:

1. Концепция функциональной грамотности как результата образования

2. Образованность – результат образования в общеобразовательной школе

2. Преподаватель информирует о структуре занятия с использованием метода «Три стадии ВОР».

Мотивация: выделить значимость развития навыков критического анализа информации.

II. Первая стадия – Вызов (20 минут)

Цели:

Стимулировать интерес студентов к теме занятия.

Активировать их предварительные знания и опыт по данной теме.

Формировать мотивацию к активному участию в учебном процессе.

Пробудить интерес и стремление к открытию новых знаний.

Оценить уровень начальных представлений и подготовить студентов к восприятию новой информации.

На этой стадии рекомендуется использовать метод «Прогнозирование» и «Корзина идей»

1. Прогнозирование по иллюстрации.

Студентам демонстрируется рисунок или иллюстрация. Студенты высказывают свои идеи и предположения относительно изображенного и его связи с темой лекции.

2. Корзина идей

Студенты систематизируют все свои мысли и идеи по теме, объединяя их в условную «корзину».

При систематизации не осуществляется критика или оценка предположений и идей – основная задача заключается только в сборе информации.

При дальнейшей работе над лекцией из «корзины» следует удалить все неверные утверждения, оставив только правильные.

III. Вторая стадия – Осмысление (40 минут)

1. Задание: студенты прослушивают лекцию или изучают текст, определяя основные идеи (текст представляется в распечатанном виде).

Студенты делают записи, акцентируя внимание на существенных моментах. Чтение с использованием метода «ИНСЕРТ»

Основные рекомендации для студентов при работе с методом ИНСЕРТ:

1. Делайте пометки. Предлагаем два варианта: а) символы «+» и «V»; б) символы «+», «V», «—», «?».

2. Наносите символы в процессе чтения.

3. После первого прочтения вернитесь к своим изначальным представлениям, вспомните свои предыдущие знания или предположения по данной теме.

4. Прочитайте текст еще раз. Вероятно, количество отметок увеличится.

2. Работа с лекционным материалом

Задание: студенты формируют собственную точку зрения или обосновывают выбранные идеи.

Действия: Студенты объединяются в небольшие группы или работают самостоятельно. Каждая группа/студент выбирает одну ключевую идею или тезис и подготавливает краткое обоснование: «В чем важность этой идеи? Какие аргументы подтверждают ее значимость?» Затем следует презентация обоснований или обсуждение в группе.

IV. Третья стадия — Рефлексия (15 минут)

Задача: студенты анализируют свою работу и формируют выводы.

Действия: каждый студент отвечает на поставленные вопросы.

Таблица «тонких» и «толстых» вопросов

«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
Кто ввел термин «функциональная грамотность»?	Дайте объяснение целостной концепции образованности человека.
Что подразумевает под собой функциональная грамотность?	Объясните, почему на концепции функциональной грамотности основаны международные оценочные исследования?
Как рассматривают функциональную грамотность исследователи?	Почему вы считаете, что в современном мире функциональная грамотность становится одним из базовых факторов?
Согласны ли вы, что функциональная грамотность это способ социальной ориентации личности?	В чем различие между коммуникативной грамотностью и информационной грамотностью? Предположите, что будет, если элементарная грамотность будет снижаться?
Верно ли, что функциональная грамотность является базовым уровнем для формирования навыков чтения и письма?	Какое определение «функциональной грамотности» вы смогли бы предложить? Что бы вы включили в понятие «образованность школьника»?
	В чем смысл функциональности и решения бытовых проблем?
	Как можно применить коммуникативная грамотность жизни?

После заполнения таблицы студентами необходимо приступить к её обсуждению. В ходе обсуждения важно подчеркнуть, что на «толстые» вопросы можно дать

несколько вариантов ответов, тогда как на «толстые» существует только один ответ.

V. Итог и закрепление (5 минут)

Краткое подведение итогов по теме лекции.

Преподаватель помогает уточнить аргументацию, задает дополнительные вопросы:

Что вы считаете наиболее важным в сегодняшней теме?

Какие идеи вызвали у вас наибольший интерес?

VI. Домашнее задание (по выбору)

1. Напишите эссе «Коммуникативная грамотность как средство предотвращения конфликтов»

2. Составить библиографию по теме лекции.

Итог:

Использование метода «Три стадии ВОР» помогает структурировать восприятие информации, развивать аналитические навыки и умение аргументировать свою точку зрения. Такой подход делает лекцию интерактивной и способствует развитию критического мышления у студентов.

Анализ и результаты. Применение РКМЧП при проведении лекции дает возможность анализировать, оценивать и интерпретировать информацию с целью формирования обоснованного и объективного мнения. Оно предполагает активное использование логики, рассуждений, умение выявлять противоречия, делать выводы и принимать решения на основе доказательств. Критическое мышление способствует развитию способности отличать достоверную информацию от недостоверной, избегать ошибок мышления и принимать взвешенные решения в различных ситуациях.

Заключение. Технология РКМЧП это структура, которая развивает навыки работы с текстом в процессе чтения и письма. Эта технология обладает многофункциональностью, и может активно использоваться в образовательном пространстве.

Литература

1. Волков Е.В. Развитие критического мышления. – Москва: «ГНОМ-Д», 2004.
2. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. – Москва: «Педагогика», 1975.
3. Галицких Е.О. Диалог в образовании как способ становления толерантности. – Москва: «Академический проект», 2004.
4. Кларин М.В. Развитие критического и творческого мышления. // Школьные технологии. 2004. № 2. – С. 3-10.
5. Темпл Ч., Стил Дж.Л., Меридит К.С. Критическое мышление – углубленная методика. Пос. 4. – Москва: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 1998.
6. Браус Дж. А., Вуд Д. Энвайроментальное образование в школах [Текст]: Пер. с англ. – NAAEE, 1994.

РЕЗЮМЕ. Мақолада танқидий фикрлаш стратегиялари олий таълим муассасасида маъруза машғулотларини ўтказишда замонавий ва самарали ёндашув сифатида кўриб чиқилган. Ушбу методнинг назарий асослари, унинг маъруза ўқитиш шароитидаги афзалликлари, шунингдек, таълим жараёнига жорий этиш хусусиятлари кўриб чиқилди.

РЕЗЮМЕ. В статье рассматриваются стратегии критического мышления как современного и эффективного подхода при проведении лекционных занятий в высшем учебном заведении. Рассматриваются теоретические основы данного метода, его преимущества в контексте преподавания лекций, а также особенности внедрения в образовательный процесс.

SUMMARY. The article examines critical thinking strategies as a modern and effective approach in conducting lectures at higher education institutions. The theoretical foundations of this method, its advantages in the context of lectures are considered as well as the features of its implementation in the educational process.