

пера», а что же означает сочетание «золотое перо», это не просто перо, а перо при помощи которого создается сокровенное лирическое стихотворение, где лирический герой выражает свое чувство.

В стихотворении автор несколько раз обращается к любимой, это можно прочесть в строках «Любимая, осень стоит у двора». Он как бы жалеет, что время быстротечно, лето прошло и пришла пора прощания. Если автор в первой строфе стиха обращаясь к любимой женщине констатирует тот факт, что осень стоит у двора, а завтра наступят холода и будут дожди, то во второй строфе идет сравнение материального и духовного богатства: «У мистера Твистера денег гора», а «В моем же владенье мерцание листы. Перо золотое, бумага и Вы». Мастерство автора в том. Что отсылая читателя к стихотворению С. Маршака «Мистер Твистер» тонким напоминанием о его материальном богатстве передает свое духовное богатство. Для лирического героя важнее возможность создания, творения, так как его вдохновляет Муза и это «Вы», а также у него есть перо золотое и бумага. Конечно, это настоящая радость для поэта, когда есть вдохновение, перо и бумага, это дорогого стоит...

Уже в этой же строфе автор готовится к выводу: «И кто-то Вам пишет письмо из Москвы. Конечно, конечно, уедете Вы».

Лирический герой чувствует предстоящую разлуку с любимой, но он, естественно, понимает, что любимая тоже жалеет, что заканчивается лето, приходит пора прощания и это выражается в строках: «Что делать, любимый? Окончилось лето».

В последней строфе стихотворения автор описывает моменты прощания, через описания природы мастерски передает чувства людей, их спокойствие, а также сожаление о том возвратиться ли все в точности, что происходило с ними в это лето. И заканчивается стихотворение следующими строками: «Любимая, осень стоит у двора

Она в догоранье короткого дня,
Прощаньем овеяны кроны и лица
Все шепчет «прости»
и не может проститься
И женщина горько целует меня».

Вывод. В заключении можно сказать, что лирика русскоязычного поэта Узбекистана А.А.Файнберга отличается идейно-тематическим разнообразием, в проанализированных произведениях поэта раскрыты тема Родины и родной земли, тема беззаботного детства, тема памяти, вечная тема любви. Для раскрытия идейного замысла, для передачи главной идеи произведения поэт использует различные приемы как антитеза, риторические вопросы, метафора, интертекстуальность и т.д.

Литература

1. Багдасарова Г. Поэтический прииск Александра Файнберга. К 75-летию со дня рождения поэта. – Т.: 2014. [Электронный ресурс] URL : https://kultura.uz/view_8_r_3314.html
2. Гибралтарская О.Н. Современная русскоязычная литература: проблема идентификации. // Русский язык как средство общения в среднеазиатском регионе. 2020. – С. 283-287.
3. Лермонтовская энциклопедия. –М.: «Советская энциклопедия», 1981.
4. Малыгина Г.В. Поэтический прииск Александра Файнберга. – Т.: 2014. [Электронный ресурс] URL: <https://mytashkent.uz/2014/04/22/poeticheskijpriisk-aleksandra-fajnberga>
5. Черняк М.А. Проза цифровой эпохи (тенденции, жанры, имена). - М.: «Флинт», 2019.
6. Файнберг А.А. Собрание сочинений в 2 томах, -Т.: «Гафура Гуляма», 2009.

РЕЗЮМЕ. Мазкур мақолада рус тилида ижод этадиган Ўзбекистон шоири А.Файнбергнинг 85 йиллик юбилейига бағишланб «Слово» альмаханнинг 2024 йил 13 сониди чоп этилган шеърлар туркими таҳлил этилган. Мазкур туркум мисолида А.Файнберг поэзиясининг гоёвий-тематик хусусиятлари очиб берилган, ва мавзу бўйича хулосалар берилган.

РЕЗЮМЕ. В данной статье анализируются стихи талантливого русскоязычного поэта Узбекистана А.Файнберга, опубликованные в №13 альманаха «Слово» 2024 года, которое посвящалось к 85 -летнему юбилею поэта. На примере данного цикла выявлены идейно-тематические особенности поэзии А.Файнберга, сделаны выводы по теме.

SUMMARY. This article analyzes the poems of the talented Russian-language poet of Uzbekistan A. Fainberg, published in N13 of the almanac "Word" in 2024, which was dedicated to the 85th anniversary of the poet. Using this cycle as an example, the ideological, thematic features of A. Fainberg's poetry are revealed, and conclusions are made on the topic.

ОБРАЗ ВРЕМЕНИ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИДЕЯ В РАБОТАХ Ш. ХОЛМИРЗАЕВА

Г.А.Хамидуллаева – доктор философии по филологическим наукам

Чирчикский государственный педагогический университет

Таянч сўзлар: Шукур Холмирзаев, замон муаммоси, эссеизм, яккалик ва ажралиш.

Ключевые слова: Шукур Холмирзаев, проблема эпохи, эссеизм, одиночество и изоляция.

Key words: Shukur Holmirzaev, the problem of the era, essayism, loneliness and isolation.

Введение. В 60-е годы XX века в узбекской литературе намечилось яркое явление – появление талантливых новеллистов, среди которых особенно выделяются Улмас Умарбеков, Шукур Холмирзаев, Уткир Хашимов и Учкун Назаров. Каждый из этих авторов по-своему осмысливал вызовы времени, что отразилось в оригинальности их художественного стиля и индивидуальных подходах к теме эпохи.

В их произведениях прослеживается как широкое, так и локализованное восприятие актуальных проблем времени. Особенно выразительно это проявляется в работах Шукура Холмирзаева. Его интерпретация соотношения личности и эпохи глубоко укоренена в архитектонике текста и свидетельствует о тонком понимании как русской, так и мировой классической литературы.

Холмирзаев с открытой искренностью признавался в любви к творчеству Л.Толстого, Ф.Достоевского, А.Чехова, И.Тургенева, а также к мировым мастерам слова – Ж.Лондону, Р.Тагора, О.Бальзаку, Г.де Мопассану. Он не только читал их, но и активно переосмысливал их художественные методы, экспериментируя с ними в контексте узбекской литературы.

В его произведениях особое внимание уделено духовному миру человека, его связи с природой и обществом. С тревогой и внутренней напряжённостью Холмирзаев раскрывает проблему отчуждения природы от человека в послевоенное время и постепенного изменения, эволюции внутреннего мира личности.

Литература и методология. Д. Тураев справедливо отмечает: «Говоря о художественной идее в литературоведении, прежде всего необходимо определить её отличительные черты по сравнению с идеями социальными, экономическими и политическими. Художественная идея рождается из эмоционального восприятия писателем действительности в художественной форме. Именно художественная мысль формирует то эмоциональное содержание, которое становится ключевым признаком художественности».

В античной традиции художественную мысль именовали пафосом – как внутренний эмоциональный накал, мир чувств, способный потрясать сердца, выражение глубокой увлечённости темой. Гегель определял художественную мысль как «внутреннюю боль», а В.Белинский – как «живую страсть» или «сильное желание». Не случайно Тураев подчёркивает, что «идея в художественном произведении – это не просто логический вывод из событий жизни, а результат непосредственного наблюдения, глубокого исследования и образного, эмоционального выражения» [1:41].

Действительно, каждый настоящий писатель стремится осветить идеи своего времени, исходя из личного и острого восприятия его реалий. Проблемы эпохи, особенно острые и социально значимые, не отпускали их, вызывая внутреннюю боль и творческую неуспокоенность. Именно эта боль становилась импульсом к созданию глубоких и пронзительных произведений.

Обсуждение. Народный писатель Узбекистана Шукур Холмирзаев принадлежит к числу тех, кто проживал эпоху не просто как свидетель, но как человек, чувствующий её боль изнутри. Его творчество пронизано страданием времени – будь то советский период или годы независимости. Даже в произведениях, написанных уже в постсоветское время, редко ощущается ослабление этой внутренней боли – наоборот, она приобретает новые формы, отражая изменчивую реальность и непрекращающееся внутреннее стремление к истине и человеческой правде.

В начале 1960-х годов киргизскому писателю Чингизу Айтматову удалось глубоко и эмоционально отразить сцены войны и послевоенной жизни через призму человеческой любви. В это же время в узбекской литературе такие писатели, как А.Якубов, П.Кадыров, Ш.Холмирзаев и У.Хошимов, обращались к широкому спектру социально-бытовых и общечеловеческих тем. Их произведения стремились выйти за рамки локального, национального восприятия, обращаясь к универсальным человеческим ценностям.

Ведь если проблема нации остаётся замкнутой в «скорлупе» собственного пространства, искусство не может обрести по-настоящему универсального звучания.

Шукур Холмирзаев, глубоко изучив творчество мировых классиков, провёл своеобразный синтез их художественного опыта, сделав важные выводы, которые впоследствии отразились в его собственном стиле. Одним из ярких примеров этого стала его известная повесть «Ўн саккизга кирмаган ким бор», в котором автор сумел воплотить черты национального характера, придав им универсальное звучание.

Повесть вызвала широкий резонанс среди литературоведов, критиков и студентов, став объектом оживлённых дискуссий. В ней можно наблюдать, как в творческой лаборатории Холмирзаева проблема времени приобретает особенности, характерные для жанра эссе. Писатель активно развивает хронотоп памяти – приём, ставший своеобразной традицией литературы того периода.

Центральное место в повести занимает история Джамшида – юноши с открытым сердцем, переживающего внутренние страдания и искреннюю человеческую любовь. Через его образ раскрываются глубокие душевные конфликты и противоречия эпохи. Психологическая глубина персонажей подаётся посредством диалогов, напоминающих стиль американского писателя Эрнеста Хемингуэя, в то время как драматизм сцен и их жизненная напряжённость навевают ассоциации с произведениями Л.Толстого и М.Шолохова.

Проблема эпохи в произведении органично сочетается с единством художественной мысли: слой за слоем она раскрывается, укрепляется и развивается, становясь стержнем творческой концепции писателя. В своём художественном замысле Шукур Холмирзаев выбирает путь от города к деревне, сосредотачивая внимание на благоустройстве степей, поддержке простых людей и их ежедневной борьбе.

Особое значение в его прозе приобретают детали – каждая из них помогает глубже донести авторскую мысль до читателя, делает повествование живым и значимым. Холмирзаев тонко и смело переосмысливает некоторые политические аспекты, которые с давних времён рассматривали узбекский народ лишь как рабочую силу. Через элементы публицистичности, близкие к стилистике «журналистики», он вскрывает горькую правду: за любым трудом, за любой задачей, выполняемой человеком, часто скрываются нечеловеческие усилия, нередко приводящие к истощению как физическому, так и духовному.

В своём произведении Шукур Холмирзаев придаёт особое значение двум ключевым аспектам:

1. **Поэтическая конструкция повести** представляет собой переработанный синтез различных жизненных ситуаций, происходящих в контексте времени и пространства. Это придаёт повествованию многослойность и глубокую символическую насыщенность.

2. **Чистота любви, искренность дружбы и внутренняя гармония** между тремя главными героями «таинственной встречи» подчёркивают важную мысль: настоящая любовь должна жить в сердце, а не быть лишь внешним проявлением – на словах. Автор

напоминает, что искренность – не показная, а глубоко личная ценность.

Повесть подчёркивает универсальную истину: в любых жизненных обстоятельствах человек прежде всего движим собственными интересами. Наиболее значимым моментом становится сцена, в которой Джамшид отправляется в степь и знакомит свою подругу Умиду с Тиловым. Джамшид не осознаёт, что у Тилова нет бескорыстных побуждений, и в итоге именно Тилов добивается расположения Умиды. Эта сюжетная линия символизирует болезненное столкновение наивности и уверенности с жестокой реальностью, где чрезмерная самонадеянность может обернуться потерей.

Сквозь призму личных отношений между тремя друзьями писатель – почти незаметно, в подтексте – раскрывает скрытые смыслы, намекая на зловещую подоплёку определённых проявлений советской политики. Его гуманистическое вдохновение, следующее за традициями Л.Толстого и идеями мира и дружбы М.Шолохова, превращается в художественный протест. Через метафору личной драмы он словно предчувствует закат той идеологии, которая скрывалась за маской заботы о человеке, но действовала иначе.

Таким образом, повесть Холмирзаева содержит множество пластов и вопросов, не всегда выраженных напрямую, но глубоко ощущаемых читателем. И хотя современные писатели также сталкиваются с подобными темами, именно Ш. Холмирзаеву удалось выразить свою творческую концепцию тонко и деликатно – под покровом чистой любви трёх героев, не нарушая художественного баланса.

Результаты. Ещё в те времена, когда в мировой литературе начала складываться традиция изображения детской психологии, русская и узбекская проза уже обогатились произведениями, насыщенными художественными образами с новым, модификационным смыслом. В центре внимания Ш. Холмирзаева всегда находится проблема человека и мира, раскрывающаяся через внутренний, духовный мир личности, через чувства, эмоции, моральные выборы. Однако всё это никогда не подаётся впрямую: писатель предпочитает поэтапно выстраивать путь героя, облекая философские и нравственные смыслы в художественную форму, тем самым делая её близкой и понятной читателю.

Основная мысль произведения заключается в том, что каждый человек живёт заботами своей эпохи. Все персонажи движутся в соответствии со своей внутренней волей, интуицией, личным выбором. Ш.Холмирзаев создаёт подлинную картину среды и временного пространства, в котором живут герои – люди естественной степи. Через сгущённый художественный образ он формирует у читателя не только отношение к персонажам, но и к самой эпохе. События повести интерпретируются как отражение человеческой жизни, теряющейся в кризисах времени, в попытках сохранить идентичность даже тогда, когда человек вынужден покидать своё место и адаптироваться к новому.

Как справедливо отмечает критик А.Расулов: «На портретном изображении отчетливо видны психологические признаки. Искусный художник освещает душу

героя через его портрет» [2:186-187]. Каждый писатель по-своему решает вопрос изображения персонажа: одни начинают с портрета, другие раскрывают внешность через действия героя, третьи находят баланс между тем и другим. Таким образом, не существует универсального рецепта, как и когда следует создавать портрет. Однако несомненно одно – между портретом и внутренним направлением персонажа должно быть органичное единство, поскольку именно через портрет раскрывается глубина его души.

Отталкиваясь от обоснованных наблюдений А.Расулова, следует выделить два аспекта, принципиально важных для формирования художественного образа: во-первых, писатель должен воспринимать окружающий мир – свой творческий архетип – в уникальной, глубоко личностной интерпретации, опираясь на достоверное знание жизненного материала; во-вторых, даже при многократной переработке действительности, результат должен сохранять яркую образность и быть художественно убедительным.

Эти признаки особенно отчетливо проявляются в изображении природы и в психологических наблюдениях над внутренним состоянием человека. Именно через них автор «шлифует» как художественный стиль, так и способ раскрытия жизненной сути героя. Таким образом, все, что связано с образом персонажа, подлежит постоянному «открытию заново» – художественному переосмыслению и переоценке.

С одной стороны, «логика жизни» требует от человека не только осознания собственных принципов, но и обращения к историческим корням, истокам, откуда берёт начало его личностное и нравственное становление. И именно в этом контексте роль портретного изображения в художественном произведении становится неотъемлемой частью общей философской и психологической концепции автора.

Заключение. Реальность, представленная в повести Ш. Холмирзаева «Ўн саккизга кирмаган ким бор», сохраняет свою актуальность и в наши дни. Молодёжь, вне всякого сомнения, сможет найти своё достойное место в обществе лишь тогда, когда будет приобщена к культуре чтения, к духовному и интеллектуальному наследию, зафиксированному в книге. Анализируя повесть, можно заметить, что писатели поколения 60-х годов, каждый в рамках своих творческих возможностей, глубоко затронули универсальные, вневременные темы – те, что остаются значимыми для человечества в любые эпохи.

Особенно важно отметить, что природа литературного жанра, к которому принадлежит это произведение, стремится к всё большей эссеизации – к сосредоточенности на живом, подвижном образе, личностном восприятии времени и пространства. И это направление, несомненно, будет продолжать своё развитие. Каждый вдумчивый читатель, тем более специалист, без колебаний согласится с тем, что автору удалось выразить сложнейшие внутренние процессы, собственные человеку не только XX века, но и современности.

Повесть Холмирзаева органично вписывается в этот глобальный контекст, отражая многогранность человеческой души и тонкие грани её внутренней борьбы.

Литература

1. Тўраев Д. Ўзбек романларида бадий тафаккур ва маҳорат муаммоси. –Т.: «Университет», 2001. 41-б.
2. Расулов А. Бадийлик – безавол янгилик. –Т.: «Шарқ», 2007. 186-187-б.
3. Холмирзаев Ш. Ўн саккизга кирмаган ким бор. – Т.: «Ёзувчи», 1998. 54-б.
4. Қурунов Д. Рус адабиётшунослигида «психологическая предыстория» истилоҳи қўлланади. Чўлпон насри поэтикаси. –Т.: «Шарқ», 2004. 159-б.

РЕЗЮМЕ. Макола Ш. Холмирзаевнинг «Ўн саккизга кирмаган ким бор» повестини таҳлил қилади. Унда инсоннинг яқкалик, ажралиш ва ички кураш каби замонсиз муаммолари очиб берилган. Асарга хос жиҳат сифатида эссеизм орқали ёшларни тарбиялаш ва маданий меросни сақлашда адабиётнинг аҳамиятига алоҳида эътибор қаратилган. Мавзунинг турли даврлар учун долзарблиги ва инсон шахсиятини замонавий жамиятда қабул қилишга таъсири муҳокама этилади.

РЕЗЮМЕ. Статья анализирует повесть Ш. Холмирзаева «Ўн саккизга кирмаган ким бор», в которой раскрываются вневременные проблемы одиночества, изоляции и внутренней борьбы человека. Акцентируется внимание на важности литературы для воспитания молодежи и сохранения культурного наследия через эссеизм, как характерную черту произведения. Обсуждается актуальность темы для разных эпох и её влияние на восприятие человеческой личности в современном обществе.

SUMMARY. The article analyzes Shukur Holmirzaev's novella «Who Hasn't Turned Eighteen Yet?», which explores timeless issues such as loneliness, isolation, and the inner struggle of the individual. The emphasis is placed on the importance of literature in educating the youth and preserving cultural heritage through essayism, which is highlighted as a defining feature of the work. The relevance of the theme across different eras and its impact on the perception of human identity in modern society is also discussed.

ҚУСЛАРДЫҢ БЕЛГИЛЕРИНИҢ ПАЙДА БОЛЫҰЫ ҲАҚҚЫНДА ҚАРАҚАЛПАҚ ХӘМ ҚАЗАҚ ЭТИОЛОГИЯЛЫҚ ӘПСАНАЛАРЫ

Г.Д.Жуманазарова – таяныш докторант

Ўзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлими
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим-изертлеу институты

Таянч сўзлар: фольклор, адабият, теория, тадқиқот, метод, қушлар, афсона, эртак.

Ключевые слова: фольклор, литература, теория, исследования, методика, птицы, мифы, сказки.

Key words: folklore, literature, theory, research, method, birds, legend, fairy tale.

Кирисиң. Этиологиялық мазмундағы әпсаналардың дөреліуі себеплериниң анализи әдетте әпсананың дөреліуі объекти болған жанзаттың хәрекеті, сыртқы пишини, қылықлары сол жанзат ҳаққындағы бақлаулардың нәтижеси тийкарында жүзеге келеди. Себеби, бул дәуирде адамлардың санасында тәбият кубылыслары, адамларды қоршаған орталықтағы жанлы тәбият ҳаққындағы рационаллық пикирлеудің қәлиплеспегенлиги себепли олардың санасы әпиуайы эмоцияға, ассосацияға сол дәуирде бар болған практикалық тәжирийбеге таянған ҳалда пикир жүритеди.

Әдебиятларға шолыу хәм методология: усы изертлеуді әмелге асырыуда төмендеги усыллардан пайдаланылды: салыстырмалы-анализ, анализ-сентиз, теорияларды салыстырыу, тарийхый хәм логикалық жантасыу методларынан пайдаланылды. Және де изертлеу дәуиринде жумыстың мазмунын жарытыуда төмендеги әдебиятлардан пайдаланылды: Топан сууы. Хәкке. Қарақалпақ фольклоры 77-том «Миф хәм мифлескен әпсаналар». (Нөкис «Илим», 2014),

Қазақ халық әдебиеті ертегілер көп томдық. (Алматы «Жазушы» 1988.),

Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Пратюркский язык-основа. Картина мира пратюркского этноса по данным языка // Под ред. Е.Ю.Жолудь. (М. 2006.), Бахадырова С. «Арал бойы халықларының мифлери» гранты бойынша жыйнаған дала жазыулары. 2-дәптер Информатор: Информатор: Турғалий ата. 1933-жылы Мойнақ районында туылған. Миллети қарақалпақ. ӨзР ИА ҚБ Фундаментал китапханасының Қол жазбалар фонды. Р-1302,

№183830. Мифы народов мира. Энциклопедия. Электронное издание. (М. 2008).

Талқылау хәм нәтижелер: Қуслардың ямаса олардың белгилериниң пайда болыуы ҳаққындағы әпсаналар қатарында қарақалпақлар хәм басқа да түркий тиллес халықлар арасында ең белгилі болған әпсана «қарлығаштың қуйрығы неге айры?» әпсанасы. Қарақалпақ фольклорында бул әпсана еки вариантқа ийе. Әпсананың биринши вариантында қарлығаштың қуйрығының айры болып қалыуы, қартайып бийхал болып қалған айдарханың өз кесели ушын ем излеу ўақыясы менен баянланады. Сүйир шыбын айдарханың кесели ушын ем болатуғын қанды излеп, оның инсанға тийисли екенлигин билип алады. Усы хабарды айдархаға жеткеріу ушын ушып баратырып, ол жолда қарлығашты ушратып қалады. Гәп неде екенин билип алған Қарлығаш, оны алжастырып, тилин суўырып алады. Буннан хабар тапқан айдарха оған хәмле қылып, оған умтылып, қуйрығынан тислеп алады хәм Қарлығаштың қуйрығының пәри оның аузында қалады. Соннан берли қарлығаш айры қуйрық болып қалған екен» [1:2].

Усыған уқсас варианты қазақ халқы ауыз әдебиаты ертеклеринде де ушырасады. «Қарлығаштың қуйрығы неге айры» ертегинде жылан барлық жәнликлерди жыйнап, тәңри оны қол-аяқсыз жаратқанын айтып жылайды хәм оларға патша болғысы келетуғынын айтады. Жәнликлер оны аяп, патша қылады. Ыақыт өтип жылан тойынады хәм дүньядағы ең мазалы қанды табыуды буйырады. Дүньядағы ең мазалы қанды адамдики екенин айтыуға асығып ушып киятырған сонаның жолын қарлығаш тосады хәм оның тилин