

ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСТВА А.ФАЙНБЕРГА

Э.Н.Ешниязова – кандидат филологических наук

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

Таянч сўзлар: ижод, лирика, гоя, тематика, жанр, хусусият, эволюция, маънавият.

Ключевые слова: творчество, лирика, идея, тематика, жанр, своеобразие, эволюция, духовность.

Key words: creativity, lyrics, idea, theme, genre, originality, evolution, spirituality.

Введение. А.А.Файнберг – один из самых талантливых русскоязычных поэтов Узбекистана, представитель «Ташкентской школы» русскоязычных поэтов Узбекистана плодотворно работавший и выпустивший такие сборники стихов как «Велотреки», «Этюд», «Мгновение», «Стихи», «Далекие мосты», «Печать небосклона», «Короткая волна», «Невод», «Вольные сонеты», «Не плачь, дорога», «Прииск», «Лист» [6].

Обзор литературы. Поэзия Александра Файнберга – философский океан, каждое слово в стихотворении – самостоятельный образ. Автор так мастерски мог изобразить перед читателем картину повседневности, находя в простых, обыденных, каждодневных явлениях зерно человеческого бытия, превращая эти обычные понятия, затерянные в бытовой суматохе и потому ставшие привычными, в одни из самых чудесных, несравнимых, неизмеримых. Как говорил А.Файнберг еще при жизни «Я уйду к тем, кто еще не родился!», действительно, произведения А.Файнберга интересны и на сегодняшний день, его творчество исследовалось многими литературоведами Узбекистана, творчество А.Файнберга исследовано в Г.В.Малыхиной «Поэтический прииск Александра Файнберга» [4:180]. Творчество замечательного поэта привлекает исследователей своей актуальностью и злободневностью, поэтому научные искания по лирике Файнберга продолжают по сей день. Багдасарова Г. высказывая свое мнение об авторе, пишет, что «Всё, к чему бы ни прикасался поэт, будь то «вольные сонеты», рубаи, поэмы «Струна Рубайата», «Струна скомороха» или по содержанию и форме «Прощальная поэма», – по своей стилистической манере было настолько ни с чем не сравнимо в плане содержания, строфики, ритмики и других элементов стихосложения, что они открывают необозримые просторы для будущих исследователей» [1:3].

Методы исследования. В исследовании были использованы описательный метод, сравнительно-исторический метод и метод структурного анализа.

Анализ. В 13 выпуске альманаха «Слово» за 2024 год к 85-летию юбилею поэта были выпущены избранные стихи А.Файнберга. Для публикации были избраны всего четырнадцать стихотворений поэта. Как нам кажется, эти произведения и являются самыми характерными для творчества А.Файнберга.

В стихотворениях А.Файнберга можно увидеть связь между прошлым, настоящим и будущим не только поэта, но и всего народа Узбекистана, а также особенности его творчества.

При первичном ознакомлении с циклом опубликованном в альманахе стихов обращаем внимание на внешнюю форму произведения, если там опубликовано всего четырнадцать стихотворений то, девять из них идут без названия, всего пять стихотворения, а именно такие стихи как «Сентябрь», «Ташкент.1943»,

«Красавица», «Ничейный», «Писатель» получили свои названия.

Цикл избранных произведений А.Файнберга опубликованные в альманахе «Слово» начинается со стихотворения, которое начинается «Дождь ошалел. И не наступит утро». В данном стихотворении А.Файнберга в основном идет описание такого события, как путник в дождливую погоду один остается в пути, он умоляет всех кто находится в попутках взять его с собой, только его никто не берет, он один в большой дороге.

В современном литературоведении активно стали использовать термин «травелог» для обозначения старого литературного жанра – повествования о путешествии, « в основе которого лежит описание реального перемещения в достоверном (реальном) пространстве путешествующего героя (чаще всего героя-повествователя), очевидца, описывающего малоизвестные или неизвестные отечественные или иностранные реалии и явления, собственные мысли, чувства и впечатления, возникшие в процессе путешествия, а также повествования о событиях, происходивших в момент путешествия» [5:215].

В истории мировой, также и в истории русской литературы мы читаем о различных путешествиях, причем эти путешествия носят приключенческий характер, например, еще в древнерусской литературе можно вспомнить произведение «Путешествие за три моря Афанасия Никитина», в истории русской литературы XVIII века «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Радищева, в XIX веке знаменитого Чичикова из «Мертвых душ» Н.Гоголя, который исколесил всю провинцию в поисках своего «счастья» или же в современном литературном процессе роман А.Слаповского «День денег» и др. Да, это в основном повествовательные произведения, мастерство А.Файнберга в том, что он использовал элементы травелога в очень коротком лирическом стихотворении, если в повествовательных произведениях идет досканальное описание самого путешествия, различных путешествий, то в силу отличительных особенностей лирики в стихотворениях А.Файнберга даются как бы результаты, состояние лирического героя, его отношение ко всему, что произошло в пути. Например:

«Ну хоть одна остановись, попутка!

Из ночи забирай меня с собой».

Лирический герой умоляет, чтобы его не оставляли одного на большой дороге, что он будет им нужен не сегодня так завтра, но в ответ ему, только жестокое безразличие, что выражается в следующих строках: «на сердце мне, качаемая ветром, летит стена холодного дождя».

В данном стихотворении идет не только описание путешествия одинокого путника, но и то, что больше всего волнует поэта – это жестокость людей, их безразличие к состоянию, к переживаниям

окружающих их людей. Автор не заканчивает стихотворение пессимистическим настроением, нам кажется, что когда поэт пишет следующие строки

«Машины мчат. И как всегда дорога-одно и то же в жизни, что судьба», он говорит, что у каждого человека своя судьба, своя дорога, свой смысл жизни, что стоит каждому искать самостоятельно.

В данном стихотворении мотив дороги, путешествия перекликается с темой одиночества, мы видим, что путник один остается посреди большой дороги, то во втором стихотворении опубликованного в альманахе продолжается тема одиночества. Стихотворение начинается такими строками «Зависеть от себя – счастливый случай». В данном стихотворении своеобразно раскрывается тема одиночества. По мнению автора, спрятанного в образе лирического героя, счастье, когда ты отвечаешь только за свои поступки, и ни перед кем не отчитываешься, то есть не зависишь.

Мастерство поэта заключается в том, что сравнивая или противопоставляя две категории, используя антитезу старается передать основную мысль, идею стихотворения. Например:

Зависеть от себя-счастливый случай,
Не дай Господь, зависеть от господ,
То от ворот получишь поворот,
А то и в рожу ни за что получишь.
Зависеть от рабов –куда не лучше.
То поднесут с отравой бутерброд,
То вытопчут от злобы огород,
А то и дом спалят благополучно.

В данных строках автор дает два противоположных понятия «господин» и «раб», то есть используется стилистический прием как антитеза – прием, запечатлевающий контрастность понятий, характеров, психологических состояний, ситуаций, атрибутов быта и т.п. [3:33]

После всего этого автор делает свой вывод, он заключается в следующих строках:

Дошло теперь, куда ты угодил?
Налево – раб, направо –господин,
А посреди –рябинушка у тына.
Куда же ты вколотишь свой шесток?
В тебе же – ни раба, ни господина.
Вот корень одиночества браток.

Здесь автор наверняка подразумевает способность человека находить общий язык с людьми, что он не должен оставаться один, к какой-то группе людей он все-таки должен относиться, что спасет человека от одиночества.

Следующее стихотворение цикла начинается строками «Здесь и просторно, и высоко», оно содержит в себе описание восточных реалий, русскоязычный поэт Узбекистана А.Файнберг пишет об узбекской чайхане, которая славится своим гостеприимством, «в центре низкого стола находится свежая круглая лепешка». Гостеприимство – от поколения в поколение передающийся дар, и всегда у нашего народа оно останется в памяти, будет веками сопровождать его.

Таким образом, стихотворение по тематике относится к произведениям о родной земле, о родном народе и Родине.

В стихотворении «Кого благодарить за радость и за боль» поднимается тема памяти, тоска по беззаботному детству, которое прошло в маленьком голубом дворике, что запомнилось лирическому герою на всю жизнь, образ «голубого дворика» запечатлено в памяти героя. Беззаботное детство в памяти лирического героя, так как оно самое счастливое время в его жизни, а как мы понимаем, счастливые моменты человек запоминает на всю свою жизнь. Самое главное, у лирического героя мгновенья счастья связаны с самым дорогим человеком в его жизни, а именно с матерью, обратим внимание на последнее двустишие:

Там вечная весна. Там время на приколе.
Балкон и синева... И мама на балконе.

Беззаботное детство лирического героя навсегда сохранилось в его памяти, так как и в следующем стихотворении поэта отражается тема детства, но по сути она совсем другая, если в предыдущем стихотворении он вспоминал только маму, все хорошее было связано только с мамой на балконе в доме голубого дворика, то в данном стихотворении тема детства продолжается иначе, автор обращает внимание на духовное становление лирического героя. Например, в первой строфе мы читаем такие строки:

«Там я мечтал найти кошель раздутый,
но тот, который не терял никто».

У автора позиция «на несчастье другого не построишь свое счастье», если кто-то найдет кошелек, то естественно этот кошелек должен быть потерян другим. Значит, есть вероятность того, что найденный кошелек, может принести кому-то счастье, а кому-то, наоборот, не повезло в этом случае.

В стихотворениях А.Файнберга можно наблюдать интертексты или отсылки к другим произведениям, например во второй строфе стихотворения можно прочитать такие строки как «ни стал я ни Гобсеком, ни Иудой», а как нам известно, Гобсек – это герой Бальзака, пожилой ростовщик, который копит имущество беднеющей знати, а имя Иуда стало нарицательным для обозначения предательства. Так, лирический герой честно признается, что за свои ошибки он всегда отвечал сам, не прятался, не предавал, старался в каждом увидеть его душу, то есть, старался быть хорошим.

Следующее стихотворение из цикла называется «Сентябрь» и начинается строками «Приходит пора золотого пера».

Любимая, осень стоит у двора».

Нам известно, что осень самое любимое время года у многих творческих личностей, очень многие произведения поэтов создавались именно в эту пору, здесь уместно вспомнить знаменитую «Болдинскую осень» А.С.Пушкина, когда он был вдохновлен и создал много лирических стихотворений, закончил многие свои начатые произведения. Да, для многих творческих личностей осень такая пора, да и вообще, есть же такая пословица «цыплят по осени считают», значит, все итоги подводятся осенью и богатый урожай тоже собирается осенью.

Если проводить параллели с творчеством А.С.Пушкина и А.Файнберга, то можно сказать, что и у него осенняя пора была плодотворной, не зря автор начинает эти стихи со строк «Приходит пора золотого

пера», а что же означает сочетание «золотое перо», это не просто перо, а перо при помощи которого создается сокровенное лирическое стихотворение, где лирический герой выражает свое чувство.

В стихотворении автор несколько раз обращается к любимой, это можно прочесть в строках «Любимая, осень стоит у двора». Он как бы жалеет, что время быстротечно, лето прошло и пришла пора прощания. Если автор в первой строфе стиха обращаясь к любимой женщине констатирует тот факт, что осень стоит у двора, а завтра наступят холода и будут дожди, то во второй строфе идет сравнение материального и духовного богатства: «У мистера Твистера денег гора», а «В моем же владенье мерцание листы. Перо золотое, бумага и Вы». Мастерство автора в том. Что отсылая читателя к стихотворению С. Маршака «Мистер Твистер» тонким напоминанием о его материальном богатстве передает свое духовное богатство. Для лирического героя важнее возможность создания, творения, так как его вдохновляет Муза и это «Вы», а также у него есть перо золотое и бумага. Конечно, это настоящая радость для поэта, когда есть вдохновение, перо и бумага, это дорогого стоит...

Уже в этой же строфе автор готовится к выводу: «И кто-то Вам пишет письмо из Москвы. Конечно, конечно, уедете Вы».

Лирический герой чувствует предстоящую разлуку с любимой, но он, естественно, понимает, что любимая тоже жалеет, что заканчивается лето, приходит пора прощания и это выражается в строках: «Что делать, любимый? Окончилось лето».

В последней строфе стихотворения автор описывает моменты прощания, через описания природы мастерски передает чувства людей, их спокойствие, а также сожаление о том возвратиться ли все в точности, что происходило с ними в это лето. И заканчивается стихотворение следующими строками: «Любимая, осень стоит у двора

Она в догоранье короткого дня,
Прощаньем овеяны кроны и лица
Все шепчет «прости»
и не может проститься
И женщина горько целует меня».

Вывод. В заключении можно сказать, что лирика русскоязычного поэта Узбекистана А.А.Файнберга отличается идейно-тематическим разнообразием, в проанализированных произведениях поэта раскрыты тема Родины и родной земли, тема беззаботного детства, тема памяти, вечная тема любви. Для раскрытия идейного замысла, для передачи главной идеи произведения поэт использует различные приемы как антитеза, риторические вопросы, метафора, интертекстуальность и т.д.

Литература

1. Багдасарова Г. Поэтический прииск Александра Файнберга. К 75-летию со дня рождения поэта. – Т.: 2014. [Электронный ресурс] URL : https://kultura.uz/view_8_r_3314.html
2. Гибралтарская О.Н. Современная русскоязычная литература: проблема идентификации. // Русский язык как средство общения в среднеазиатском регионе. 2020. – С. 283-287.
3. Лермонтовская энциклопедия. –М.: «Советская энциклопедия», 1981.
4. Малыгина Г.В. Поэтический прииск Александра Файнберга. – Т.: 2014. [Электронный ресурс] URL: <https://mytashkent.uz/2014/04/22/poeticheskijpriisk-aleksandra-fajnberga>
5. Черняк М.А. Проза цифровой эпохи (тенденции, жанры, имена). - М.: «Флинт», 2019.
6. Файнберг А.А. Собрание сочинений в 2 томах, -Т.: «Гафура Гуляма», 2009.

РЕЗЮМЕ. Мазкур маколада рус тилида ижод этадиган Ўзбекистон шоири А.Файнбергнинг 85 йиллик юбилейига бағишланб «Слово» альмаханинг 2024 йил 13 сониди чоп этилган шеърлар туркими тахлил этилган. Мазкур туркум мисолида А.Файнберг поэзиясининг гоёвий-тематик хусусиятлари очиб берилган, ва мавзу буйича хулосалар берилган.

РЕЗЮМЕ. В данной статье анализируются стихи талантливого русскоязычного поэта Узбекистана А.Файнберга, опубликованные в №13 альманаха «Слово» 2024 года, которое посвящалось к 85 -летнему юбилею поэта. На примере данного цикла выявлены идейно-тематические особенности поэзии А.Файнберга, сделаны выводы по теме.

SUMMARY. This article analyzes the poems of the talented Russian-language poet of Uzbekistan A. Fainberg, published in N13 of the almanac "Word" in 2024, which was dedicated to the 85th anniversary of the poet. Using this cycle as an example, the ideological, thematic features of A. Fainberg's poetry are revealed, and conclusions are made on the topic.

ОБРАЗ ВРЕМЕНИ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИДЕЯ В РАБОТАХ Ш. ХОЛМИРЗАЕВА

Г.А.Хамидуллаева – доктор философии по филологическим наукам

Чирчикский государственный педагогический университет

Таянч сўзлар: Шукур Холмирзаев, замон муаммоси, эссеизм, яккалик ва ажралиш.

Ключевые слова: Шукур Холмирзаев, проблема эпохи, эссеизм, одиночество и изоляция.

Key words: Shukur Holmirzaev, the problem of the era, essayism, loneliness and isolation.

Введение. В 60-е годы XX века в узбекской литературе наметилось яркое явление – появление талантливых новеллистов, среди которых особенно выделяются Улмас Умарбеков, Шукур Холмирзаев, Уткир Хашимов и Учкун Назаров. Каждый из этих авторов по-своему осмысливал вызовы времени, что отразилось в оригинальности их художественного стиля и индивидуальных подходах к теме эпохи.

В их произведениях прослеживается как широкое, так и локализованное восприятие актуальных проблем времени. Особенно выразительно это проявляется в работах Шукура Холмирзаева. Его интерпретация соотношения личности и эпохи глубоко укоренена в архитектонике текста и свидетельствует о тонком понимании как русской, так и мировой классической литературы.