

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО МЕТОДУ СОЦИОМЕТРИИ И РИСУНОЧНЫМ ТЕСТАМ

З.П.Клычева – кандидат психологических наук, профессор

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

Таянч сўзлар: социометрия усули, чизмачилик тестлари, шахслараро муносабатлар, ўқитувчи, ўқувчи, этакчи, изоляция қилинган болалар, социометрик юлдузлар.

Ключевые слова: метод социометрии, рисуночные тесты, межличностные отношения, учитель, ученик, лидер, дети изолированные, социометрические звезды.

Key words: sociometry method, drawing tests, interpersonal relationships, teacher, student, leader, isolated children, sociometric stars.

Введение. Межличностные отношения возникают на основе личных симпатий и привязанностей детей. Ребенок стремится занять определенное положение в классе. Он по – своему воспринимает и переживает своё положение в классе, которое является очень важным для него.

Наиболее удобным психологическим методом изучения межличностных отношений является известный метод социометрии, означающий измерение межличностных отношений.

Учащимся были предложены 3 социометрических вопроса:

1) Кого из учащихся вашего класса вы пригласили бы на свой день рождения?

2) С кем из учеников вашего класса вы хотели бы сидеть за одной партой?

3) Представьте себе, что ваш класс собирается идти в поход в горы, кого из учеников вашего класса вы выбрали бы командиром похода?

На каждый вопрос надо было бы сделать 2-3 выбора, т.е написать фамилии учащихся. Далее, при анализе результатов исследования эти вопросы мы коротко назвали как: 1) «день рождения», 2) «сидеть за одной партой», 3) «командир похода».

Метод социометрии позволяет выделить четыре социометрические группы в межличностных отношениях в зависимости от полученного числа выборов. Так, учащиеся, набравшие 50-60% выборов, попадают в разряд «лидеры»; набравшие 70% и более выборов попадают в разряд «звезды»; учащиеся, набравшие 40% выборов попадают в группу «предпочитаемые»; учащиеся, набравшие 20% выборов в группу «пренебрегаемые», а учащиеся, не получившие не одного выбора, попадают в разряд «изолированные».

Наблюдение за учащимися позволяют учителю выявить, к какой группе можно отнести их. Однако не всегда мнение учителя совпадает с результатами социометрического опроса. Учитель иногда удивляется, что учащийся, казалось бы, со всеми данными «звезды» при социометрическом опросе получает незначительное число выборов, и наоборот, казалось бы «средний» учащийся получает большое число выборов в социометрическом

опросе. Такой простой на первый взгляд метод позволяет учителю изучить очень сложные взаимоотношения в классе, выявить и определить место каждого ученика в системе межличностных взаимоотношений. Каждый вопрос в социометрии выбран не случайно и несет огромную смысловую нагрузку. Так, на вопрос о «дне рождения» при выборе учащиеся действуют по принципу «нравится» - «не нравится». Мотивом выбора «сидеть за одной партой» как правило является мотив «хорошо учиться», а мотивом выбора «командир похода» является мотив «умение организовать группу».

Конечно, не все дети могут и должны получить выборы по одному вопросу. Однако, проанализировав ответы учащихся на все три вопроса, можно получить представление о том, какое место занимает каждый учащийся в системе межличностных отношений, как он себя чувствует в той или иной роли, и как это отражается на его отношении к учебной деятельности, к окружающим его учащимся, как это отражается на его личностных качествах.

Так, например, на вопрос «день рождения» как правило, учащиеся должны проявить много взаимных выборов. Так должно быть. Если таких выборов мало, то это говорит о том, что класс не дружный, не сплоченный. И учителю надо обратить на это внимание, чтобы организовать работу по сплочению ученического коллектива. Как правило, в дружном коллективе класс хорошо знает своего неформального лидера. Это должны показать ответы на вопрос о выборе «командира похода». И наоборот, если этот вопрос не выявляет лидера, то можно сделать вывод о том, что учащиеся плохо знают друг друга, обычно это конфликтный класс. Учитель, получив такие результаты, должен найти свои ошибки в воспитательной работе и организовать совместную деятельность учащихся по лучшему ознакомлению их друг с другом, по воспитанию уважения друг к другу.

Отвечая на вопрос, почему они выбирают того или иного учащегося, дети отмечают, что они выбрали их потому, что «они вежливы», «за доброту», «за ум, смелость», «не ссорятся», «является лучшим другом».

При ответах на вопросы, кого они не выбрали бы (на «день рождения», «сидеть за одной партой», «командир похода») дети отмечали, что они не выбрали бы таких детей, которые нарушают дисциплину в классе, дерутся, обзываются, невоспитанны.

Кстати, у детей, попавших в группу «изолированных», в таблице по поведению стоит оценка «удовлетворительно». Отметим, что дети с отрицательными чертами характера не нравятся большинству в классе и вызывают осуждение других.

Очень плохо, когда в классе выявляются дети, которые по методу социометрии попадают в группу «изолированные». С психологической точки зрения положение такого ребенка в классе можно назвать как «изгой» класса. Как показывают наблюдения, такие дети обычно сидят за последней партой, малообщительны, скрыты, неуверенны в себе, замкнуты.

Если ребенок будет постоянно находиться в положении «изолированного», то рано или поздно это будет «трудный» ребенок, с непредсказуемым поведением, травмированной психикой и целым рядом отрицательных качеств. Такой учащийся чувствует себя ненужным в классе, боится выходить к доске отвечать, боится общаться со сверстниками. И это «не его вина, а его беда». Вина здесь в учителе, во взрослом, который не понимает психологических особенностей детских взаимоотношений, не знает, как воздействовать в такой ситуации и как помочь таким детям. А таких детей, к сожалению, очень много, они есть в каждом классе.

Отрицательные качества личности таких изолированных учащихся могут усиливаться благодаря их неблагоприятному положению, а в младшем и старшем подростковом возрасте могут прочно закрепиться в характере и перейти в устойчивый детский невроз.

С помощью специальных тестов мы изучали психологические качества личности учащихся. Нами было получено, что социометрические «звезды» характеризуются следующими личностными качествами: высокой самооценкой, уверенностью в себе, высоким уровнем общительности, жизнерадостностью, энергичностью, постоянным самоутверждением себя, демонстративностью поведения.

Для детей группы «изолированных» оказались характерными следующие качества личности: высокая тревожность, замкнутость в общении с одноклассниками, низкая самооценка, неуверенность в общении, агрессивность, впечатлительность, враждебность по отношению к окружающим.

Наблюдения показали, что «лидеры» обычно хорошо учатся, а изолированные учатся на «удовлетворительно», реже на «хорошо», часто уходят с уроков, дерутся на переменах.

Как видно из наших исследований, чем выше положение учащегося в классе, чем выше его авторитет среди одноклассников, тем больше положительных качеств личности у него проявляется: и наоборот, чем ниже авторитет учащегося в классе, тем более он закрыт для общения, тем хуже учатся учащиеся и тем больше отрицательных качеств у них проявляется.

Для более всестороннего и глубокого изучения коммуникативных качеств личности учащихся начальных классов, а также подтверждения данных, полученных по результатам личностного опросника Р.Кеттелла, нами были использованы такие известные рисуночные тесты как тест «Рисунок семьи» (Г.Т.Хоментаускас), тест «Дом, дерево, человек», тест «Несуществующее животное».

В последнее время рисуночные тесты очень широко используются в психологической диагностике личности и узбекскими психологами. Эти тесты, действительно, позволяют получать очень серьезную информацию о проекции душевного состояния личности, а также выявить различные симптомокомплексы личности.

Остановимся на результатах исследования, полученных нами с помощью проективных рисуночных тестов. С помощью данной методики мы обследовали 150 учащихся со второго по четвертые классы. В данную выборку вошли учащиеся как с каракалпакским, так и с русским языками обучения. При анализе результатов исследования по рисуночным методикам, мы не разделяли учащихся на группы, в зависимости от языка обучения, так как в данных группах не было выявлено значительных различий.

Результаты исследования по методике «Рисунок семьи»: симптомокомплексы личности										
Классы	n	Самооценка		Тревожность	Агрессивность	Я в семье		Эмоциональное тепло		Страх
		Низ	Высок			Полож.	Отриц.	Не имеется	Имеется	
1-4	452	275	175	386	187	324	121	332	120	364
%		60,8	38,7	85,4	41,4	71,7	26,8	73,5	26,5	80,5

Итак, на основании результатов, полученных по рисуночным тестам, все обследуемые нами учащиеся были разделены на три группы:

I группа - это учащиеся с выраженными лидерскими качествами - в их рисунках чувствуется жизнеутверждение, желание быть лидерами, любимыми и значимыми, таких

оказалось 17% из всех обследуемых нами учащихся.

II группа - учащиеся эмоционально - чувствительные, робкие и ранимые, они менее уверенно чувствуют себя среди сверстников, однако также желают быть значимыми. Лидерские качества у них отсутствуют. Таких из обследованных нами оказалось 27% учащихся.

III группа - это учащиеся тревожно-мнительные, малоконтактные, дети, испытывающие трудности в общении. Таких из обследованных нами оказалось достаточно большое количество - 56% учащихся.

Полученные данные еще раз подтверждают наше предположение о важности изучения коммуникативных качеств личности учащихся в процессе их межличностного общения.

Результаты, полученные нами с помощью теста «Рисунок семьи» позволили нам выявить «Я» ребенка в системе межличностных отношений в семье, что очень важно для понимания личностных особенностей детей. Нами были проанализированы выделенные три группы детей по характеру их рисунка семьи.

Нами было выявлено, что учащиеся I группы с явно выраженными лидерскими качествами чувствуют себя комфортно в семье, они приняты, любимы и значимы в семье.

Вторая группа детей, названная нами как эмоционально-чувствительные, в своих рисунках

семьи рисовали себя маленькими, незначительными, между ними и родителями присутствовали преграды в виде рамок, или других деталей, некоторые дети из этой группы совсем не рисовали своих мам и пап, говоря, что их нет дома, не осталось места на листе и т.д. Все это говорит о травматизации личности ребенка в семье.

III группа учащихся, тревожно- мнительные, малоконтактные учащиеся, испытывающие трудности в общении, в основном это дети, в рисунках которых проявлялось чувство отвержения их в семье, чувство покинутости. В рисунках семьи они не рисовали себя.

Результаты по тестам «Несуществующие животное» и «Дом, дерево, человек» подтвердили те личностные качества детей, по которым они были разделены на три обследуемые нами группы.

Отметим, что наиболее выраженными эти качества оказались в I и III группах. Так, в основном учащимся I группы с выраженными лидерскими качествами присуща эгоцентрическая направленность личности, демонстративность в общении и поведении, значимость информации окружающих для себя.

У учащихся III группы, испытывающих трудности в общении в рисунках больше всего проявлялись признаки вербальной агрессии, низкая самооценка, скрытый страх.

Результаты исследования по рисуночному тесту «Несуществующие животные»: симптомокомплексы личности у учащихся с 5-й по 11-й классы (n=933)

Классы	n	Агрессия	Трудности в общении	Низкая самооценка	Высокая самооценка	Тревожность	Низ. самоконтроль	Выс. самоконтроль	Значимость окружающих о себе
5 – 8	525	360	285	278	248	331	213	308	336
		68,6%	54,3%	53,0%	47,2%	63,0%	40,6%	58,7%	64,0%
9- 11	408	240	251	226	171	259	162	254	257
		58,8%	61,5%	55,4%	41,9%	63,5%	39,7%	62,3%	63,0%
5-11	933	600	536	504	419	590	375	562	593
		64,3%	57,4%	54,0%	44,9%	63,2%	40,1%	60,2%	63,5%

Поэтому заключается в том, что классному руководителю необходимо уметь хорошо ориентироваться детских отношениях, знать социально – психологические особенности межличностные отношений, чтобы направлять их оказывать нужное влияние. Результаты исследования позволяют по – новому взглянуть на сегодняшнего школьника, увидеть его проблемы и понять его таким, какой он есть.

Литература

1. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М.: «Владос», 1996. –С. 529.
2. Адизова Т.М. Ўқувчиларнинг шахслараро муносабатларининг психологик диагностикаси ва коррекцион ишлари. -Тошкент: ТДПИ. 1997. 58-б.
3. Леонтьев А.А. Психология общения. – М.: «Смысл», 1999. –С. 365.

РЕЗЮМЕ. Ушбу мақолада шахслараро муносабатларни ўрганиш учун социометрик усуллар ва чизма текстлари келтирилган. Усуллар ўқитувчига синфдаги жуда мураккаб муносабатларни ўрганиш, ҳар бир ўқувчининг шахслараро муносабатлар тизимидаги ўрнини аниқлаш ва аниқлаш имконини беради.

РЕЗЮМЕ. В данной говорится о известных методах социометрии и рисуночные тесты для изучения межличностных отношений. Методы позволяет учителю изучить очень сложные взаимоотношения в классе, выявить и определить место каждого ученика в системе межличностных взаимоотношений.

SUMMARY. This article provides well-known sociometric methods and drawing tests for studying interpersonal relationships. The methods allow the teacher to study very complex relationships in the classroom, identify and determine the place of each student in the system of interpersonal relationships.

SHAXS VA UNING EKSTREMAL VAZIYATLARDA QAROR QABUL QILISHNING INDIVIDUAL PSIXOLOGIK JIHATLARI

M.Sh.Najmiddinova – o‘qituvchi

University of business and science

Tayanch so‘zlar: shaxs va psixika, indivudiallik, situativ vaziyatlar, ijtimoiy adaptatsiya, ijtimoiy dezadaptatsiya, ijtimoiy muxit, mega omillar, mezzo omillar, bioxiverizm oqimi, shaxs va arxiteplar, shaxs va uning individual psixologik xususiyatlari qaror, qaror qabul qilish, kognitiv, komunikatsiya, kasbiy faoliyat..

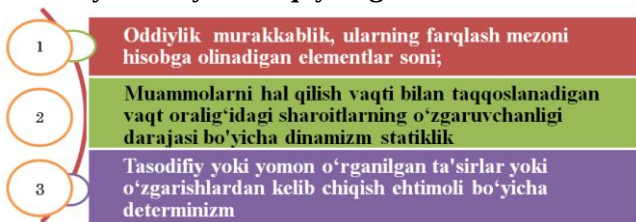
Ключевые слова: личность и психика, индивидуальность, ситуативные ситуации, социальная адаптация, социальная дезадаптация, социальная среда, мегафакторы, меццо-факторы, течение биохимии, личность и архетипы, личность и ее индивидуально-психологические особенности решение, принятие решений, познание, общение, профессиональная деятельность.

Key words: personality and psyche, individuality, situational situations, social adaptation, social maladaptation, social environment, megafactors, mezzo-factors, the course of biochemistry, personality and archetypes, personality and its individual psychological characteristics decision-making, decision-making, cognition, communication, professional activity.

Kirish. Hozirgi kunda ijtimoiylashuv jarayonida jamiyatimizda turli yoshdagi kishilarning xulq atvorlarini baholash va ularning turli xildagi ekstremal vaziyatlarda o‘zlarida psixologik ichki resurs topa olish imkoniyati qay darajada ekanligini bilish ko‘p tadqiqotchilarning diqqat e‘tiborini tortgan. Bunday jarayonlar esa turli xildagi yosh davrlarida shaxsning individual psixologik xususiyatlarida ham namoyon bo‘ladi.

Vaziyat odatda faoliyatning turli xil tashqi va ichki sharoitlarining o‘ziga xos kombinatsiyasi sifatida tushuniladi. Situatsiya faoliyatni amalga oshirish uchun qulay bo‘lishi mumkin; vaziyatlar shunday rivojlanishi mumkinki, uning o‘zgarishi mohiyatini bashorat qilish, ayniqsa, aniq natijaga erishishga ishonch hosil qilish qiyin. Bundan tashqari, qaror qabul qilish jarayonida shaxsning irodaviy sifatleri, hissiy sohasi, ijtimoiy intellekti, kasbiy motivatsiya darajasi, shaxsning innovatsion yetakchiligi kabi psixologik unsurlarning roli ham batafsil yoritilgan.

Vaziyat tashqi sharoit va faoliyatning tabiatidan kelib chiqishi aniq, men uning vaziyatga yo‘nalishini aniqlayman. Tashqi holatlarning umumiy xususiyatlari quyidagilardan iborat:



Bunday vaziyatlarda esa shaxsning atrof-muhit bilan o‘zaro munosabati, doimiy ravishda paydo bo‘ladigan yangi xavfli va favqulodda vaziyatlarda oqilona harakat qilish shakli sifatida xavfsiz xatti-harakatlarni o‘rgatish zarurati dolzarbdur. Shaxs har

doim xam o‘zining individualligidan kelib chiqqan xolatda harakatlanadi va vaziyat uchun xavfsiz xatti - harakatlar deganda biz ichki va tashqi muhit omillari ta’siri ostida subyekt tomonidan amalga oshiriladigan o‘zaro bog‘liq harakatlar va harakatlar tizimini tushunamiz, ikkalasi ham barcha sohalarida xavfsizlikni ta’minlash uchun hayotiy yangiliklar.

Muayyan vaziyatda odamning xatti-harakati, qoida tariqasida, ko‘p motivli, ya’ni bir qancha sabablarga ko‘ra yuzaga kelgan. Inson uchun subyektiv ahamiyatga ega bo‘lgan motiv eng samarali hisoblanadi, chunki u shaxsning harakatlari va harakatlariga shaxsiy ma’no beradi. Qidiruv, ijodiy, muammoli xarakterdagi vazifalarning mazmuni shaxsning xavfsizlik, kognitiv faollik va o‘z-o‘zini takomillashtirishga bo‘lgan intilishini rag‘batlantirishga qaratilgan. Talabalarning xavfsiz xulq-atvorni o‘rgatishga bo‘lgan munosabati asta-sekin salbiy yoki befarqlikdan ijobiy, shaxsiy ahamiyatga ega bo‘lib o‘zgardi.

Adabiyotlar tahlili va metodologiya. Ko‘p holatlarda, qarorlar ma’lum darajada xavf hissi bilan qabul qilinadi. Shu bois, tavakkal qilish ko‘nikmasi pastroq bo‘lgan shaxslarda, qarorlarni qabul qilish istagi uzoqroq kechadi hamda unga ketadigan vaqt ham shunga munosib ravishda bo‘ladi. Bundan tashqari, sohaga tegishli qarorlarni qabul qilishda, tajribali shaxslar qo‘shimcha ma’lumotlar to‘plash, kutilayotgan vaziyatlarni muhokama qilish, qarorlarni tanlash va ularni o‘z tajribasida ularni sinab ko‘rish kabi harakatlarni amalga oshiradi. Biroq, ayrim kishilar qarorlarini qabul qilishda ayrim xatoliklarga yo‘l qo‘yadilar. va turli xildagi eksteremal vaziyatlarda o‘zlarining qanday tutishlari va mana shunday nosituativ vaziyatlarda adekvat qaror qabul qilishi kerakligini psixologik jixatdan qanday yuzaga