

Adabivotlar

1. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi "O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi PF-5847-son Farmoni.

2. O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi tizimidagi ta'lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish chora-tadbirlari to'g'risidagi 2021-yil 10-iyundagi 359-son Qarori <https://lex.uz/docs/-5450923>

3. Топольский В.О. Проблемы организации самостоятельной работы студентов университета в процессе кредитно-модульной системы обучения. Текст: непосредственный // «Молодой ученый» 2014. № 3 (62). -С. 1039-1043. URL: <https://moluch.ru/archive/62/9549/> (дата обращения: 06.11.2023).

4. Aleks Muur. Ta'lim berish va ta'lim olish: pedagogika, ta'lim dasturi va tarbiya. Rutledj. Ikkinchi nashr. 2012. 3-4-b.

5. Arzikulova S.F. Kredit modul tizimi sharoitida ta'limni individuallashtirish metodikasini takomillashtirish. diss.avtoreferati. Qarshi. 2024.

REZYUME. Ushbu maqolada kredit modul tizimida talabalarning individual ta'limni individuallashtirish mazmuni haqida ma'lumot berilgan bo'lib, kredit modul tizimi, ushbu tizimda talabalar shaxsini individual yo'nalganligini oshirish, ta'limni talaba shaxsi o'zlashtirish qobiliyatiga moslashtirib tashkil etish, ta'limni individuallashtirish bosqichlari haqida so'z boradi. Ushbu maqoladan tegishli soha vakillari nazariy ma'lumot sifatida foydalanishlari mumkin.

РЕЗЮМЕ. В статье представлена информация о содержании индивидуализации индивидуального обучения студентов в кредитно-модульной системе. Кредитно-модульная система - это система, которая направлена на повышение индивидуальной направленности студентов в этой системе, организацию обучения в соответствии с индивидуальными учебными возможностями студента, а также обсуждаются этапы индивидуализации лимба. Данная статья может быть использована в качестве теоретической информации представителями соответствующей области.

SUMMARY. The article provides information on the content of individualization of individual training of students in the credit-modular system. The credit-modular system is a system that is aimed at increasing the individual focus of students in this system, organizing training in accordance with the individual educational capabilities of the student, and also discusses the stages of individualization of the limb. This article can be used as theoretical information by representatives of the relevant field.

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ И АНАЛИЗ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

А.К.Базарбаева – преподаватель

Нукусский инновационный институт

Таянч сўзлар: баҳолаш жараёнининг роли, баҳолаш мезонлари, баҳолаш тузилмалари, баҳолаш жараёни, баҳолаш жараёнининг мақсади, баҳолаш тузилмаларининг афзалликлари ва камчиликлари.

Ключевые слова: роль процесса оценивания, критерии оценивания, структуры оценивания, процесс оценивания, цель процесса оценивания, недостатки и преимущества при использовании структур оценивания.

Key words: the role of the evaluation process, evaluation criteria, evaluation structures, evaluation process, the goal of the evaluation process, advantages and disadvantages of evaluation structures.

Оценивание играет важную роль в процессе преподавания и обучения на всех уровнях образования. Нет никаких сомнений в том, что любая система оценки будет определять, чему учатся студенты и каким образом они это делают. Следовательно, оценивание определяет то, как мы преподаем, какие методики преподавания мы используем и какие инновации мы внедрили в методики преподавания. Но оценивание – это не только оценки и экзамены. Речь также идет о том, чтобы лучше узнать студентов и качество их обучения, а также использовать эти знания на их благо. Оценивание, без сомнения, является одной из основных "движущих сил" процесса преподавания и обучения. Поэтому важно, чтобы преподавательский состав был знаком не только с техническими аспектами множества различных форм оценивания, используемых в настоящее время, но и с их преимуществами и недостатками [1].

Оценивание непрерывный процесс установления высоких ожиданий в отношении обучения студентов, измерения прогресса в достижении установленных результатов обучения и обеспечения основы для размышлений, обсуждений и обратной связи для улучшения академических программ университета. Это систематический и циклический процесс, который делает ожидания и стандарты явными и общедоступными. Оценивание неизбежно формирует то, как учащиеся подходят к обучению, включая то, на чем они сосредотачиваются и как они это изучают.

Оценивание — это то, что делается каждый день, оценивая, где находится студент в процессе обучения. Оценивание студентов в основном происходит, когда преподаватель задает им вопросы, читает их домашние задания и слушает их доклады. Эти оценки определяют учебные решения относительно темпа, стратегий обучения

и того, "куда двигаться дальше". Для получения максимально точного результата требуется, чтобы учащиеся были под наблюдением и оценивались в реальных ситуациях; отсюда и термин «аутентичная оценка», который часто используется в реформе образования. В отличие от стандартизированных тестов, которые создают перерыв в обучении для проведения измерений, оценка должна быть частью естественного потока занятий в классе. Когда учебная программа дает представление о мышлении студента, это естественное время для оценки этого студента. Такая оценка не обязательно должна быть чем-то, чему вы присваиваете конкретную оценку - она может быть просто в информационных целях, как для вас, так и для студента [2].

Из выше сказанного мы поняли, что процесс оценивания играет важную роль как для преподавателей, так и для студентов. Для начала нам следует рассмотреть одну из типичных схем оценочного процесса которой пользуются во многих высших учебных заведениях, данная схема приведена на рисунке 1.

Смотря на приведенную схему, мы можем наблюдать то, что процесс начинается непосредственно с преподавателя, который должен составить задачи. Задачи могут представлять собой тесты, темы для сочинений, контрольные работы и т.п., далее эти задачи предоставляются студентам, которые в свою очередь должны выполнить их. После выполнения поставленных задач они предоставляют их преподавателю или же компетентному специалисту, которому поручено проверить качество выполненной работы, если же задания, составленные преподавателем, могут быть проверены с помощью высокоскоростных сканеров то рекомендуется использовать сканеры для сокращения времени проверки. Далее после проверки результаты выполненных студентом работ могут быть закодированы в числовой или вербальной форме [3].



Рисунок 1. Типичная схема процесса оценивания.

Теперь после того, как мы рассмотрели типичный процесс оценивания мы можем перейти на анализ системы, которая используется в европейских высших учебных заведениях для оценивания студентов.

Университеты Европы работают по Европейской системе перевода и накопления баллов (англ. European Credit Transfer and Accumulation System – ECTS) которая была введена в 1989 году. Изначально кредитная форма предназначалась только для участников программы обмена студентами Erasmus, но со временем ее начали использовать во всех ВУЗах Европы, и в 1999 году система стала основой Болонского образовательного процесса [2].

Она используется для учета учебной работы: за успешную сдачу каждого предмета в программе начисляют определенное число ECTS-баллов, которые означают сколько академических часов потратил студент на подготовку. Эти баллы копятся для получения ученых степеней и переводятся при переходе в другой ВУЗ.

Количество учебных часов для получения одной зачетной единицы в каждой стране свое — от 20 до 30. Чтобы посчитать точное число ECTS-кредитов для каждой дисциплины, складывают часы, проведенные на лекциях, и примерное количество часов, необходимое для самостоятельной работы.

Программы в европейских университетах спланированы так, если получить положительную оценку по всем необходимым дисциплинам, то в конце семестра должно получиться всего 30 ECTS-баллов. Для степени бакалавра нужно учиться 3-4 года и получить от 180 до 240 баллов, а для окончания магистратуры — 300 (добрать недостающие 60-120).

Использование этой системы часто ограничивается некоторыми формальными рамками, прежде всего — несоответствием национальных систем оценки. Оценочная шкала ECTS основывается на оценке уровня подготовки студента при конкретном оценивании, то есть на том, как студент выполнил работу по отношению к другим студентам, некоторому среднему значению.

Система ECTS относит студентов к двум группам — «зачтено» и «не зачтено», и далее оценивает работу этих двух групп по отдельности. Студенты, получившие оценку «зачтено», вновь распределяются по пяти группам: лучшие 10 % получают оценку А, следующие 25 % — оценку В, следующие 30 % — оценку С, следующие 25 % — оценку D и последние 10 % — оценку Е.

Те, кто не смог выполнить задание на «зачтено», делятся, в свою очередь, на две подгруппы: FX (не зачтено — необходима

небольшая доработка для получения положительной оценки) и F (не зачтено — требуется серьезная работа). Такой подход позволяет дифференцировать студентов, которые почти сделали задание и тех, которые не обладают необходимыми знаниями, умениями и навыками, определенными компетенциями и рабочими программами. Оценочная шкала ECTS представлена в таблице 1.

Основные условия, по которым разрабатываются оценки ECTS: наличие достаточно детальных первичных сведений выборки достаточного размера для подтверждения достоверности, соответствующие методы математической статистики контроль адекватности результатов, полученных при использовании той или иной шкалы.

Сопоставление различных систем оценки знаний требует предварительного отбора существенных особенностей для каждой из них, связанных не только с формальными показателями (типы шкал, их градуировка и т. д.), но, прежде всего, с методикой использования в современном образовательном процессе.

Оценка ECTS	% студентов, обычно получающих оценку	Комментарии
A	10	Использование оценок «отлично», хорошо не рекомендуется, так как они не совпадают с переносимой системой оценок ECTS.
B	25	
C	30	
D	25	
E	10	
FX	-	Не зачетно – необходима доработка для получения зачета.
F	-	Не зачетно – необходима серьезная переработка.

Таблица 1.

Положительными оценками, при которых курс считается пройденным, являются оценки A, B, C, D и E. Студент, получивший оценку FX по дисциплине основной образовательной программы, должен в определенные сроки, устанавливаемые вузом, выполнить требуемый минимальный объем заданий, в соответствии с программой обучения. Если результаты работ будут признаны удовлетворительными, то общая оценка FX повышается до E и студент допускается к дальнейшему обучению.

Если качество осталось неудовлетворительным, итоговая оценка снижается до F и студент либо представляется к отчислению из университета, либо может повторно прослушать в течение текущего семестра на платной основе незачетный

курс. Если эта дисциплина была из числа дисциплин по выбору (не базовая часть), то студент на платной основе может прослушать вторую дисциплину по выбору из предлагаемых учебным планом для данной специальности или направлению подготовки.

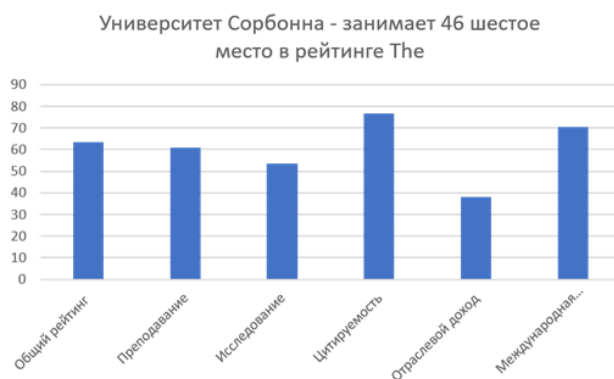
В системе оценивания ECTS каждый студент зависит от успеваемости всех студентов в группе. В такой системе оценивания в одной группе не могут быть все отличники или хорошисты. Обязательно будут студенты, у которых есть удовлетворительный результат.

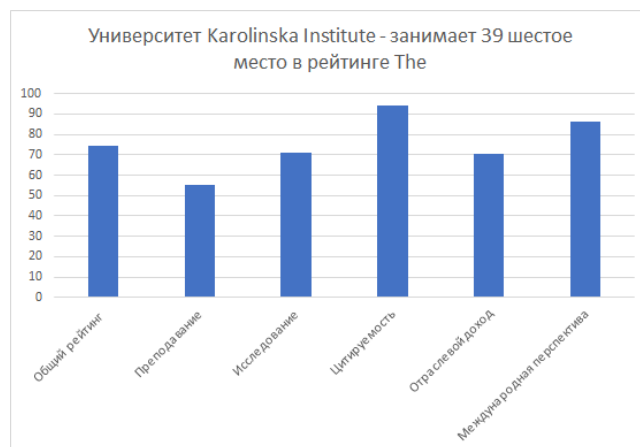
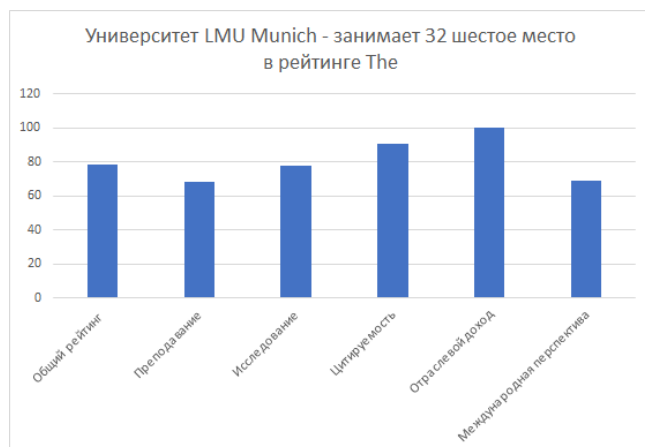
В настоящее время наиболее интенсивно система ECTS используется в 5-ти странах Европы: Франция, Испания, Германия, Италия и Великобритания. В каждой из этих стран совершается ежегодно более 12 тысяч студенческих обменов только внутри одной страны. Если рассматривать области наук, по которым чаще всего совершается обмен студентами, то это- бизнес, лингвистика (филология), социальные, инженерные и юридические науки [5].

Хоть и в Европе и есть единая система ECTS по которой они работают, но университеты оставляют за собой право на распределение баллов, которые нужно накопить. Так, например один ВУЗ может распределить баллы для практических и теоретических заданий в соотношении 70% на 30% от количества общих баллов, в то время как второй университет 50% на 50%.

Теперь для того, чтобы убедить в эффективности данной системы мы можем взять, например Европейские ВУЗы, которые применяют вышеупомянутую систему и посмотреть какое они занимают место в международном The (англ. Times Higher Education) рейтинге[6].

И так начнем с университета Сорбонна, который расположен во Франции. Данный университет является одним из древнейших и университетов Франции, а также имеет большой авторитет среди Европейских ВУЗов.





Мюнхенский университет имени Людвига и Максимилиана (англ. LMU Munich). Этот университет является одним из ведущих университетов Германии, а также стоит отметить, что университете обучается 51 606 студентов по данным на 2018—2019 год. В состав университета входят 18 факультетов, на которых преподают более 700 профессоров [4].

Каролинский институт (англ. Karolinska Institute) — высшее учебное заведение в Стокгольме, один из самых крупных и престижных университетов Европы, ведущий научно-исследовательский центр Швеции и передовой медицинский институт в глобальном масштабе. Каролинский институт считается одним из лучших образовательных учреждений в области медицинских и естественных наук [7].

В заключении данной статьи, опираясь на все приведенные гистограммы мы можем отметить, что система оценивания, которая используется в Европейских ВУЗах является одной из самых эффективных систем для оценивания студентов, а также для обеспечения мобильности студентов на данный момент.

В данной статье рассмотрены процесс оценивания оказывает серьезное влияние на то, как студенты подходят к обучению. Несмотря на инновации в методах оценивания, разработки интерпретационных структур и повышение адаптивности, ставшее возможным благодаря новым технологиям, основные виды деятельности, охватывающие разработку и выполнение соответствующих заданий оценивания, акцент на когнитивных результатах более высокого порядка, критерии оценивания, выставление и интерпретация оценок, а также общее поддержание академических стандартов, безусловно, остаются постоянной обязанностью высшего учебного заведения в целом.

Литература

1. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. -М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. –С.95.
2. Семакин И.Г., Шестаков А.П. Основы алгоритмизации и программирования. Практикум : учеб. Пособие для студ. Учреждений сред. проф. Образования. -М.: Издательский центр “Академия”, 2013. - 144 с.
3. Шишов С.Е., Кальней В.А. Оценка настроений и жизненных планов современной российской молодежи // Теоретические и методические проблемы современного образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. М., 2016. С. 17–22
4. Юнусова Д. И. Подготовка будущих учителей математики к инновационной педагогической деятельности. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2012. № 1 (21). – С. 167–173.
5. Seitnazarov K.K., Bazarbaeva A.K. G‘arbiy evropa oliy ta‘lim muassasalarida ects kredit tizimini // International scientific journal « MODERN SCIENCE AND RESEANCH » ISSN: 2181-3906 Volume 3/ issue 4/ UIF:8.2/ MODERNSCIENCE.UZ 2024. –P. 728-731.
6. Bazarbaeva A.K. Ta‘lim tizimida baholash tizimining tuzilishi. // T.N.Qori Niyoziy tavalludining 125-yilligiga bag‘ishlangan “Toshmuhammad niyoz o‘g‘li qori niyoziy – ilm-ma‘rifat darg‘asi” mavzusidagi ilmiy-amaliy anjuman. – Tashkent: 2022,16-avgust. 38-39-b.
7. Bazarbaeva A.K. Modeling the knowledge of his students on the basis of an intellectualized test // International Scientific Conference. The role of science and innovation in the modern world 2023 London, United Kingdom. –P. 41-44.

РЕЗЮМЕ. Ушбу мақолада олий таълим муассасаларида талабаларни баҳолаш мезонларининг аҳамияти ва уларнинг таълим жараёни ҳамда талабалар ўқишини яхшилашдаги ўрни ҳақида тушунча берилди. Шу муносабат билан баҳолаш жараёнининг мақсадлари тушунтирилади ва стандарт баҳолаш жараёни мисол сифатида келтирилади. Баҳолаш тизимлари ҳақида қисқача маълумот берилиб, норма-ориентирланган ва мезон-ориентирланган тузилмалар асосида қўлланилган усулларнинг афзаллик ва камчиликларни батафсил ёритилади. Бу ҳолатлар Европанинг этакчи университетлари мисолида таҳлил қилинади.

РЕЗЮМЕ. В данной статье рассматривается понятие о важности критерий по которым оцениваются студенты в высших учебных заведениях и то, какую роль они играют для улучшения образовательного процесса и обучения студентов. В связи с этим, рассматриваются понятие о целях оценочного процесса, приведен пример стандартного процесса оценивания. Дается краткое понятие о системах оценок, а также подробно описываются преимущества и недостатки используемых структур, основанные на нормах, и основанные на критериях, на примере ведущих ВУЗов Европы.

SUMMARY. This article examines the importance of evaluation criteria for students in higher education institutions and their contribution to improving the quality of education. The objectives and tasks of the evaluation process are analyzed, and an example of a standard evaluation system is provided. Various evaluation systems, their characteristics, and an analysis of their strengths and weaknesses are discussed. The article compares norm-referenced and criterion-referenced evaluation approaches, using leading European universities as examples.

BILIMLENDIRIW PROCESINDE KOGNITIV TEXNOLOGIYALARDÍ PAYDALANÍWDÍŇ ÁHMIYETI

Q.Bekmuratov – *tayanish doktorant*

Ajiniyaz atındaǵı Nókis mámleketlik pedagogikalıq institutı

Tayanch soʻzlar: texnologiya, taʼlim, tarbiya, intellekt, integratsiya.

Ключевые слова: технология, образование, воспитание, интеллект, интеграция.

Key words: technology, education, upbringing, intelligence, integration.

Zamanagóy bilimlendiriw úlken ózgerisler dáwirin basınan ótkermekte. Bilimlendiriw ámeliyatında bilimlendiriw texnologiyaları eń áhmiyetli baǵdarlardan birine aylandı. Olar keyingi on jıllıqlarda bilimlendiriw procesinde áhmiyetli orın iyelep, oqıw orınlarına belsene engizilip, oqıtıw hám tárbiyaǵa qatnaslardı ózgertip kelmekte.

Kognitiv texnologiyalar - bul bilim alıwdıń rawajlanıwına xızmet etetuǵın, kognitiv processlerdi rawajlandırıwǵa qaratılǵan (qabıl etiw, dıqqat, este saqlaw, oylaw, mashqalalardı sheshiw h.t.b.) keń kólemli metod hám qurallar bolıp tabıladı. Bul texnologiyalar oqıwshı hám oqıtıwshılardıń hár qıylı talaplarına nátiyjeli sáykeslesip barıwı sebepli oqıw procesiniń ajıralmas bólegine aylanbaqta.

Kognitiv texnologiyalar - bul insannıń seziwi, dıqqat, este saqlaw, oylaw, qarar qabıl etiw hám bilim alıw sıyaqlı kognitiv proceslerin jaqsılaw, rawajlandırıw hám qollap-quwatlawǵa qaratılǵan texnologiyalar bolıp esaplanadı. Bilim beriw sheńberinde kognitiv texnologiyalar bilim alıwdıń nátiyjeliligini arttırıw, informaciyanı qabıl etiw hám qayta islewdi jaqsılaw, sonday-aq, sın kózqarastan pikirlew hám mashqalalardı sheshiw dárejesini arttırıwǵa járdemlesetuǵın hár qıylı qurallar hám metodlardı óz ishine aladı.

Kognitiv texnologiyalar - bul innovaciyalıq texnologiyalardan paydalanıw arqalı dıqqat, este saqlaw, seziw hám pikirlew sıyaqlı kognitiv funkciya

lardı jetilistiriw maqsetinde islep shıǵılǵan kózqaraslar hám qurallar bolıp, bul texnologiyalar sanlı qurallardı (máselen, dástúr hám qosımshalar) da, aqlıy qábiletlerdi rawajlandırıwǵa qaratılǵan metodikalardı da óz ishine aladı. Kognitiv texnologiyalar oqıw procesinde talabalardıń tek ǵana informaciyanı alıwı emes, al onı belsene qayta islewı, qollanıwı hám sın kózqarastan oylawı tárizinde shólkemlestiriwge járdem beredi. Kognitiv texnologiyalar bilim beriw nátiyjelerin sezilerli dárejede jaqsılawı, sonday-aq, jáne de individual hám baslawshılıq tájiriye jumsların jaratıwǵa járdemlesiwı múmkin.

Kognitiv texnologiyalar bilim alıwǵa qanday tásir etedi:

Shaxsqa baǵdarlangan bilimlendiriw. Kognitiv texnologiyalardan paydalanıw hár bir oqıwshınıń bilim dárejesi hám mıtájliklerine qarap oqıw materialları hám kózqarasların beyimlestiriw imkaniyatın beredi. Analitika hám algoritmler járdeminde bilim beriw platformaları talabanıń ózlestiriwlerin baqlap barıwı, onıń kúshsiz orınların anıqlawı hám materiallardı túsiniwdi jaqsılaw ushın individual tapsırmalardı usınıwı múmkin.

Kritikalıq pikirlewdi rawajlandırıw. Kognitiv texnologiyalar talabalardı hár túrli informaciya derekleri menen islew, olardı analiz etiw, óz-ara baylanıslardı izlew hám juwmaq shıǵarıw imkaniyatın