

тәкирар жасаўда өнимсиз қолланған:

Биреўлерге сөз **залым**,

Биреўлерге көз **залым** (2.62).

Келтирилген қосықта *залым* түбир халында тәкирар келсе:

Жарқырайжақ қуяш таңға **ғәрезли**,

Соғып турған жүрек қанға **ғәрезли**,

Пүткил инсаният нанға **ғәрезли**,

Айтылажақ оқ та жанға **ғәрезли** (5.189).

Бул қосық қатарларында сөз жасушы аффиксти қабыл етип, дөренди келбетлик сыпатында қолланған.

Мәнили сөз шақаплары менен қатар көмекши сөзлер де шайыр қосықтарында көркем тәкирар пайда ете алған. Әсиресе, тиркеуиш, дәнекер хәм жанапайлар қосық қатарларының соңында қайталанып келип, көркемлик берип қоймастан, тәсиршеңлик сезимлерин образлы түрде бере алған. Мәселен, тиркеуиш мәнисиндеги эпифоралар атауыш фейиллерге жалғанып келип тәкирарланған:

Алдайды басқаны жасатыў **ушын**,

Алдайды басқаға тас атыў **ушын**,

Өлимге өмирди асатыў **ушын**,

Өзин өзи алдап жасайды адам (1.112).

Дәнекер мәнисиндеги эпифоралар болса, қосық қатарларының хәр бириниң соңында келип, қарсыласлық мәниде тәкирар қолланған:

Көзінде емес ол, **бирақ**,

Сөзінде емес ол, **бирақ**,

Өзінде емес ол, **бирақ**,

Бир гөззаллық бар сенде (2.159).

Жанапайлар тийкарынан гәпке ямаса гәптеги сөзге қосымша мәни жүклейтуғын болғанлықтан шайыр қосықтарында эмоционал тәсиршеңлик бериў максетинде тәкирар мәнисинде пайдаланылған:

Аўыл деген жайсаң **ғой**,

Кең жағалы сеңсең **ғой**.

Сен бәрине байсаң **ғой**,

Сен бәрине кеңсең **ғой** (2.206).

Келтирилген мысаллардан көринип турғанындай К.Рахманов тәкирардың эпифора түринен орынлы хәм дурыс пайдаланған. Лекин, барлық сөз шақаплары да тәкирар жасап келмеген. Көбирек көркем тәкирар мәнисинде келген атлық хәм фейил сөз шақабы болса, ал санлық сөз шақабы эпифора сыпатында тәкирар жасап келмеген.

Қулласы, К.Рахманов поэзиясында көркем тәкирардың эпифора түри көптеп қолланған болып, хәр биринде белгили бир стиллик ўазыйпаны атқарған. Қатар соңында келип интонацияны күшейттирген.

Шайыр қосықтарындағы қатарлардың логикалық жақтан өз ара байланысы, айрым сөз – пикирлердин ажыратылып берилиўи арқалы айрықша тәсиршеңликке ерисиледи. К.Рахманов қосықтарында көркем сөз тәкирарлары өзине тән стилистикалық мәни аңлатыў ушын хызмет қылған. Себеби, хәр бир қосықта қолланылған көркем тәкирар сөз жеке халда қолланғанына салыстырғанда мәни көлеми кеңирек болады, қосымша стилистикалық мәни оттенкаларына да ийе болады.

Әдебиятлар

1. Абдиназимов Ш.Н. Лингвопоэтика. – Нөкис: 2019.
2. Адабиётшунослик терминлари луғати. Тузувчилар: Ҳ.Ҳомидий, Ш.Абдуллаева, С.Иброхимова. –Т.: «Ўқитувчи»,1979.
3. Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Нөкис: «Қарақалпақстан», 1990.
4. Бобоев Т., Бобоева З. Бадиий санъатлар. -Т.: ТДПУ, 2001.
5. Ҳожиахмедов А. Мумтоз бадиият малохати. – Т.: «Шарқ», 1999.
6. Қарлыбаева Г. Әжинияз шығармалары тилинің семантика-стилистикалық өзгешеликтери. -Н.: 2017.
7. Рахманов К. «Арғымағым». –Нөкис: «Авангард»,2022.
8. Рахманов К. «Гүзги муҳаббат». –Нөкис: «Авангард», 2022.
9. Лапасов Ж. Бадиий матн ва лисоний таҳлил. – Т.: «Ўқитувчи», 1995.
10. Ҳайдаров А. Бадиий тасвирнинг фоностилистик воситалари: Филол.фанлари номзоди...дисс.авторевф. –Т.: 2008.
11. Бекбергенов А. Пахратдинов Қ. Тил билими терминтери сөзлиги. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1997.

РЕЗЮМЕ. Ушбу мақолада такрорнинг бир тури – эпифоранинг тилшунослик ва бадиий адабиётда қўлланилиши хусусиятлари ёритилади. Хусусан, шоир К.Рахманов асарларида эпифораларнинг турли қўлланилишларига оид мисоллар билан таҳлил қилинган.

РЕЗЮМЕ. В данной статье рассматриваются особенности использования одного из видов повторов — эпифоры в лингвистике и художественной литературе. В частности, анализируются примеры использования эпифоры в песнях поэта К.Рахманова.

SUMMARY. This article examines the features of using one type of repetition—epiphora—in linguistics and artistic literature. Specifically, examples of the use of epiphoras in the songs of poet K. Rakhmanov are analyzed.

SAYLAWBAY JUMAĞULOV SHĠARMALARĠNDA QOLLANĠLGAN FOLKLORLĠQ OBRAZLAR

R.Qudiyarova – *assistent oqitwshi*

Ājiniyaz atındağı Nókis mámleketlik pedagogikalıq instituti

Tayanch soʻzlar: yumor, folklor, motiv, ideya, obraz, konflikt.

Ключевые слова: юмор, фольклор, мотив, идея, образ, конфликт.

Key words: humor, folklore, motive, idea, image, conflict.

Saylawbay Jumağulovtńń dóretiwshiligi óziniń ráń-báreńligi menen ajralıp turadı. Jazıwshı óz shıǵarmaları menen xalqımızdńń kewlinen bekkem orın iyelegen.

Sebebi, onń shıǵarmaları kórkemlik jaqtan joqarı dárejede jazılǵan. Olarda hár qıylı kórkem súwretlew quralları, folklorlıq obrazlar, folklorlıq motivler, kóshpeli

obrazlar sheber paydalanılğan. Qaysı shayır yáki jazıwshını alıp qarasaq ta, ol folklorlıq shıǵarmaların úlgerinen paydalanbay dóretiwshilik etpeydi. Sebebi, folklorlıq shıǵarmalar kórkem ádebiyattıń tiregi wazıypasın atqaradı. Solay eken, S.Jumaǵulov ta óz shıǵarmalarında folklorlıq obraz esaplangan Ómirbek obrazın ele de tolıqtıradı hám jetilistiredi.

Saylawbay Jumaǵulovtıń shıǵarmalarında folklorlıq obrazlar kóplep ushırasadı. Biz bunnan jazıwshınıń xalqımızdıń bay milliy miyrası bolǵan xalıq awızeki dóretpeleri menen jaqınnan tanıs ekenligin, onı jaqsı, jetik biletuǵınlıǵın ańlaymız. Biz, bul maqalamızda jazıwshınıń “Billettiń jartısı kimde?” atlı kitabındaǵı folklorlıq obraz esaplangan Ómirbek laqqı haqqında sóz etpekshimiz. Ómirbek laqqı qaraqalpaq ádebiyatında kúldirgi sózlerdiń shesheni dep táriyp keltiriledi.

“Ómirbektiń anekdotlarınń bir sırtı, avtor kúlkini sol ózi oylagan waqıya mazmunınan, konflikt xarakterinen waqıyalar aǵımın keltirip shıǵaradı. Onıń tapqan kúlkisi waqıyanıń jelisine, turmısta ushırasatuǵın xarakterlerge, ómir dialektikasına hesh waqıtta qarsı kelmeydi. Bul geypara adamlar boyındaǵı jeńil-jelpi qáte-kemshiliklerdi joq etiwge, sol arqalı adamlar boyındaǵı zildi jeńilletiwge járdem beredi”, - dep jazǵan edi [5:16].

Ómirbek laqqı tariyxta bolǵan adam. Onıń sheshenlik, ushırma sózlerin, kúldirgi gáplerin xalqımız búgingi kúnimizge shekem ózleriniń ádebiy kórkem ǵáziynesi sıpatında terip, jıynap, umıtpay atadan-balaǵa ótkerip saqlap kelgen. Saylawbay Jumaǵulov ta Ómirbek laqqı obrazın ele de tereńirek ashıp beriw maqsetinde burınǵı gazeta-jurnallar betlerinde járiyalanǵan qısqa ushırma sózlerin, yumorların Ómirbek laqqınıń atına baylanıstırıp qayta islep shıqqan. Avtor Ómirbek laqqını bala waqtı menen eseygen waqıtındaǵı qızıqlı waqıyaların kúldirgi sóz sıpatında alıp qaraǵan.

S.Jumaǵulovtıń kitabına kirgen “Eki sanı asıp ketipti-aw...” kúldirgi sózin alıp qarayıq:

- “Qaraǵım, ana kiyatırǵan segizinshi avtobus emes pe? - *depti birewge Ómirbek qartayǵan waǵında.*

- *Yaq, ata. Ol onınshı degen avtobus!*

- *Pay, qapılıp qalǵır-aw! - **depti Ómirbek ǵarrı saqalın sıypap. - Eki sanı asıp ketegoyǵan eken-dá!**”*[4:23].

Búgingi kún turmısınan kelip shıqqan bul kúldirgi sózdiń mánisine itibar qaratsaq, kishkene balalarǵa sanawdı úyretkeney boladı.

“Uzaq jasaytuǵın quslar”:

“Ómirbektiń oqıwshı kúnleri eken. Bir kúni ol oqıtuǵın klasqa tekseriw kiripti. Muǵallım bir waqıtta klass oqıwshılardıńa:

- *Qáne, kim aytadı? Eń kóp jasaytuǵın qanday quslar? - **depti ortaǵa soraw taslaptı:***

Sonda aqırǵı partada otırǵan Ómirbek sóylewge ruxsat alıptı da:

- *Eń kóp jasaytuǵın úlke tanıw muzeyindegi quslar! - **depti juwap beripti**”*[4:15].

Bul alınǵan kúldirgi sózimiz jeńil kúlkige qurılǵan. Jáne de Ómirbektiń jeke kózindegi bir xarakterli belgi sonnan ibarat, ol oyna, tiline ne kelse onı jasırıp saqlap qalmaǵan. Bul da laqqıdaǵı ájayıp, ózine tán qásiyetlik belgilerdiń biri.

Ómirbek oyı menen qanday kúlkili, házil, qızıqlı gápler ayılmasın onıń negizinde úlken xalıqlıq ideya jatadı.

“Ómirbek anekdotları” dep atalǵan kitapqa kirgen mına misaldı alıp qarayıq:

“Ómirbek balasına shay demlep berip atırıp:

- *Keseni sindirip alma, - **depti bir shappat urıptı. Buni kórgen hayalı:***

- *Haw, aǵası-aw, kese sinǵan joq, al balanı nege urasań? - **depti. Sonda Ómirbek:***

- *Seniń esiń ketken hayal ekenseń. Keseni sindirip alǵannan keyin urıwdıń qanday hájeti bar, - **depti** [2:24].*

Al, S.Jumaǵulovtıń toplamına kirgen usı waqıya menen baylanıslı kúldirgi sózinde kerisinshe, hayalı kúnde tarelkalardı sindira beredi eken. Oǵan qońsısı úyińde sinbaǵan tarelka qaldı ma?- degeninde Ómirbek:

Tek sinbaǵan ekewi ǵana qalǵan, - *depti juwap beredi. Ol da bolsa ekewiniń awqat jeytuǵın tarelkası bolsa kerek.*

“Hár on shójege, bir ólgen shóje” anektodında bolsa, Ómirbek laqqınıń tapqırılıǵı kózge taslanadı, ilájsız qalǵan jaǵdaydan shıǵıw sıyaqlı pazıyletleri jeńil kúlkı menen ashıp beriledi. Misalı,

“Ómirbek laqqı tawıq fermaǵa sklad baslıǵı bolıptı. Bir kúni inkuvatoradan alıp kelingeni kóp shójeler ólip, onıń moynına túsetuǵın bolıptı. Ol usılardan qutılıw ushın dárriw mına mazmundaǵı daǵaza ildiripti.

“Joldaslar! Kimde kim shóje alıwdı qálese jumıstan keyin sklad baslıǵına jolıqsın. Sırttan kelgen puxaralarǵa 50 shójeden, al ózimizdiń xızmetkerlerge 100 shójeden satıladı. Biraq, hár on shójege bir ólgen shóje qosıp satıladı!” [4:20].

Bunnan kórinip turǵanıday S.Jumaǵulov Ómirbek obrazınan paydalanıp, jámiyetlik-siyasiy jaǵdaydı da júzege shıǵarǵanlıǵınıń ǵuwası bolıp otırmız.

“Miliciyaxanaǵa bara qoyıń!” kúldirgi sózinde qaraqalpaq xalqınıń milliy úrp-ádet dástúri de sóz etilgen. Buni jazıwshı Ómirbek laqqı tımsalında sóz etip otıradı. Misalı,

“Ómirbek laqqı biraz jaslarǵa barıp qalsa da qattı sada eken. Jańa jıl aldında ortanshı qızı qashıp ketipti. Sol kúni úyine eki adam kirip kelip:

Al, biziń balalarımız urlıq etip qoyıptı. Sonı aytayıq *depti.*

Sonda sada Ómirbek:

- *Urlıq etse, miliciyaxanaǵa bara qoyıń! - **depti juwap bergen eken** [4:22].*

Mısálǵa alınǵan bul kúldirgi sózde Ómirbek obrazı arqalı jámiyetimizde úrp-ádet dástúrlerden biyxabar adamlardıń da kelbetin beriwge umılǵan. Sonıń menen birge, ol aq kókirek sada adamnıń obrazın dóretken.

Hár bir jaman adamnıń qılıǵına kúlseń, oǵan ráhátlenip kúlmey, ırza bolǵanınnan kúli, ızalı kúlkiniń ózi de qayǵı. Onday kúlkige barqulla óziń de salınbaǵaysań, hár bir jaqsı adamnıń jaqsılıq tapqanına kúlseń, onıń jaqsılıqtı jaqsılıǵınan tapqanlıǵın úlgi etip kúli. Hár bir úlgi alıwdıń ózi de waqtı menen toqtaydı. Kóp kúlkiniń hámмесin de maqtaǵanıń joq, onıń ishinde bir kúlkı bar – quday jaratqan ornı menen ishten, kókirekten kelmeydi, qoldan jasap, sırtı menen bet-awzına dúzep, kulkini sánlep, sulıwlıq ushın kúletuǵın boyama kúlkı”, - degen ullı Abay Qunanbay ulı. [1:100,101].

Sol aytqanıday, Ómirbek anekdotların ayırımların ózlerimizge úlgi etip alsaq, ayırımlarınan ózimiz ushın durıs juwmaq shıǵarıwımız kerek. Onıń hár bir anektodı tereń xalıqlıq ideya menen suwǵarılǵan.

“Neshe tawıq soyǵansań?” kúldirgi sózinen misal alayıq:

“Jańa jıl aldında Ómirbek laqqı turmısqa shıǵıp ketken qızınıń úyine qıdırıp barıptı. Kúyew balası barıp turǵan

sıqmar eken, qorasındağı sonsha tawıǵınan birewin soymay dúkannan bir kilogramm gileń tawıqtıń moyınların ákelip quwırıptı da, qayın atasınıń aldına qoyıptı.

Moyın quwırdaqtı túrtip jep otırǵan Ómirbek bir waqıtları:

- Balam-aw, dim búlinip qalıpsań ğoy. Neshe tawıq soyǵansań? – degen waqtında kúyew balası qısıǵanının ózin qoyarǵa jer taba almay qalıptı”[4:24].

Алınған бул мисалда жазıwshı Ómirbek образın qayta islegen, оnı aqıllı, hámme nársеge túsinetuǵın, kúyew balasına da orınlı sóz aytı alǵanı menen басqa kúldirgi sózlerden ajıralıp turadı.

Haqıyqatında da, Ómirbek laqqı haqqındağı kúldirgi sózler xalıqlıq ideya menen suwǵarılǵan. Ondağı hár bir

sózde tereń máni jasırınǵan. Ol hárqanday jaǵdaydan qálegenshe sóz tawıp ayta bilgen talant iyesi bolǵan. Mine, balası, hayalı, Ómirbek arasındağı konfliktte de jıllı sezim otırıp, onsha qattı ketpey-aq, balasına bir shappat urıw menen басqalarǵa úgit-násiyat berip turǵanlǵın kóriwimizge boladı.

N.G.Chernichevskiydiń sózi menen juwmaqlap aytatuǵın bolsaq: “Hár bir yumor – kúlkili hám ǵamlı boladı”, - dep jazǵan edi [3:190]. Joqarıda kórip ótkениmizdey Ómirbek anekdotlarında da бул pikir tastıyqlanıп turǵanlǵın kóremiz. Onıń folklorlıq obraz sıpatında tanılǵan Ómirbek obrazı jazıwshı tárepinen qayta islegen hám оnı qayta jaratqanlǵın kóriwimizge boladı.

Адебиәтлар

1. Абай. Еки томдық шығармалар жыйнағы. II Том. –Алматы: «Жазыўшы», 1986. 304-б.
2. Ómirbektiń anekdotları. –Nókis: «Qaraqalpaqstan», 1990.
3. Чернышевский Н.Г. полн. Собр. Соч. том 11. 1990.
4. Jumaǵulov S. Bilettiń jartısı kimde? –Nókis: «Qaraqalpaqstan», 1995.
5. Paxratdinov Yu. Ómirbek laqqı hám yumor-satıra máselesine. –Nókis: «Qaraqalpaqstan», 1992.

РЕЗЮМЕ. Мақоллада S.Jumag‘ulovning ijodidagi xalq og‘zaki ijodi va undagi yumor masalasiga alohida to‘xtalib o‘tilgan. Qoraqalpoq adabiyotida Omirbek obrazi kuldurgi so‘z ustasi sifatida taniqli. Yozuvchi Omirbek obrazini yana da takomillashtirib, yozma adabiyotda uning obrazini yaratganligi haqida so‘z yuritiladi

РЕЗЮМЕ. В статье рассматривается проблема фольклора и юмора в творчестве С.Джумагулова. В каракалпакской литературе персонаж Омирбека известен как мастер смешного слова. Говорят, что писатель еще больше усовершенствовал образ Омирбека и создал его образ в письменной литературе.

SUMMARY. The article focuses on the issue of folklore and humor in S. Jumag‘ulov’s work. In Karakalpak literature, the character of Omirbek is known as a master of funny words. It is said that the writer further improved the image of Omirbek and created his image in written literature.

ХӘЗИРГИ ҚАРАҚАЛПАҚ ӘДЕБИЯТЫНДА ФЭНТЕЗИ ЖАНРЫ ТУЎРАЛЫ

К.Г.Матимов – филология илимлери бойынша философия докторы

Әжинияз атындағы Нөкіс мәмлекетлик педагогикалық институты

Таянч сўзлар: постмодернизм, фэнтези жанри, фэнтези жанрида сюжет, бадий тил ва фантазия, илмий фантастика, адабий йуналишлар.

Ключевые слова: постмодернизм, жанр фэнтези, сюжет в жанре фэнтези, художественный язык и фантазия, научная фантастика, литературные направления.

Key words: postmodernism, fantasy genre, fantasy genre plot, literary language and fantasy, science fiction, literary directions.

XXI әсир цивилизациясы: мәденият, көркем өнер, соның ишинде көркем әдебиат глобализациялық шеңберде раўажланыўы менен бақланғанындай, инсан хәм жәмийет түрлише формада жетилисиўи даўам етпекте. Нәтийжеде, көркем әдебиат ушын метод, ағым хәм жөнелислер ҳәр қыйлылығы менен романтикалықтан реалистлик рух көркем әдебиаттың жетекши формасына айланды. Жәмийет хәм инсан турмысына болған итибар, көркемликтен көре (публицистикалық сыпаттың артыўы) қахарманлар психологиясына кириў, оның актив турмыслық позициясын анықлаў көпшилик заманағөй шығармаларға тән қубылыс болып көзге тасланбақта. Усы заманағөй жөнелис постмодернизм деп аталады. Постмодернизм модернизмнен кейин келген (post-кейин), курамалы хәм көп қырлы әдебий ағым. «Постмодернизм (fr.postmodernisme модернизмнен кейин) – өткен әсирдің екінши ярымынан әдебиат хәм көркем өнерде, улыўма социал-гуманитар тараўларында бақлана басланған ағым, дәретиўшилик метод» [5:227] деп көрсетеди. «Постмодернизм – дүньяны түсиниў хәм түсиндириўдің бир жолы. Көркем өнер жолы, әдебиат жолы, дүньяны аңлаў, сезиниў жолы» [8:73]. Демек, усындай модернистлик хәм постмодернистлик ағымдағы шығармалар карақалпақ әдебия-

тында да сезилерли дәрежеде көзге тасланбақта.

Қарақалпақ әдебияты ўәкиллери жәмийет турмысының әхмийетли машқалаларын, дәўир келбетин, инсан характерин көркемлик пенен сәўлелендирип келген. Бул, әсиресе, елимиз ғәрезсизликке ерискеннен кейин және де сезилерли дәрежеде көзге тасланбақта. Себеби, бүгинги күндеги әдебиятымызға нәзер таслайтуғын болсақ, онда жаңа жөнелислерди хәм ағымларды, усыллар менен жанр көп түрлилигиниң гүўасы болып отырмыз. Бул болса өз нәўбетинде мәмлекетимизде алып барылып атырған демократиялық процесслер, ең тийкарғысы, көркем дәретиўшиликке тән болған дәретиўшилик еркинлиги менен байланыслы болып табылады. Мине, усындай хәзирги дәўир карақалпақ әдебиятында жазыўшы-шайырларымыздың дүнья әдебияты тәжирийбелерин пухталық пенен үйрениўи нәтийжесинде модернистлик хәм постмодернистлик ағымдағы шығармалар менен бирге заманағөй коспа жанрлар, жанрлар кесиспесиндеги жанрлар ямаса бизиң әдебий процессте үрдис болмаған жаңа заманағөй жанрдағы (фэнтези, драбль хәм т.б.) шығармалар дәретилмекте. Бул әлбетте, жазыўшы-шайырларымыздың көркем шығарма дәретиўде жаңашыллыққа умтылыўларының бир көриниси болып табылады.