

tiykarinan insangá hám jámiyetke salıstırǵanda ullı húrmet tiyǵısı sáwlelengen.

Álbette, máhálle institutın hár tárepleme rawajlandırıw ushın bul boyınsha nızamshılıqtı rawajlandırıp barıw zárúrli áhmiyetke iye.

Házirgi waqıtta hár bir máhállede ózine tán bolǵan páziyetlerden maqtanıw tuyǵısı joqarı ekenligine de dus kelesiz. Bul bolsa óz gezeginde social institut jámiyetimiz turmısında óz wazıypasın tabıslı orınlap atırǵanlıǵın bildiredi.

Olar bir qatar jámiyetlik shólkemler menen sheriklikte jumıs alıp barıp, nátiyjede olar tárepinen máhálleler iskerligin rawajlandırıw, puqaralar ortasında tınıshlıq - tatiwlıqtı saqlaw, milliy ideya hám ideologiya, ruwxılıq hám aǵartıwshılıq, salamat turmıs tárizin úgit-násiyatlaw, xalıq salamatlıǵın qorǵaw, járdemge mıtaj puqaralardıǵa qayır-sahawat kórsetiw, máhállelerde ǵalabalıq sporttı rawajlandırıw sıyaqlı máselelerde taraw xızmetkerlerine jaqınnan járdem kórsetilmekte.

Ádebiyatlar

1. Mirziyoyev Sh.M. Yangi O'zbekiston strategiyasi. -Toshkent: «O'zbekiston», 2021.

РЕЗЮМЕ. Maqolada jamiyat taraqqiyotining hozirgi bosqichida yoshlar ma'naviyatini yuksaltirishda mahallaning o'rni va roli haqida so'z boradi.

РЕЗЮМЕ. В статье говорится о месте и роли соседства в повышении духовности молодежи на современном этапе развития общества.

SUMMARY. The article talks about the place and role of the neighborhood in raising the spirituality of young people at the current stage of society's development.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КАРАКАЛПАКСТАНА В 1985-1990 гг. ЧАСТЬ II. ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

М.К.Сарыбаев – доктор исторических наук

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

Таянч сўзлар: иқтисодий хўжалик турларининг кўп кирралиги, Қорақалпоғистоннинг иқтисодий аграр сектори, камчиликлар, хўжалик юритишнинг аввалги усуллари ва хўжаликни бошқариш.

Ключевые слова: многообразие экономических форм хозяйствования, аграрный сектор экономики Каракалпакстана, недостатки и упущения, прежние методы хозяйствования и управления хозяйством.

Key words: diversity of economic forms of management, agricultural sector of the economy of Karakalpakstan, shortcomings and omissions, previous methods of management and management of the economy.

Вместе с тем, говоря о позитивных достижениях в области реанимации многообразия экономических форм хозяйствования в аграрной сфере, важно также подчеркнуть, что, как показала последующая практика, в производственной деятельности аграрных предприятий акции по внедрению прогрессивных экономических рычагов управления и экономических отношений на селе так и не нашли адекватного воплощения. Предпринятые меры по переходу на новые экономические отношения не отличались радикализмом. Они несли на себе отпечаток старых концептуально-методологических подходов советской аграрной политики, не затрагивали базисных основ управленческих и производственных отношений. Это сказалось на динамике функционирования аграрной отрасли края, обусловило усеченный характер реализуемых мер.

Прежде всего, как и в целом по стране, в условиях сохранения тоталитарной системы хозяйствования, сельскохозяйственные хозяйства Каракалпакстана, перешедшие на восстанавливаемые кооперативные, семейные и арендные отношения, не могли в достаточной степени использовать внешне провозглашаемую хозяйственную самостоятельность. Предпринимаемые усилия по внедрению экономических рычагов за редким исключением, не давали в конечном итоге ожидаемых результатов. Ведь хозяйства по-прежнему в основе своей находились в административной узде. Несмотря на многочисленные декларации властного руководства, риторические призывы партийно-советских органов о необходимости преодоления административно-командных методов планирования и управления, в реальной жизни все продолжало оставаться как прежде. Менялись лишь внешние формы.

Сонı aytıw kerek, puqaralıq jámiyetin qalıplestiriw hám rawajlandırıwda siyasiy partiylardıń iskerligi de zárúr áhmiyetke iye boladı. Jańa Ózbekstandı qurıw dáwirinde mámleketimizde bul máselege de úlken itibar qaratılıp atır.

Búgingi kúnde mámleketimizde mámleket basqarıwdı ámelge asırıwda sheshiwshi áhmiyetke iye bolǵan parlamentimiz deputatları xalıqımızdın eń isengen wákilleri bolıp tabıladı.

Juwmaqlap aytqanda, olda, mámleketimizde qalıplesip atırǵan puqaralıq jámiyetin rawajlandırıwda puqaralardıń ózin- ózi basqarıw shólkemleri, siyasiy partiyalar, mámleketlik emes shólkemler, jámiyetlik birlespeler hám basqa da demokratiyalıq institutlardıń roli hám áhmiyeti joqarı bolıp tabıladı. Elimizde ámelge asırılıp atırǵan keń kólemli reformalardıń júzege shıǵıwı da hár tárepleme bul institutlardıń nátiyjeli iskerlik kórsetiwine baylanıslı.

Xalıqtıń keń qatlamları máplerin anlatatuǵın puqaralıq jámiyeti institutları arasında ózin-ózi basqarıw sistemasınıń xalıqımızǵa tán kem ushıraytuǵın strukturası esaplangan máhálle ayrıqsha áhmiyetke iye.

Существенным стратегическим просчетом тех лет выступила линия на безудержное объединение системы управления хозяйств агропромышленного производства. Её целенаправленное осуществление усиливало бюрократизм в управлении, а отсутствие хозяйских прав и экономического интереса к эффективной работе у руководителей и специалистов обуславливали их пассивность в поиске более действенных методов стимулирования труда. В этом отношении явно неудачной оказалась идея интеграции управленческих органов и отраслевых структур министерств и ведомств сельскохозяйственного профиля в гигантский агропромышленный комитет-Госагропром. Этот административный монстр представлял громоздкую, по сути, неуправляемую структуру. Он превратился в дополнительный тормоз развития АПК и, в частности, аграрной отрасли Узбекистана и Каракалпакии.

Документальные источники свидетельствуют, что вновь созданные производственные органы слабо занимались вопросами формирования действенного хозяйственного механизма, основанного на экономических методах управления; не оказывали хозяйствам необходимую практическую помощь в решении возникающих проблем, использовали в системе руководства испытанные приказные средства.

Практика показала, что при внедрении арендных отношений не соблюдался основополагающий принцип – взаимная заинтересованность как арендателя (совхоза, колхоза), так и арендатора в повышении эффективности производства путем установления определенных соотношений между арендной платой (прибылью хозяйства) и оплатой труда арендного коллектива. Установленные соотношения между оплатой труда и арендной платой не позволял поставить

арендные коллективы разных хозяйств в равные положения в отношении заработной платы в зависимости от результатов труда [1:3].

Имелась в этом деле также масса других недостатков и упущений. Работа хозяйств, перешедших на новые экономические методы хозяйствования, особенно в период 1986-1988 гг., во многих местах была поставлена не на должном уровне. По-прежнему, в большинстве хозяйств допускался формализм, кампанейщина в ходе проводимых мероприятий по переходу на новые методы хозяйствования. В некоторых случаях арендные коллективы, хотя и были созданы на базе прежних бригад, работающих на коллективном подряде, однако в них плохо был задействован противозатратный механизм. Видимо в старых бригадах не был освоен хозрасчет. Медленно передавались арендаторам земли по акту, что являлось существенным пробелом в арендном деле. Кроме того, допускались многочисленные дефекты в заключаемых договорах. Они были юридически не обоснованы и не подкреплялись четкими обязательствами договаривающихся сторон.

Ощутимый вред здоровому развитию движения аренды наносили попытки руководящего звена принудительно навязать новые отношения без должного предварительного и тщательного изучения конкретных условий хозяйств. Стремясь поскорее отчитаться перед вышестоящим начальством о выполнении директивных указаний по развёрсточной организации арендного подряда, руководители разных уровней, хозяйственники, в большинстве своём формально оформив аренду, не спешили с выполнением своих обязательств перед арендаторами, не обеспечивали их своевременно необходимыми материалами и ресурсами. Арендаторам стремились выделять худшие земли, старую технику и т.д.

Такое отношение было продиктовано, прежде всего, тем, что многие руководители хозяйств, работники районных и местных органов управления АПК не хотели потерять власть и право диктовать хозяйствам условия производственной деятельности и материального стимулирования. В подобной обстановке даже наиболее предприимчивые и трудолюбивые арендаторы нередко становились должниками своих арендодателей.

Проявлялось также стремление руководящего состава хозяйств поправить дела в первую очередь за счёт арендаторов, практически ничего не предпринимая для эффективного развития производства. В конечном итоге такой подход обусловил, как точно подметил известный экономист К.Рзаев, превращение института арендаторства "... в примитивную вульгарную обдираловку арендаторов, что привело к значительной дискредитации прогрессивного нововедения и стало губить его на корню" [2:64,97].

Как свидетельствуют материалы исследования, жизнь настоячиво требовала тогда предоставить сельским товаропроизводителям реальных прав на владение землей. Однако союзное руководство по-прежнему считало, что крестьянин должен был отдавать все силы общественному производству. Царило устоявшееся убеждение, что крестьянин-собственник является врагом социализма. Недоверие к крестьянству в значительной части сказалось в то время на идеологии нового союзного Закона о земле, который фактически отказал сельским труженикам в праве быть собственником земли. По этой причине не могли почувствовать себя хозяевами на земле и арендаторы Каракалпакстана, работающие в системе внутрихозяйственной аренды. Они полностью зависели от коллективных хозяйств, в которых работали, не вправе были распоряжаться сверхплановой продукцией, так как арендодатель отбирал её у них по расчётным ценам, реализуя сам по дру-

гим, более высоким ценам и отчуждая в собственных интересах полученную таким путём прибыль.

Имели место и другие нерешённые проблемы в практике внедрения подрядных форм организации труда. В колхозах и совхозах, в которых внедрялся коллективный подряд и, особенно, его арендные формы, недостаточно четко были отработаны принципы внутрихозяйственных отношений между подразделениями, а также с администрацией совхозов и правлением колхозов. Существующий механизм хозяйствования (планирование, стимулирование, финансирование и другие экономические рычаги и стимулы) не отвечали требованиям арендного подряда, не был освоен ресурсно-нормативный метод [3:32].

Материалы исследования также показывают, что, несмотря на публичные призывы к демократизации, руководящие партийно-советские и хозяйственные органы крайне неохотно и медленно отходили от устоявшихся командно-приказных методов и административного стиля управления. Они по-прежнему исповедывали порочную практику некомпетентного вмешательства в производственную деятельность хозяйств, в решение даже сугубо мелких вопросов. Продолжалась также практика изымания средств из хозяйств, работающих эффективно, для покрытия убытков низко rentабельных, экономически слабых колхозов и совхозов. Порочность такого подхода вынуждено было признать даже правительство Каракалпакстана. В одном из его постановлений 1988 г. прямо отмечалось, "что недостатки во внедрении противозатратного механизма и развитии хозрасчетных методов хозяйствования в наибольшей степени характерны для Госагропрома ККАССР. Действующая система управления и экономический механизм не в полной мере способствуют усилению заинтересованности всех звеньев агропромышленного производства в высоких конечных результатах" [4:121].

Подобные порочные методы хозяйствования, практиковавшиеся в течение многих советских десятилетий и продолжающих иметь место в перестроечное время, в конечном итоге подрывали здоровый потенциал хозрасчётных отношений, порождали иждивенчество и бесхозяйственность, ориентировали руководителей низко rentабельных хозяйств на бесконечные требования дотации, оказания финансовой помощи. Как справедливо отметил в этой связи в 1988 г. Председатель Госагропрома ККАССР С.Ержанов: "... Многие руководители хозяйств формально относятся к новым методам хозяйствования. Медленно отходят от укоренившегося иждивенчества, психологии уравниловки, уверенности в том, что как бы хозяйство не работало, а государство зарплату обеспечит" [5:2-3].

Инерция прежних подходов способствовало тому, что хотя в Каракалпакстане удельный вес арендных коллективов в общей численности производственных подразделений в системе растениеводства республики возрастал, однако по важнейшим показателям их результативности наблюдалась обратная тенденция. Так, достаточно отметить, что производительность труда подрядных коллективов, занятых в растениеводстве снизилась только в 1988 г. по производству валовой продукции на одного работника в колхозах и совхозах по сравнению с 1987 г. на 9% [6: 107-108].

Таким образом, как показывают материалы исследования, процесс формирования нового механизма хозяйствования в аграрном секторе экономики Каракалпакстана во второй половине 80-х годов XX века проходило половинчато. Практика показала, что главной причиной препятствия на пути перехода колхозов и совхозов на коллективный и семейный подряд, и, особенно, на его арендные формы явилась сохранив-

шиеся прежние методы хозяйствования и управления хозяйством. Перекося в содержании перестроечной аграрной политики, постоянная оглядка руководящего состава на прежние методы хозяйствования негативным образом сказались на экономической деятельности хозяйств края, которые были лишены хозяйственной самостоятельности, прав в определении размеров оплаты труда, распределении и использовании продукции и прибыли, в выборе рынка сбыта и цен. Дехкани

не были в состоянии в полной мере использовать потенциал орошаемого земледелия и продолжали по существу оставаться наемной рабочей силой, а не хозяином земли. Все это в конечном итоге отрицательно сказалось на их хозяйственной деятельности, которые продолжали не эффективно работать, в результате которой медленно и противоречиво осуществлялись мероприятия по качественному улучшению сельскохозяйственной отрасли Каракалпакстана.

Литература

1. АЖК РК Ф.1 оп.60, д.200, л.3.
2. АЖК РК Ф.1, оп.58, д.202, л.50-51; оп.60, д.178, л.64; Рзаев К. Рыночные проблемы сельской экономики Каракалпакстана. – Н. «Каракалпакстан», 1993. –С.97.
3. АЖК РК Ф.1, оп.58, д.202, л.113-114; д.282, л.32.
4. ЦГА РК ф.322, оп.7, Ед.хр. 59, л.121.
5. АЖК РК Ф.1, оп.53, д.2, л.2-3.
6. АЖК РК Ф.1, оп.58, д.202, л.107-108.

РЕЗЮМЕ. Мақолада XX аср 80-йилларининг иккинчи яримида Қорақалпоғистон қишлоқ хўжалигида янги иқтисодий муносабатларни шакллантиришда муаммолари очиб берилди.

РЕЗЮМЕ. В данной статье освещаются проблемы формирования новых экономических отношений в сельском хозяйстве Каракалпакстана во второй половине 80-х годов XX века

SUMMARY. The article reveals the problems of formation of new economic relations on agroculture of Karakalpakstan in second half of 80 years of XXth century.

БАЗАР ЭКОНОМИКАСЫНА ДЭСЛЕПКИ ӨТИҮ ДӘҮИРИНДЕ ҚАРАҚАЛПАҚСТАНДА САНААТ ҚӘРХАНАЛАРЫНЫҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ БАЙЛАНЫСЛАРЫ ТАРИЙХЫНАН

А.А.Сарыбаев – тарийх илимлериниң кандидаты, доцент

Әжсинияз атындағы Нөкис мәмлекетлик педагогикалық институты

А.А.Ктайбеков – 4-курс талаба

Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети

Таянч сўзлар: бозор иқтисодиёти, иқтисодий вазият, иқтисодиётнинг бир томонлама ривожланиши, саноат салоҳиятини ривожлантириш, хорижий инвестициялар, қўшма корхоналар.

Ключевые слова: рыночная экономика, экономическое положение, одностороннее развитие экономики, развитие промышленного потенциала, зарубежные инвестиции, совместные предприятия.

Key words: market economy, economic situation, onesided economic development, development of industrial potential, foreign investments, joint factories

1991-жыл ғарезсизлигимизге ерискеннен соң Өзбекстан Республикасы биринши мәртебе өз-бетинше халық аралық аренаға шықты хәм дүньяның хәр қыйлы мәмлекетлери менен туўры дипломатиялық, экономикалық хәм мәдений байланысларды орнатыўға мүмкиншиликке ийе болды. Өзбекстанда, сол қатарда Қарақалпақстанда экономикалық реформаларды өткерийўдиң тийкарғы бағдары бири болған сыртқы экономикалық искерликти раўажландырыў ушын көплеген илажлар исленди. Тең хуқықлы хәм өз ара пайдалы бирге ислесий принциплерин сақлаған халда дүньяның көплеген еллери менен қатнасықларды раўажландырыўға бағдарланған «Ашық есиклер» сыртқы экономикалық сиясат қәлиплестирилди.

Қарақалпақстан Республикасы Жоқарғы Кеңесиниң 1992-жылдың 7-июлиндеги №125 хәм Қарақалпақстан Республикасы Министрлер Кеңесиниң 1992-жылдың 14-сентябриндеги №221/9 қарары тийкарында сыртқы экономикалық сиясатты әмелге асырыў мәселеси менен шуғылланатуғын арнаўлы мәмлекетлик орган – Қарақалпақстан Республикасы сыртқы экономикалық байланыслар министрлиги (КР СЭБМ) дүзилди. Бул орган Қарақалпақстандағы министрликлер, мекемелер, қарханалар хәм шөлкемлердиң жумысының сыртқы экономикалық искерлигин Өзбекстан Республикасының бир тутас сыртқы экономикалық сиясаты шеңберинде координациялаўға, сыртқы базарда олардың мәплерин қорғаўға, шет еллер менен экономикалық, техникалық бирге ислесийлери эффектлигин көтериўге жәрдемлесий, республикаға сырт ел инвестицияларын тартыў хәм т.б. миннетленген еди [1:23].

Усы искерлик рамакасында Қарақалпақстан Республикасы сыртқы экономикалық байланыслар Министрлиги тәрепинен изертленип атырған жыллары Өзбекстанда аккредитацияланған халық аралық финанс шөлкемлери, дүнья еллериниң фирма хәм компаниялары, дипломатиялық ўәкиллери менен хәр қыйлы

тараўларда бирге ислеў хаккында ушырасыўлар хәм сөйлесийлер алып барылды. Жүзден артық келисимлер дүзилди, олардың бир бөлими кейин ала Қарақалпақстан Республикасы хәм шет еллер ортасында шәртнамалар дүзий хәм бирге ислесийдиң формаларын раўажландырыў ушын тийкар болды.

Қарақалпақстан Республикасы бай тәбийий минерал-шийки зат хәм мийнет потенциалына ийе бола тура оларды толық қолланыў ушын жеткиликли финанс ресурсларына ийе болмады. Сол себепли өндиристе структуралық өзгерислерди хәм халық хожалықты раўажланыў ушын үлкениң санаат қарханаларын қурыўға хәм оларға жаңа өндиристе технологияларын енгизийге бағдарланған шет ел инвестицияларын актив түрде киргизий арқалы әмелге асырыў мүмкин еди. Сонлықтан да Қарақалпақстан Республикасының СЭБМ басқармаларды хәм республикадағы барлық мүлк формасындағы қархана хәм шөлкемлерди Өзбекстан Республикасының жалғыз сыртқы экономикалық сиясаты шегарасында координациялаў хәм тәртипке салыў, сыртқы базарда мәмлекетлик мәплерди тәмийинлеў, сырт еллер менен техникалық саўда хәм экономикалық бирге ислесийдиң эффективлигин жоқарылатыў республикаға шет ел инвестицияларын киргизий бойынша жумысларды активлестирий, сыртқы экономикалық ислерине қатнасыўшыларға керекли шараятларды жаратып берий х.т.б. тапсырмалары қойылды.

Қарақалпақстан Республикасы СЭБМ арқалы халық аралық финанс шөлкемлериниң (дүнья жүзлик банк, ЕБРР, АБР, ОБСЕ х.т.б.) дүньяның көплеген мәмлекетлериниң фирмаларының хәм компанияларының, ўәкиллери менен Өзбекстандағы дипломатиялық ўәкилханалардың хызметкерлери менен хәр қыйлы тараўларда бирге ислесийлер хаккында ушырасыўлар хәм сөйлесийлер өткериледи. Шет еллер партнерлар менен сөйлесийлер даўамында келисимлерге қол қойылған