

каби йўналишларда комплекс ва тизимли фаолият йўлга қўйилган.

Бу борада инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро ҳуқуқ талаблари, БМТнинг устав органлари ва шартномавий қўмиталарининг тавсияларини инобатга олган ҳолда, шунингдек, кенг жамоатчилик муҳокамаси, халқаро ва миллий маслаҳатлашувлар натижасида ишлаб чиқилган Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегияси ҳамда тизимлаштирилган қонунчилик базасини шакллантириш, амалга оширилаётган ислохотларнинг ҳуқуқий жиҳатдан таъминланишини такомиллаштириш мақсадларида “Қонун ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепцияси” қабул қилинганини таъкидлаш жоиз.

Шунингдек, фуқароларнинг жамият ва давлат бошқарувдаги иштирок ҳуқуқини таъминлаш, ижтимоий шерикликнинг самардорлигини янада ошириш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамасига жамоатчиликни кенг жалб қилишга хизмат қилувчи regulation.gov.uz ҳамда Mening fikrim веб порталлари ишга туширилди.

Натижада фуқаролар, жамоатчилик, жумладан қонунчилик ташаббуслари учун ягона майдон шаклланди, “Халқ – қонунларнинг ягона манбаи ва муаллифидир”, “Конституциянинг ягона манбаи ва муаллифи халқдир” ҳамда “Барча муҳим қарорлар халқ билан бевосита мулоқот асосида, жамоатчилик

фикрини инобатга олган ҳолда қабул қилинади” тамойилларини амалга ошириш учун мустаҳкам замин яратилди. Тадқиқотлар ушбу Ўзбекистон тажрибаси инсон ҳуқуқлари халқаро ҳуқуқига тўла мос келишидан далолат беради.

Натижада, бугунги кунда фуқаролар, фуқаролик жамияти институтлари, олимлар, оммавий ахборот воситалари ва тадбиркорлик субъектларининг кодекслар, қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш, уларни жамоатчилик муҳокамаси ва экспертизадан ўтказиш, қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга кенг жалб этилиши ҳамда фуқаролик жамияти ташаббуслари институти жамият ва давлат ҳаётида мустаҳкам ўрин эгаллади, дейишга барча асослар мавжуд.

Хулоса ўрнида шунини айтиш мумкинки, ушбу ҳужжатлар асосида давлат ҳокимияти органларининг фаолияти тўғрисида мунтазам равишда жамоатчиликка ахборот тақдим этиш, халқаро амалиётда кенг тарқалган жамоатчилик назоратининг таъсирчан шакллари жорий қилиш, уларни амалга ошириш механизмларини батафсил регламентация қилиш ва амалиётда самарали қўллаш ҳамда давлат органлари ва ташкилотлари ҳузуридаги жамоатчилик кенгашлари фаолияти, тегишли соҳалардаги ишларнинг ҳолатини яхшилашда уларнинг роли ва самарали иштироки каби масалаларни ҳал этиш бўйича тизимли ишлар бажарилди.

Адабиётлар

1. Муминов А., Нишанбаева Э., Абдулхалилов А. Ижтимоий шериклик. Услубий қўлланма. – Тошкент: Университет. 2018.84-б.
2. Ўзбекистон Республикасининг “Ижтимоий шериклик тўғрисида”ги Қонуни - <https://www.lex.uz/docs/2468214>.
3. Хамидова К. Ижтимоий шериклик муносабатларининг мустаҳкам ҳуқуқий асоси // Адолат ижтимоий-сиёсий газетасининг расмий веб-сайти: <http://adolat.uz>.
4. Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикасида жамоат бирлашмалари тўғрисида”ги қонуни - <https://www.lex.uz/ru/docs/111825>.
5. Ўзбекистон Республикасининг “Жамоат фондлари тўғрисида”ги қонуни - <https://www.lex.uz/ru/docs/42231>.
6. Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодекси – <https://www.lex.uz/ru/docs/6257288>
7. Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси тўғрисида”ги қонуни - <https://www.lex.uz/docs/4636594>.
8. Ўзбекистон Республикасининг “Жамоатчилик назорати тўғрисида”ги Қонуни - <https://lex.uz/docs/3679092>.

РЕЗЮМЕ. Ушбу мақолада, Янги Ўзбекистонда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича ижтимоий шерикликнинг ҳуқуқий асослари, инсон ҳуқуқлари ҳамда эркинликларини ёритиш каби масалалар таҳлил этилади.

РЕЗЮМЕ. В данной статье анализируются такие вопросы, как правовая основа социального партнерства по защите прав человека в новом Узбекистане и освещение прав и свобод человека.

SUMMARY. This article analyzes issues such as the legal basis of social partnership for the protection of human rights in the new Uzbekistan and the coverage of human rights and freedoms.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КАРАКАЛПАКСТАНА В 1985-1990 гг. ЧАСТЬ I. ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ М.К.Сарыбаев – доктор исторических наук

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

Таянч сўзлар: мамурий-буйрукбозлик тизими, «қайта қўриш», иқтисодий ислохотлар, кишлок хўжалиги, иқтисодий бошқариш усуллари, иқтисодий муносабатлар турлари.

Ключевые слова: административно-командная система, «перестройка», экономические реформы, сельское хозяйство, экономические методы руководства, формы экономических отношений.

Key words: diversity of economic forms of management, agricultural sector of the economy of Karakalpakstan, shortcomings and omissions, previous methods of management and management of the economy.

К середине 80-х гг. бывшая СССР оказалась в преддверии экономического, социального и политического кризиса. Административно-командная система была уже в несостоянии отвечать реалиям современной эпохи. Стремительное нарастание кризисных явлений во всех сферах общественной жизни умножались в национальных регионах советского государства пренебрежительным отношениям центральной власти к национальным интересам народа. В Узбекистане и входящем в его состав Каракалпакстане положение усугублялось многолетним засильем хлопковой монокультуры, односторонней сырьевывозящей направленностью национальной экономики, сопровождавшихся каскадом губительных социально-экономических последствий, вызванных Аральской катастрофой.

В сложившихся реалиях всё зримее стала ощущаться настоятельная необходимость обновления всех сто-

рон общества, его экономических основ, социальной жизни, политического устройства, духовной сферы. Однако пути, формы, глубина процессов обновления были осознаны не сразу. Многое приходилось уточнять, корректировать, пересматривать уже по ходу того этапа в развитии советского общества, которое получило название перестройки. Политическая система, сложившаяся к середине 80-х гг., делала неизбежным некоторые особенности этого исторического явления. Оно могло начаться только в случае прихода на высшие партийные и государственные должности политиков, которые смогли бы приступить к пересмотру обветшалых стереотипов, выработке новых подходов в анализе общественного развития. Инициатором нового курса стал М.Горбачёв, избранный в марте 1985 г. на пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Однако новый лидер не стремился к смене общественно-

политического строя, считая, что социализм в СССР вполне жизнеспособен, важно только его обновить, придать ему "человеческое лицо". По сути горбачёвская модель социально-экономической инновации представляла модифицированный вариант "хрущёвской оттепели" [1: 232].

Особое место в зарождении обновленческих процессов в стране занял апрельский (1985 г.) пленум ЦК КПСС. На этом пленуме впервые за многие предшествующие годы по новому были поставлены многие вопросы общественно-экономической жизни страны. В том числе был провозглашён курс на ускорение социально-экономического развития страны. Позднее на XXVII съезде партии (1986 г.) этот курс был не только закреплён, но объявлен стержнем всей XII пятилетки, охватывающей период 1986-1990 гг. Суть принятых тогда и в июне 1987 г. мер по оздоровлению экономики страны вошли в историю как "перестройка". Основой идеологии перестроечных реформ явился намечаемый переход от административных к преимущественно экономическим методам руководства на всех уровнях, к широкой демократизации управления, всемерной активизации человеческого фактора.

Такая концепция была новой и для её реализации предусматривались изменения во всей системы хозяйствования. Особое значение при этом придавалось структурному обновлению системы управления аграрным производством. Надо сказать, что сельское хозяйство на всём протяжении советской истории представляло одно из самых больных мест социалистической экономики. Истоки такого положения крылись в идеологических и теоретических марксистских установок, которыми руководствовалась советская партийно-государственная элита, о так называемой двойственной природе крестьянства – как труженика, так и хозяина, неизменно заражённого "мелкособственническими инстинктами". Эти установки содержали идеологические основы постоянной подозрительности в адрес миллионов сельских тружеников, стремление властей вытравить у них чувство "хозяина", способствовали закладке генетически неэффективного колхозно-совхозного строя, подрывали энергию созидания широких сельских масс.

Вместе с тем в русле обозначившегося в годы перестройки последовательного движения к осознанию внутренней эффективности экономики формировался и новый механизм хозяйствования в аграрном секторе экономики. Он включал в себя расширение границ самостоятельности хозяйств, перевод их на полный хозрасчёт и самофинансирование, реформу планирования, ценообразования, развитие финансово-кредитной системы, создание новых организационных структур, превращение научно-технического прогресса в доминирующий фактор экономического роста, более углубленную дифференциацию форм хозяйствования и, наконец, усиление социальной направленности сельской экономики.

Предпринимаемые союзным руководством определённые усилия по обновлению механизма хозяйственного управления экономики и введению действенных материальных стимулов роста производительности труда нашли адекватное воплощение и в аграрном секторе Каракалпакстана. Так, ещё в 1985 г. с целью создания единой системы управления, планирования и финансирования агропромышленного комплекса был создан союзный Госагропром и его подразделения на местах. Между тем агропромышленный комитет Каракалпакстана в это время объединял 90 совхозов и 35 колхозов, которые специализировались на производстве продукции растениеводства [2:190].

В контексте проводимых экономических реформ также обозначился переход сельского хозяйства на

новые формы экономических отношений. Начальный импульс развёртыванию процессов перехода к экономическим методам руководства и новым производственным отношениям придало постановление союзного правительства от 19 марта 1986 г. "О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования АПК" [3:1].

Согласно этому постановлению в целях повышения производительной отдачи сельских тружеников в хозяйствах стал вводиться коллективный, а затем семейный подряды. Особенно широкий размах эта кампания приобрела в 1986-1988 гг. Так, уже в 1986 г. из имеющихся в сельском хозяйстве ККАССР 4084 бригад и звеньев оказались переведены на коллективный подряд 2848, или 69%. Причём в системе хлопководства данный показатель составил 72%. В 1987 г. на коллективном подряде работали уже 3124 из общего состава 4166 бригад и звеньев. Их удельный вес достиг на тот момент 74,5%. Численность семейных подрядов составила 1609. Стали также зарождаться такие новые формы, как арендный подряд и самостоятельные сельские кооперативы. В частности, в 1987 г. в аграрном производстве Каракалпакии стали действовать 2 арендных подряда и 8 сельских кооперативов [4:190-191,14].

Архивные и другие материалы показывают, что коллективный и семейный подряды позволили в наибольшей мере раскрыться производственным отношениям, которые утверждали принципиально новый, более совершенный тип внутрихозяйственных социально-экономических отношений на селе. Они удачно сочетали высокую материальную заинтересованность с ответственностью коллектива и каждого дехканина за конечный результат. В частности, каждый дехканин в условиях подряда непосредственно ощущал, что его благополучие находилось в его собственных руках. Он начинал считать, прикидывать. Ему уже было не безразлично, с какой численностью будет выполняться работа, с какими затратами. Права и ответственность становились выгодными, поскольку они пропитывались личными, материальными интересами. Таким образом коллективный и семейный подряды утверждали новые отношения между людьми. Работа на конечный результат усиливал экономическую взаимозависимость дехкан, повышал требовательность друг к другу.

Вместе с тем преимущества коллективного и семейного подрядов не везде использовались в полную силу. Причин здесь было много: это элементы консерватизма при его внедрении, слабое изучение уже накопленного опыта и неумелое его использование. Отрицательное влияние на развитие коллективного и семейного подряда оказывало также несовершенство хозяйственного механизма. Формы и методы хозяйствования ставили коллективы в такие условия, при которых подрядные отношения в принципе не могли получить развитие. Дело в том, что подрядные организации не обеспечивались своевременно самым необходимым: сырьем, материалами, заготовками и т.п. Поставщики же за невыполнение договоров мало что теряли.

Таким образом, коллективный и семейный подряд, если с одной стороны и позволил оживить производство, однако он не решал главной задачи – не в полной мере обеспечивался возврат дехкан к земле. Новая попытка осуществления этой задачи виделся в арендном подряде, который активно начал внедряться в сельскохозяйственное производство автономной республики начиная с 1988 года.

Изучение нормативного документа советского типа аренды в сельскохозяйственном секторе экономики во II-половине 80-х годов XX века позволяет сделать вывод, что это был договор, согласно которому арендодатель – государство в лице местных советов или же

колхозов или совхозов отдавал в наем арендатору – трудовому коллективу или же индивидуальному фермеру землю и другие средства производства на основе платности и возвратности. Выделение земель арендаторам осуществлялось на основании составленного договора между хозяйствами и арендатором, где указывались взаимные обязательства договорившихся сторон. Бригада, звено или семья брали у колхозов или совхозов или у местных советов землю и другие средства для производства продукции. Пользуясь ими, трудовой коллектив производил продукцию и продавал ее государству по внутрихозяйственным расчетным ценам. Из полученной выручки вычитывался стоимость фактической выручки на производство продуктов, а оставшиеся суммы шли на оплату труда арендаторов. Земля, техника, постройки, другие средства закреплялись по договору за семьей или трудовым коллективом. За пользование ими взималась арендная плата. Причем, как правило, непосредственно, а чаще всего путем вычетов из расчетных цен на производственную бригаду или звено. Арендуя государственную собственность на определенный срок и выплачивая арендную плату, трудовой коллектив становился совладельцем указанной собственности, а в процессе использования – фактическим ее хозяином. Тем самым преодолевалась отчужденность дехкан от собственности, создавались реальные предпосылки для проявления принципов саморазвития, самостоятельности, самоуправления трудовых коллективов.

Архивные материалы свидетельствуют, что с целью распространения арендных форм организации в Каракалпакстане была проделана работа по пропаганде и обмену опытом внедрения арендного подряда. Республиканским телевидением, редакциями газет организовывались выступления, беседы за «круглым столом» передовиков производства, работающих на условиях бригадного, семейного и арендного подряда. Для оказания методической помощи колхозам и совхозам были направлены более 30 рекомендаций по всем видам подрядных, хозрасчетных отношений, проводились семинары - совещания в каждом районе с участием специалистов. Были определены 15 базовых хозяйств по подготовке к переводу бригад и звеньев на прогрессивные формы организации труда. За каждым из базовых хозяйств были закреплены ответственные работники аппарата управления Госагропрома ККАССР и ученые научно-исследовательских институтов. И, наконец, жестко была поставлена задача перед местными органами власти и соответствующих сельскохозяйственных подразделений, а также хозяйств обеспечить выполнения поставленной цели [5:30,31].

Литература

1. См.: История Отечества. –М.: «Просвещение», 1992. -С.232.
2. АЖК РК Ф.1, оп.51, д.55, л.190.
3. «Правда». 1986, 21 марта.
4. АЖК РК Ф.1 оп.51, д.55, л.190-191; оп.53, д.185, л.9; д.11, л.14.
5. АЖК РК Ф.1 оп.58, д.264, л.30; д.282, л.31
6. АЖК РК Ф.1 оп.58, д.214, л.41; д.215, л.91
7. Ерназаров Т. Совершенствование экономических отношений в отраслях АПК. – Н.: «Каракалпакстан» 1992, - С.92-93
8. АЖК РК Ф.1 оп.58, д.282, л.32
9. АЖК РК Ф.1 оп.58, д.143, л.47.
10. АЖК РК Ф.1 оп.58 д.282, л.31

РЕЗЮМЕ. Maqolada XX asr 80-yillarining ikkinchi yarmida Qoraqalpog‘iston qishloq xujaligida yangi iqtisodiy munosabatlarni shakllantirish jarayoni ochib berildi.

РЕЗЮМЕ. В данной статье освещаются процессы формирования новых экономических отношений в сельском хозяйстве Каракалпакстана во второй половине 80-х годов XX века

SUMMARY. The article reveals the process of formation of new economic relations on agroculture of Karakalpakstan in second half of 80 years of XXth century.

В результате в агропромышленном комплексе в 1988 году уже работала на арендном подряде 410 бригад, что составляло 17% от всех имеющихся растениеводческих бригад автономной республики. Практика показала, что в арендных коллективах на селе производительность труда была в 1,8 раза выше, чем в целом по автономной республике, на 22 процента ниже себестоимость продукции [6:41,91]. Поэтому эта форма начала получать дальнейшую поддержку со стороны государства. Так, если в 1989 году в совхозном и колхозном сельскохозяйственном производстве, в соответствии с заключенными арендными договорами на полях работали 1215 арендных звеньев и бригад, или 48,5% имеющихся их общего количества, то в 1990 году количество таких бригад достигло 2137, что составляло 80% всего их количества, имеющегося в совхозах и колхозах. В это время из 373,9 тыс. га площади посевов сельскохозяйственных культур, имеющихся в совхозах и колхозах отрасли 304,9 тыс. га или 81,6% выращивалось арендными коллективами [7:92-93].

Следует отметить, что более быстрыми темпами «аренда» внедрялась в хозяйствах Ленинабадского, Кунградского, Караузякского и Амударьинского РАПО. При этом арендный подряд применялся в его различных формах. Если во многих хозяйствах арендные отношения были определены через расчетные цены, то в хозяйствах Караузякского РАПО была применена специально разработанная шкала распределения дохода между арендаторами и хозяйствами в зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур [8:32].

Таким образом, к концу 80-х гг. в агропромышленном комплексе Каракалпакстана возникли разнообразные формы экономических отношений. В 1989 г. в сельском хозяйстве автономной республики работали в условиях полного хозрасчета и самофинансирования 35 колхозов и совхозов. Общая сеть подразделений, перешедших на коллективный подряд, включала 810 бригад и 227 звеньев, арендного подряда – 1215 бригад, семейного подряда – 564 семьи, семейной аренды – 27 семей, а число сельскохозяйственных кооперативов перевалило за 30 [9:47].

В соответствии с этим в хозяйствах автономной республики применялись различные формы организации труда. Так коллективный подряд в это время широко применялся в Муйнакском, Тахтакупырском, Кегейлийском, Чимбайском и Ходжейлийском районах, семейный подряд в Берунийском, Элликалинском, Амударьинском, Шуманайском районах, а арендный подряд в Кунградском, Ленинабадском, Караузякском и Амударьинском районах [10:31].