

bo'lish, vaziyatlarning mazmuni, ularning qiyinlik darajasi, faoliyat olib boriladigan muhit, motivatsiya, muvaffaqiyatga erishish ehtimolini baholash, o'z-o'zini qadrlash, stressga hissiy qarshilik.

Xulosa sifatida shuni ta'kidlash kerakki, maxsus maktablar va imkoniyati cheklangan o'quvchilar bilan

ishlovchi mutaxassislarni ish yuklamalarini engillashtirish, o'z mutaxassisligi bo'yicha bilim, ko'nikma va malakalarini rivojlantirib borish, imkoniyati cheklangan bolalarning individual psixologik xususiyatlarini bilish kerak. Sog'lom, yetuk va ma'naviy barkamol shaxsni tarbiyalash har qanday pedagogning oliy maqsadidir.

Adabiyotlar

1. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 1-dekabrda PF-5270 son «Nogironligi bo'lgan shaxslarni davlat tomonidan qo'llab-quvvatlash tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida» farmoni. –Toshkent: <https://lex.uz/docs/3436192>
2. O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 7-sentabrda PQ-4440-son «Kam uchraydigan (orfan) va boshqa irsiy-genetik kasalliklarga chalingan bolalarga tibbiy va ijtimoiy yordam ko'rsatishni yanada yaxshilash chora-tadbirlari to'g'risida» qarori –Toshkent. <https://lex.uz/docs/4503026>
3. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 13-oktabrda PQ-4860 son «Alohida ta'lim ehtiyojlari bo'lgan bolalarga ta'lim-tarbiya berish tizimini takomillashtirish to'g'risida» qarori Toshkent. <https://lex.uz/docs/5044711>
4. «O'zbekiston Respublikasining «Ta'lim to'g'risida» Qonuni.-Toshkent. 2020. <https://lex.uz/docs/5013007>
5. Баранов А.А. Стрессоустойчивость и мастерство педагога. — Ижевск: 1997. Михеева Н.Ф. Стрессоустойчивость: к проблеме определения
6. Бодров В.А. Информационный стресс. - М.: 2000.
7. Варданян Б.Х. Механизмы регуляции эмоциональной устойчивости // Категории, принципы и методы психологии. Психические процессы. - М.: 1983.
8. Гурьева В.А. Психогенные расстройства у детей и подростков. - М.: 1996.
9. Дикая Л.Г. Итоги и перспективные направления исследований в психологии труда в XXI веке. // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 6.
10. Дьяченко М.И., Пономаренко В.А. О подходах к изучению эмоциональной устойчивости. // Вопросы психологии. — 1990. № 1.
11. Зильберман П.Б. Эмоциональная устойчивость оператора. // Очерки психологии труда оператора. -М.: 1974.
12. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. СПб., 2007.
13. Плахтиенко В.А., Блудов Ю.М. Надежность в спорте. - М.: 1985.
14. Реан А.А., Баранов А.А. Факторы стрессоустойчивости учителей // Вopr. психологии. 1997. № 1.
15. Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций. -М.: 1979.
16. Трошин В.Д. Стресс и стрессогенные расстройства. Диагностика, лечение и профилактика. -М.: 2007.
17. <https://www.uzedu.uz/y3/page/ogranicennymi-vozmnostami>

REZYUME. Ushbu maqolada imkoniyati cheklangan o'quvchilar bilan ishlovchi mutaxassislarda yuzaga keladigan stressli holatlarning sabab va oqibatlarini tahlil qilingan. Stressga chidamlilikni oshirish bo'yicha olib borilayotgan ilmiy tadqiqot ishining nazariy materiallari keltirilgan. Mutaxassislarda stressga chidamlilikni oshirish, muammoli vaziyatlardagi koping strategiyalarini aniqlash, stressni yengish yo'llari bo'yicha tavsiyalar berilgan.

РЕЗЮМЕ. В данной статье анализируются причины и последствия стрессовых ситуаций, возникающих у специалистов, работающих с учениками-инвалидами. Представлены материалы проводимых научно-исследовательских работ по повышению стрессоустойчивости. Эксперты дали рекомендации о способах повышения стрессоустойчивости, определения стратегий преодоления проблемных ситуаций и преодоления стресса.

SUMMARY. This article analyzes the causes and consequences of stressful situations that occur in professionals working with students with disabilities. The theoretical materials of the ongoing scientific research work on increasing stress tolerance are presented. Recommendations have been given about increasing stress resistance, identify coping strategies in problematic situations, and overcome stress in specialists.

ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

З.П.Клычева – кандидат психологических наук, доцент

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

Таянч сўзлар: шахсининг коммуникатив сифатлари, этномадания омилилари, Р.Кеттел сўровномаси, қорақалпоқ ва рус тилидаги бошланғич синф ўқувчилари.

Ключевые слова: коммуникативные качества личности, этнокультурные факторы, опросник Р.Кеттелла, учащиеся начальных классов с каракалпакским и русским языками обучения.

Key words: communicative qualities of a person, ethnocultural factors, R. Cattell's questionnaire, primary school students with karakalpak and russian languages of instruction.

Для изучения коммуникативных качеств личности учащихся начальных классов нами был использован детский вариант личностного опросника Р.Кеттелла, адаптированный российскими психологами. М.Александровской и И.Н. Гильяшевой.

Детский опросник Р. Кеттелла предназначен для обследования детей 8-12 лет, состоит из 12 шкал, выделенных путем факторно - аналитического исследования. Каждый личностный фактор рассматривается как континуум определенного качества или «первичной черты» и характеризуется биполярно по крайним значениям этого континуума:

1. «Замкнутость-общительность» (А);
2. «Интеллект» (В);
3. «Эмоциональная неустойчивость - эмоциональная устойчивость» (С);
4. «Возбудимость-флегматичность» (Д);
5. «Доминантность- покорность» (Е);

6. «Сдержанность-экспрессивность» (F);
7. «Совестливость- недобросовестность» (G);
8. «Чувственность- жесткость» (I);
9. «Смелость- робость» (H);
10. «Тревожность- уверенность в себе» (O);
11. «Самоконтроль- импульсивность» (O3);
2. «Фрустрированность- расслабленность» (O4).

Опросник разделен на 2 идентичные части по 60 вопросов, все 12 шкал содержат по 10 вопросов (5 в каждой части), значимый ответ на них оценивается в 1 балл[4].

Предварительный этап исследования, проведенный нами, показал, что варианты ответов вопросника в текстовом оригинале построены неудобно для понимания учащимися. Поэтому мы, не нарушая смысла текста, произвели небольшую редакцию вариантов ответов для удобства их понимания учащимися. Отметим, что детский вариант опросника Р.Кеттелла уже был ис-

пользован в работах узбекских психологов, в частности, в работе Э.И.Ганеевой. Исследования, проведенные ею на младших подростках, подтвердили, что детский вариант личностного опросника Р.Кеттелла достаточно удобен для изучения коммуникативных качеств личности учащихся 8-12 лет [1].

Для целей нашего исследования детский вариант опросника Р. Кеттелла был переведен с русского языка на каракалпакский язык. Нами было проведено пилотажное исследование на контрольной выборке в количестве 30 учащихся с каракалпакским языком обучения. В данную выборку вошли учащиеся 1-4-х классов. Целью исследования учащихся контрольной выборки с помощью детского варианта опросника Р.Кеттелла, переведенного на каракалпакский язык, было исследование данного опросника на надежность и валидность.

Целью исследования является изучение коммуникативных качеств в личности учащихся начальных классов с учетом этнокультурных факторов.

В связи с этим были изучены учащиеся классов с каракалпакским (120 учащихся) русским (120 учащихся) языками обучения. Всего было изучено 240 учащихся.

В исследовании мы использовали адаптированный детский вариант личностного опросника Р. Кеттелла. Средние баллы по личностному опроснику Р.Кеттелла посчитаны отдельно по мальчикам и девочкам, в целом по классу как с каракалпакским, так и русским языками обучения.

Выявлены некоторые отличительные особенности по целому ряду факторов опросника Р.Кеттелла как по полу, классу, так и по этнической принадлежности.

Данные по методике Р.Кеттелла по исследуемым нами выборкам учащихся IV классов представлены в таблицах №1 и № 2.

Остановимся на результатах исследования.

По фактору А «замкнутость – общительность» в целом по всем классам от первого до четвертого, как у мальчиков, так у девочек в двух этнических группах наблюдается тенденция к повышению уровня общительности (см. табл. № 1 и № 2).

Если в первом классе этот показатель значительно ниже нормы, то в третьем и четвертом классах он приближается к норме, а у некоторых учащихся и превышает, что характеризует учащихся как эмоционально - общительных, веселых, открытых в общении, естественных и непринужденных в поведении. Этот показатель несколько завышен у учащихся I и 4-х классов с русским языком обучения по сравнению с учащимися с каракалпакским языком обучения.

По фактору В «интеллект» в целом у учащихся с каракалпакским языком обучения выявлены показатели значительно ниже нормы, что означает примитивность подхода к мыслительным задачам, низкий уровень развития вербального интеллекта, в частности, таких его функций как обобщение, выделение частного из общего, овладение логическими операциями, легкость усвоения новых знаний. У учащихся с русским языком обучения показатели по фактору В «интеллект» приближаются к норме.

По фактору С «эмоциональная неустойчивость - эмоциональная устойчивость» у учащихся I-х классов в целом по всем выборкам, показатель приближается к норме, однако уже во 2-м классе этот показатель значительно повышается и к четвертому классу находится на высоком уровне. Это характерно для выборки обеих этнических групп. Так, если учащиеся I-го класса остро реагируют на неудачи, обнаруживают неустойчивость настроения, плохо контролируют свои эмоции, то со 2-го класса по 4-е классы у них наблюда-

ется более высокая уверенность в себе, спокойствие, лучшая подготовленность к школьным требованиям.

Отметим, что у девочек, по сравнению с мальчиками, показатели по этому фактору несколько выше в обеих этнических группах.

По фактору Д «возбудимость – флегматичность» по исследуемым учащимся в разных этнических группах выявлено следующее. Так нами получено, что в целом с I-е по 4-е классы у учащихся с каракалпакским языком обучения этот фактор приближается к норме, он почти стабилен на уровне 3,8 балла, что означает сдержанность, концентрацию внимания, уравновешенность.

У учащихся с русским языком обучения этот показатель тоже почти стабилен от класса к классу, однако в целом он несколько выше, хотя по норме близок к показателям по мальчикам и равен 5,3 балла, что означает в целом для учащихся некоторую повышенную возбудимость, сверхактивность, самонадеянность, беспокойство, отвлекаемость .

По фактору Е «доминантность – покорность» в целом по всем исследуемым выборкам выявлены следующие особенности: в I классе у учащихся выражена склонность к самоутверждению, противопоставлению себя другим, стремление к лидерству, сопровождающееся агрессивностью. При норме у мальчиков 3,1 балла, этот показатель равен 5,0 баллов у учащихся с каракалпакским и 5,3 баллов у учащихся с русским языками обучения. Показатели по этому фактору несколько снижаются во 2-м и 3-м классах, что означает зависимость учащихся от взрослых и других детей, относительно легкая подчиняемость другим, однако в 4-м классе показатели по этому фактору вновь приближаются к данным по I-му классу, что говорит о том, что у учащихся пробуждается повышенная склонность к доминантности.

По фактору F «сдержанность – экспрессивность» у учащихся всех исследуемых групп этот показатель находится на уровне нормы. Согласно интерпретации данных в наших исследованиях также выявлены несколько большие баллы у мальчиков, чем у девочек (см. табл. №1 – №2).

По фактору G «совестливость – недобросовестность» выявлено, что в целом с I по 4-е классы, всем учащимся начальных классов характерна общая тенденция к заниженному показателю по данному фактору. По- видимому, это является типичной чертой поведения для учащихся начальных классов вообще. Согласно интерпретации данных это означает, что учащиеся начальных классов в целом не соблюдают в должной мере правила и нормы поведения, предъявляемые взрослыми, пренебрегают своими обязанностями, конфликтуют с родителями и учителями, у них отмечается непостоянство, несобранность, отсутствие стойкой мотивации.

По фактору I «чувственность- жесткость» выявлено, что учащиеся с I –й по 4-й классы характеризуются недостаточной эмоциональной сензитив- ностью, неразвитым воображением. Показатели по этому фактору находятся на уровне нормы для мальчиков в целом по всем выборкам.

По фактору H «смелость - робость» у обследуемых нами учащихся с I по 4-е классы показатели почти одинаковы и находятся на уровне нормы, и только у учащихся с русским языком обучения в 4-м классе показатели по этому фактору несколько завышены, что означает, что они более смелы и непринужденны в общении, чем учащиеся с I –й по 3-й классы.

По фактору O «тревожность - уверенность в себе» в I классе выявлен очень высокий балл в обеих этнических группах, что является показателем высокой тре-

возможности. В целом это является типичной характерной чертой для учащихся 1 классов, во 2-м классе уровень тревожности спадает, в 3-м и 4-м классах он доходит до среднего уровня по норме, что говорит об относительном спокойствии учащихся, они не так быстро выходят из душевного равновесия, более самоуправляемы, чем учащиеся I-II классы.

По фактору Q3 «самоконтроль - импульсивность» у учащихся с I –й по 4-й классы в обеих этнических группах показатели почти стабильны, близки к норме. Однако нельзя сказать, что всем учащимся свойственна хорошая социальная приспособляемость.

По фактору Q 4 «фрустрированность – расслабленность» средние баллы достаточно превышают нормы по показателям в обеих этнических группах по всем классам. Можно сказать, что учащиеся начальных классов с I-й по 4-й классы характеризуются высоким

уровнем фрустрированности, что говорит об избытке возбуждения, нервном напряжении.

Итак, на основе результатов изучения этнопсихологических особенностей коммуникативных качеств личности учащихся начальных классов мы пришли к следующим выводам:

1. На формирование коммуникативных качеств личности учащихся начальных классов влияют особенности социальной среды, а также этнопсихологические факторы.

2. Показатели коммуникативных качеств личности у девочек отличаются от показателей у мальчиков.

3. Показатели коммуникативных качеств личности учащихся начальных классов меняются в зависимости от возраста в этнокультурных группах и имеют специфические особенности.

Таблица №1. Динамика представленности личностных факторов по Р.Кеттеллу у учащихся начальных классов с русским языком обучения

Личностные факторы	1-класс			2- класс			3- класс			4- класс			Норма (м)	
	18 Мальч	12 девоч	30 в целом по классу	18 Мальч	12 девоч	30 в целом по классу	18 Мальч	12 девоч	30 в целом по классу	18 Мальч	12 девоч	30 в целом по классу	Мальч	девоч
A	5	6	5,5	6	7	6,5	8	6	7	8	7	7,5	6,3	7
B	4	5	4,5	5,2	5,2	5,2	5	6	5,5	5	6	5,5	5,6	5,9
C	4	4	4	6	7	6,5	6	7	6,5	7	7	7	5,4	5,9
D	5	4	4,5	5	4	4,5	5,2	4,7	5	5,2	4,7	5	5,3	3,8
E	5,6	5	5,3	3,2	4	3,6	4	4	4	5,2	4	4,6	4,2	3,1
F	5,8	5,5	5,7	4,2	3,6	3,9	5	3,6	4,3	4,2	4,2	4,2	6,4	4
G	4,7	3,5	4,1	5,2	5	5,1	4,4	5,5	5	4,5	4,3	4,4	6	7,2
H	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	6	5,5	6	7	7,5	7,3	6,1	6,5
I	4,5	4,7	4,6	4,1	4,5	4,3	4	4	4	5	4	4,5	3,8	2
O	6,6	6,5	6,5	4,1	4,1	4,1	3	4	3,5	3,1	5,3	4,2	3,4	3,7
Q ₃	6	5,5	5,8	6,6	6,6	6,6	6,3	6,4	6,3	7	5,5	6,3	5,1	6,9
Q ₄	6,1	5,8	6	5,1	5,5	5,3	6	5	5,5	5,2	5,1	5	4,5	3,8

Таблица №2. Динамика представленности личностных факторов по Р.Кеттеллу у учащихся начальных классов с каракалпакским языком обучения

Личностные факторы	1-класс			2- класс			3- класс			4- класс			Норма (м)	
	18 Мальч	12 девоч	30 в целом по классу	18 Мальч	12 девоч	30 в целом по классу	18 Мальч	12 девоч	30 в целом по классу	18 Мальч	15 девоч	33 в целом по классу	Мальч	девоч
A	5,7	4,9	5,3	5,4	5,6	5,5	5,2	5	5	6	6,4	6,2	6,3	7
B	2,1	2,3	2,2	3	2,7	3,	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,6	5,9
C	5	4,4	4,7	6,7	7	6,9	7	7,6	7,3	7,1	7,6	7,3	5,4	5,9
D	3,3	4,3	3,8	3,2	2,7	3	3,2	3,1	3	3,2	3,2	3,2	5,3	3,8
E	5,1	4,8	5	3,8	3,8	3,8	3,4	4,1	3,8	4,2	5,3	4,8	4,2	3,1
F	5,2	5,5	5,4	5,2	5	5,1	5	5,1	5	5	5,2	5,1	6,4	4
G	4	5,3	4,7	5,4	5	5,2	5,5	5,5	5,5	4,2	4,2	4,2	6	7,2
H	5,5	5,6	5,6	5,7	5,6	5,7	5,5	6,5	6	6,8	6,6	6,7	6,1	6,5
I	4,5	5,1	4,8	4,3	4,3	4,3	3,7	4	3,9	4,1	3,4	3,8	3,8	7
O	6,3	6,3	6,5	4,1	4,6	4,4	4,1	3,6	3,9	4,1	3,6	3,9	3,4	3,7
Q ₃	5,7	5,7	5,7	6,6	5,4	6	7	6,7	6,9	6	7,4	6,7	5,1	6,9
Q ₄	5,5	6,1	5,8	5,4	5	5,2	4,7	5,4	5,1	5	5,1	5,1	4,5	3,8

Литература

1. Адизова Т.М. Психологические методы изучения личности учащихся в процессе общения. Методическое пособие. - Тошкент: ТДПУ, 2000. -С. 70.
2. Дубровина И.В., Данилова Е.Е., прихожан А.М. Психология. -Москва: «Академия», 1999, -С.464.
3. Психология развитие младших школьников. Под. Ред. В.В.Давыдова. -Москва: 1990.
4. Нишанова З.Т. Психодиагностика ва экспериментал психология. -Т.: 2011. 580-б.
5. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. -М.: 2000, -С.490.

РЕЗЮМЕ. Мазкур мақолада методика Р.Кеттелл бўйича рус ва қарақалпоқ тилларида ўқийдиган 1-4-синф ўқувчиларининг шахс коммуникатив сифатлари таққин қилинган тадқиқот натижалари берилган.

РЕЗЮМЕ. В данной статье представлены результаты анализов исследования по методу Р.Кеттелла коммуникативные качества личности учащиеся с 1-4 классов с каракалпакским и русским языками обучения.

SUMMARY. This article presents the results of analyzes of research using R. Cattell's method on the communicative qualities of personality in students from grades 1 to 4 with karakalpak and russian languages of instruction.

JASLARDI SHAŃARAQLIŃ TURMIŠQA TAYARLAWDA SHAŃARAQTAŃI ETNOPSIXOLOGIYALIŃ FUNKCIYANIN ORNI

E.S.Suletbayeva - psixologiya ilimleri boyınsha filosofiya doktori

Qaraqalpaqstan Respublikası Pedagoglardı jańa metodikalarga úyretiw milliy orayı

Tayanch soʻzlar: oila, oilaviy munosabatlar, etnopsixologiya, etnos, etnopsixologik funksiya, nikoh, qaraqalpoq oilasi, milliy dasturlar, avlodlar, yoshlar.

Ключевые слова: семья, семейные отношения, этнопсихология, этнос, этнопсихологические функции, брак, каракалпакская семья, традиция, поколение, молодёжь.

Key words: family, family relations, ethnopsychology, ethnos, ethnopsychological function, marriage, Karakalpak family, tradition, generation, youth.

Hár bir xalıqtın óz úrp-ádetleri, salt-dástúrleri bar. Hár bir xalıq ózine tán mentalitetke iye. Hár bir xalıqtın etnikalıq, etnopsixologiyalıq ózgeshelikleri sol biybaha, dúnya xalıqlarınıń qaytalanbas ruwxıy baylıgın quraydı. Dúnyada etnos qanshelli hár túrli bolsa, sonshelli dárejede etnologiya, etnografiya bay boladı. Bul ruwxıy baylıqtın bir bólegi kóplegen az sanlı xalıqlar menen birgelikte izsiz, qaytalanbas bolıp joǵaltılǵan.

Ózbekstanda shańaraqtın mashqalaların úyreniwge mámleketin gárezsizlikke erisiwi úlken stimul (jiger, alǵa umtılıwshılıq) berdi. Ózbekstan Respublikasınıń hám onıń ajralmas bólegi bolǵan Qaraqalpaqstan Respublikası gárezsizligi sharapatı menen shańaraqtın social-psixologiyalıq hám etno-psixologiyalıq ózgeshelikleriniń ilimiy úyreniliwi tez pát penen jedellesip ketti. G.B.Shoumarov, V.M.Karimova hám olardıń isin dawamlawshıları N.A.Soginov, E.Usmanov, X.K.Karimova, B.Umarov, F.Ruzikulova hám taǵı da basqalardıń ilimiy, kópshilik bólegi dissertaciyalıq izertlewlerinen, sonday-aq, Z.Rasulovanın, M.Utepbegenovtıń doktorlıq dissertacijalarınan shańaraq psixologiyası boyınsha ilimiy mektep qalıplesken.

Etnopsixologiya boyınsha birinshi miynetlerdin biri N.A.Soginovtıń [7] kandidatlıq dissertaciyası boldı. N.A.Soginov tárepinen ózbek shańaraǵında nekeden qanaatlanıwdıń aymaqlıq, jınıslıq hám basqa da sociallıq jáne psixologiyalıq ózgeshelikleri anıqlanǵan. Jaslardı shańaraqlıq turmısqa tayarlawda ne nárselerge ásirrese ayırıqsha dıqqat qaratıw kerek ekenligin nátiyjelerdi talqılawlar kórsetti.

Balalardaǵı social-psixologiyalıq hám etno-psixologiyalıq ózgeshelikler B.Umarov tárepinen úyrenip shıǵılǵan. Tájikler shańaraǵınıń hám nekeden qanaatlanıwdıń etno-psixologiyalıq ózgeshelikleri Sh.Juraeva tárepinen úyrenilgen. Tájikler shańaraǵındaǵı konfliktlerdin (kelispewshiliklerdin, tartıslardın) social-psixologiyalıq hám etno-psixologiyalıq ózgesheligi R.S.Samarovtıń dissertaciyalıq jumısında izertlengen.

Xorezmli shańaraqlardıń etnoaymaqlıq hám social-psixologiyalıq ózgeshelikleri N.Salaevanın [4] dissertaciyalıq izertlewlerinde sáwlelendirilgen. Bul miynette basqa aymaqlardan ayırmashılıqlı rawishte, Ózbekstannıń basqa hesh bir wálayatında bolmaǵan kelinnin qayın enesi menen qarım-qatnasınıń (sáwbetiniń) ózgeshelikleri, kelinnin sociallıq statusı anıqlanǵan. Qırǵız shańaraǵınıń sociallıq etno-psixologiyalıq ózgeshelikleri R.Dushanovtıń dissertaciyalıq jumısında atap ótilgen. Nekege shekemgi faktorlardıń ózine tán bolıwı, qızdı alıp

qashıw (urlaw) dásturi, shańaraqtaǵı shaxslaralıq qarım-qatnaslar hám taǵı basqalar atap ótilgen. Sonday-aq, shańaraqtın úlken aqlıǵı kishken waqtınan baslap kempir apası hám atası menen jasytuǵınlıǵı hám óziniń ákesin - aǵaǵa, anasın - kishe dep aytatuǵınlıǵı keltirip ótilgen. Mektep oqıwshılarınıń muhabbat sezimindeǵı sociallıq-psixologiyalıq, etnopsixologiyalıq, jasna baylanış ózgeshelikleri F.Akramova [1] tárepinen úyrenilgen. Qaraqalpaqstan Respublikasındaǵı mektep oqıwshılarınıń social-psixologiyalıq jáne etnopsixologiyalıq, sonday-aq, shańaraqlıq turmısqa tayarlılıǵı máselesiniń ayırım ózgeshelikleri M.A.Utepbegenovtıń [8] kandidatlıq hám doktorlıq dissertacijaları izertlewlerinde keltirip ótilgen. Ózbek shańaraǵındaǵı shańaraqlıq-nekelik úrp-ádet, dástúrlerdin social-psixologiyalıq sapatlaması Z.Rasulovanın dissertaciyalıq jumısında keltirip ótilgen.

Ózbek hayallarınıń shanaraq, neke haqqındaǵı túsinikleriniń (kóz aldına keltiriwleriniń) social-psixologiyalıq ózgesheliklerine baǵıshlanǵan Ózbekstandaǵı eń dáslepki miynet V.Karimovanın [3] doktorlıq dissertaciyası boldı.

«Qaraqalpaq xalqınıń epikalıq dástanlarında toy-máresimlerdeǵı úrp-ádet, salt-dástúrleriniń analizi» atamasındaǵı B.K.Bekjanovanın [2:47-55] ilimiy maqalasında avtor tárepinen nekege shekemgi faktorlar ulıwma hám ásirrese kúyewdi jáne kelinshekke tańlaw máselesiniń ózgeshelikleri úyrenip shıǵılǵan. Maqalanıń mazmunına muwapıq, kúyewdi kelinshek saylaydı (tańlaydı), bunda bir neshe shártlerdi qoyadı (at shabıw, oq jaydan atıw, kelinshek penen gúresi w sıyaqlı jarıslar), haqıyqattan da, matriarxat dáwirinde (biziń eramızǵa shekemgi I ásir) tariyxta bolǵanlıǵı bizge málim.

Sonı da atap ótiw orınlı, qaraqalpaqlar tariyxıy dáwirlerden baslap óziniń xalqınıń, áwladınıń fizikalıq, ele de anıǵarıq aytatuǵın bolsaq, psixologiyalıq salamatlıǵına ayırıqsha dıqqat qaratqan. Bul kóshpeli, yarım kóshpeli turmıs tárizin alıp barıwshı xalıqlarǵa tán bolıp esaplanadı. Bunday pikir bildiriw ushin tek ǵana olardıń biziń eramızǵa shekemgi I ásirge deyin alıp barǵan turmıs tárizi sebep emes, hátteki onnan keyingi dáwirler de, búgingi kúнге shekemgi dáwir de sebep boladı.

Olarda jaqın aǵayınler arasındaǵı neke tabuda (qatań qadaǵan etiliwde) ekenligi bunday faktlerdin biri bolıp xızmet etiwı múmkin. Olar tek ǵana jaqın aǵayınleri arasındaǵı emes, al ulıwma óziniń qawiminen qız alıp, qız beriwdi tán almaydı (ruxsat etpeydi). Rossiyanıń arqa aymaqlarındaǵı kóplegen az sanlı xalıqlardıń joq bolıp ketiwine alıp kelgen. Al qalǵan az sanlı xalıqlar óz qawiminen