

PSIXOLOGIYA ILIMLERI

ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

З.А.Абидова – доктор философии по психологическим наукам, доцент

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Таянч сўзлар: толерантлик, жавоб реакцияси, муносабат, ҳаракат, ҳиссий, когнитив, ҳулқ-атвор компоненти.**Ключевые слова:** толерантность, ответная реакция, отношение, действия, эмоциональный, когнитивный, поведенческий компонент.**Key words:** tolerance, response, attitude, actions, emotional, cognitive, behavioral component.

В настоящее время идея новой образовательной парадигмы, акцентирующей внимания на внутреннем мире человека, его свободе, творчестве, индивидуальности является особенно актуальной. Для успешного развития общества и всего человечества главными и необходимыми факторами являются понимание, принятие индивидуальности каждого человека, и особенности разных форм развития микросоциума и макросоциума. Процесс понятия и принятия иного зависит от уровня личностной толерантности каждого.

Анализируя понятийные аспекты толерантности включающее в себя онтогенез понятия толерантности, этнокультурные понятия, понятия толерантности в разных отраслях науки и энциклопедические понятия толерантности, рассматриваемые в существующих словарях можно сделать вывод, что смысл понятия толерантности сводится от не осознанной вынужденной реакции, необходимости до осознанной готовности и уважительного отношения к иному. Толерантность – это понимание меры сходства, неразличимости и взаимозаменяемости, и, реакции и/или устойчивости биологических и небологических систем в пределе определённых минимальных и максимальных воздействующих факторов, и формирование мировоззрения субъектов, которое позволяют адекватно реагировать, соответственно действовать и осознавать инаковость каждого субъекта в микро - и макросоциуме и занятия активной позиции, позволяющая выживаемости и сосуществованию (симбиозу) субъектов в обществе [1:37].

Проблема толерантности представляет несомненный интерес для научного сообщества. Тема по своей природе сложна и многогранна. Изучение толерантности, как феномена, представляет собой одну из актуальных проблем понимания психосоциальных процессов. Попытка понимания сущности феномена толерантности обязывает изучение формы её проявления.

По форме проявления толерантности как процесса можно условно разделить на три вида: ответная реакция, имеющая больше эмоциональный компонент, отношение, имеющее больше когнитивный компонент и действие, имеющее больше поведенческий компонент.

Проявление толерантности в виде ответной реакции, имеющее больше эмоциональный компонент протекает на фоне снижения чувствительности к повторному воздействию фрустраторов или стрессоров [14], на основе включения механизмов терпения, т.е. выдержки, самообладания и самоконтроля [8]. Так же существуют мнения о проявлении толерантности за счёт повышения порога эмоционального реагирования на угрожающую ситуацию, которая внешне проявляется как самообладание, выдержка и способность длительно выносить неблагоприятные воздействия, при этом не теряя навыки адаптации [15]. Толерантность также проявляется за счёт ответных реакций [6], отсутствия или слабой реакции личности на неблагоприятное воздействие другой личности в результате снижения чувствительности к её воздействию [3].

Толерантность – это способность к самосохранению, индивидуальное свойство (стабильное или ситуативное), заключающееся в умелом использовании навыков сохранения саморегуляции при любых неблагоприятных

воздействиях внешней среды [5], снижении реакции на неблагоприятный фактор [10].

В психологической литературе понятие толерантности связывается с понятием «адаптации», социально-психологический смысл которого состоит в её понимании как приспособления личности к новым группам. Успешность адаптации определяется сформированной установкой на толерантность [16].

По утверждению Г.М.Солдатовой, толерантность это интегральная характеристика индивида, определяющая способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и окружающим миром.

О.А.Грива рассматривает толерантность как психоэмоциональную устойчивость личности и её терпимое отношение к другим в различных планах: личностном, гендерном, культурном, этническом, конфессиональном. А.Е.Зимбули, О.А.Михайлова также рассматривают толерантность как некую терпимость.

В содержании понятия «толерантность» А.Г.Асмолов выделяет три основных аспекта: один связывает данное понятие с устойчивостью, выносливостью, другой – с терпимостью, третий с допуском, допустимостью, допустимым отклонением [2:7]. В данном подходе первое и второе является проявлением толерантности как реакция, имеющее больше эмоциональный компонент, а третье проявлением толерантности как отношение, имеющее больше когнитивный компонент.

Проявление толерантности как отношение, имеющее больше когнитивный компонент протекает как в диалектике взаимоотношений «Я для себя», «Я для другого», «Другой для меня» и т.д. (М.М.Бахтин), (Р.Р.Валитова). Это осознание многомерности мира и общественной среды (В.А.Тишков), моральная добродетель личности, характеризующая её отношение к Другому (Р.Р.Валитова), чувство терпимости и уважительного отношения к другим (А.П.Садохин), уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении проблем межличностного, группового и международного взаимодействия (А.Н.Асташова), готовность принять других не меняя их и на основе согласия взаимодействовать с ними (Г.У.Солдатова), возможность сохранить разнообразия и права на непохожесть (Л.П.Ильченко).

Толерантность является жизненной позицией зрелой личности, который имеет свои ценности и интересы [13], определяет отношение человека к себе и к окружающему миру [18]. Это уважение к другим, креативность, признание равенства, многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований и т.д. [7, 9].

Между толерантностью и идентичностью существует тесная связь, идентичность приводит к толерантности, а его отсутствие – к нетерпимости и экстремизму [12]. Идентичность и стереотипы являются характеристиками личности, в которых проявляется толерантность [6].

Толерантность является морально-нравственным качеством, которое характеризуется способностью че-

ловека принимать другого таким, какой он есть, не смотря на его многообразие и признание индивидуальность каждого, проявлять уважение к различным мнениям и взглядам [11], умение отказаться от преобладания одной точки зрения [4].

Г.У.Солдатова, Л.А.Шайгерова и О.Д.Шарова рассматривают толерантную личность, как человека, хорошо знающего себя и признающего других. По мнению М.Уолцера толерантность является установкой или умонастроением.

В.А.Петрицкий определяет толерантность, как признание права на существование иных вкусов, поступков, стиля поведения, образа мыслей, отличных от собственных, и шире – иной культуры; это внутренне осознанная терпимость, основанная на нравственно-понимающем сопереживании; также по его мнению толерантность это терпимость субъекта по отношению к другому субъекту, несмотря на возможную первоначально негативную оценку вкусов, поступков, стиля поведения, образа жизни, иной культуры. Первые два определения толерантности автора можно отнести к отношению, имеющее больше когнитивный компонент, а третье определение относится к проявлению толерантности как действие, имеющее больше поведенческий компонент.

Проявление толерантности как действие, имеющее больше поведенческий компонент, протекает в диалоге. По мнению М.М.Бахтина, человек ведет диалог не только с другими, но и с самим собою, со своей историей, с непрозрачными пластами своей психики, меняясь в ходе этого диалога. На психологическом уровне толерантность рассматривается как настроенность на диалог с другим (Р.Р.Валитова, В.А.Лекторский, Г.С.Кожухарь), искусство жить с непохожим, принятие иного, способ решения конфликтов, норма совместности (А.Г.Асмолов), способность личности сосуществовать с людьми другого менталитета и образа жизни (Б.З.Вульф), характеристика поведения индивида, способность без возражений и противодействий вос-

принимать другое мнение (С.К.Бондырева, Д.В.Колесов), индивидуальное свойство и способность к проявлению неагрессивного поведения (И.Б.Гришпун).

Ю.А.Ищенко определяет толерантность, как внутреннее активное отношение, проявляемое в сострадании, в диалоге и являющимся ответственным поступком. Толерантность непосредственно проявляется в социальном действии, поскольку принадлежит системе потребностей, интересов, мотивов, установок, целей [17], это значимое, важное качество всех участников образовательного процесса, которая проявляется в сотрудничестве и ненасилии (Л.Н.Толстой, Ш.А.Амонашвили, В.Ф.Шаталов, А.С.Макаренко и др.).

По мнению Б.Т.Туйчиева, толерантность – это стремление и способность к установлению и поддержанию добрых отношений с людьми, которые так или иначе различаются между собой. А.В.Перцев рассматривает толерантность, как переходное состояние от конфликта к взаимопониманию и сотрудничеству. М.С.Маковский определяет толерантность, как готовность субъекта принимать социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания, особенности поведения и т.д.

Н.Н.Подобед понимает толерантность, как терпимость, согласие и доверие. По мнению К.Б.Алдашевой, толерантность является готовностью к принятию ценного социального опыта других народов.

Таким образом, процесс проявления толерантности по форме может быть: ответная реакция, имеющая больше эмоциональный компонент; отношение субъекта к объекту/субъекту, имеющее больше когнитивный компонент; и действия, имеющие больше поведенческий компонент. Все перечисленные формы проявления могут иметь различную степень, уровень и предмет, в зависимости от которых различаются те или иные виды толерантности.

Литература

1. Абидова З.А. Сущность и реалии феномена «толерантность»: монография. З.А.Абидова; Отв.ред. Г.Б.Шоумаров; Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека. – Ташкент: «Наврӯз», 2016. –С. 187.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. –М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2007. –С. 528.
3. Батурина О.С., Корниенко А.Ф. Отражение понятия «толерантность» в сознании студенческой молодежи. // Психология сознания: современное состояние и перспективы. Материалы I Всероссийской конференции. – Самара: 2007. – С.354-356.
4. Гребенникова И.А. Инкультурация и межкультурное общение как феномен толерантности и адаптации к новой культуре. // Педагогическое образование и наука. 2009. №7. – С.31-33.
5. Гришпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности (к вопросу о толерантности как психическом явлении). Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. Ст. -М.: Изд. МПСИ; Воронеж: Изд. НПО «МОДЭК», 2002. – С.31-40.
6. Дробизева Л.М. Социология межэтнической толерантности. – М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2003. –С. 222.
7. Каримова Э.Г. Сиёсий социологияда толерантликни талқин этишнинг йўналиш ва тамойиллари. – Т.: «Talqin», 2010.
8. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: Учеб. пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования. – М.: Академ. проект, 2004. –С. 176.
9. Колесов Д.В. Антиномии природы человека и психология различия: (к проблеме идентификации и идентичности, идентичности и толерантности). // Мир психологии. 2004. №3. – С.9-19.
10. Кристалл Г. Аффективная толерантность. // Журн. практ. психологии и психоанализа. 2001 № 3. – С.34.
11. Кукушкин Н.В. Формирование толерантности у студентов средних специальных учебных заведений. – Саратов: 2004. – С. 194.
12. Малахов В.С. Неудобства с идентичностью. // Вопросы философии. 1998. №2.
13. Панченко С.А. Развитие толерантности как условие сохранения психологического здоровья подростков: Дис.... канд.психол.наук. –Ставрополь: 2007. –С. 258.
14. Петровский А.В. Личность в психологии: парадигма субъективности. – Ростов на Дону: «Феникс», 1996. – С.512.
15. Рюмшина Л.Ю. Библиотека психологии и педагогики толерантности. // Вопросы психологии. 2002. № 2. – С.130-131.
16. Семёнова Е.М. Психологическое содержание понятия толерантность. //Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сборник научных статей / под научн. ред. М.В.Новикова, Н.В.Нижегородцевой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – С.309-311.
17. Дробизева Л.М. Социология межэтнической толерантности. – М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2003. – С.222.
18. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. статей. – М.: Изд. МПСИ; -Воронеж: Изд. НПО «МОДЭК», 2002. –С. 368.

РЕЗЮМЕ. Ушбу мақолада толерантлик намоён бўлиш шакллари тизимлаштиришга ҳаракат қилинган. Толерантликнинг жараён сифатида намоён бўлиш шаклига кўра, муаллиф уларни шартли равишда уч турга ажратди: кўпроқ ҳиссий компонентга эга бўлган жавоб реакцияси, кўпроқ когнитив компонентга эга бўлган муносабат ва кўпроқ ҳулқ-атвор компонентига эга бўлган ҳаракат.

РЕЗЮМЕ. В данной статье сделана попытка систематизации форм проявления толерантности. Автор по форме проявления толерантности как процесса условно разделяет их на три вида: ответная реакция, имеющая больше эмоциональный компонент, отношение, имеющее больше когнитивный компонент и действие, имеющее больше поведенческий компонент.

SUMMARY. In this article, an attempt is made to systematize the forms of manifestation of tolerance. According to the form of manifestation of tolerance as a process, the author conditionally divides them into three types: a response that has a more emotional component, an attitude that has a more cognitive component and an action that has a more behavioral component.

БЎЛАЖАК ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГЛАРНИНГ КАСБИЙ КОМПЕТЕНЦИЯНИ ОШИРУВЧИ ИЖТИМОЙ-ПСИХОЛОГИК ФАКТОРЛАРНИНГ ОЛИМЛАР ТОМОНИДАН ЎРГАНИЛИШИ

А.Даукеева – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори, доцент

Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институти

Таянч сўзлар: касбий компетентлик, аксиологик компетенция, предметли-ахборот компетенцияси, ижтимоий-ҳуқуқий компетенция, услубий-технологик компетенция, коммуникатив компетенция, назорат-аналитик компетенция, лойиҳавий-тадқиқот компетенция.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, ценностная компетентность, предметно-информационная компетентность, социально-правовая компетентность, методолого-технологическая компетентность, коммуникативная компетентность, контрольно-аналитическая компетентность, проектно-исследовательская компетентность

Key words: professional competence, value competence, subject-information competence, socio-legal competence, methodological and technological competence, communicative competence, control and analytical competence, design and research competence

Педагогик компетенция ва умуман касбий компетенция ва уни ошириш муаммоси охириги йилларда бутун дунё олимларини қизиқтириб келмоқда. Биз ушбу феномен ва у билан боғлиқ атамалар, уларнинг ўқитувчи шахси ва шахс баркамоллигидаги ролини талқин этган бўлсак, энди айнан шу йўналишларда дунё олимлари ва мутахассисларининг фикрларига тўхталиб ўтамиз.

Касбий фаолиятда педагог профессионал компетенцияси ривожлантириш жараёнини ўрганиш бўйича тадқиқотлар устувор аҳамият касб этади. Ўқитувчи фаолияти самарадорлигининг таъминланишида педагог профессионал компетенцияси омилларини ривожлантириш стратегияси ишлаб чиқилмоқда. Ўқитувчи касбий фаолият самарадорлигига таъсир қилувчи профессионал компетенция кўрсаткичларини аниқлашга ва тадқиқ қилиш ҳамда такомиллаштиришга қаратилган модель яратилмоқда. Хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи касбий фаолиятда профессионал компетенцияни ривожлантиришнинг замонавий муаммоларини, касбий фаолият самарадорлигига таъсир этувчи омилларни аниқлаш имконини бери.

Ижтимоий психология фани доирасида тадқиқ этилишини инобатга олиб, шуни таъкидлаш ўринлики, ижтимоий психология шахсини ўрганганда, уни ҳамиша гуруҳ доирасида ҳамда гуруҳий, гуруҳлараро муносабатлар доирасида ўрганади (Г.М.Андреева, А.А.Асмолов, А.К.Батаршев, М.К.Битянова, М.В.Бобнева, Н.И.Викторов, Ю.А.Жуков, Е.И.Кузьмин, А.А.Крилов, Б.Ф.Ломов, А.В.Петровский, К.И.Сельченко, Е.И.Чугунова ва бошқалар). Қатор хорижлик, россиялик ва ўзбекистонлик олимларнинг изланишларида бевосита шахслараро муносабатлар ва уларнинг оқибатлари ўрганилган.

Америкалик тадқиқотчилар - Дж.Равен, Л.Стросс, Дж.Моренолар компетентликлари - «шахснинг ихтисослиги бўйича аниқ фаолиятни бажаришда зарур бўладиган қобилиятлар мажмуи, малакаларнинг намоён бўлиши, масъулият ҳиссининг мужассамлашуви натижасида пайдо бўладиган тафаккур тури» деб тавсифлайдилар [1].

Профессионал компетенция таркибига кирувчи ўқитувчи ҳулқини ижобий томонга йўналтирувчи психологик омиллар комплексини касбий билимдонлик билан узвий боғлашни назарда тутди.

Ўқитувчида педагогик компетентликлари ўрганишда ҳамдўстлик давлатлари олимларидан Ш.А.Амонашвили, В.А.Сухомлинский, В.А.Сластёнин, К.Д.Ушинскийлар ўқитувчининг педагогик йўналганлигини; Г.А.Ковалёв, Ю.Н. Кулюткин, А.К.Маркова,

Л.М.Митина, Г.С.Сухобскаялар ўқитувчида касбий ва шахсий сифатларни ривожлантиришни; В.И.Загвязинский, В.А.Кан-Калик, А.П.Тряпициналар педагогик ижодиётнинг асл моҳиятини; ўқитувчи компетентлиги борасида В.А.Адольф, С.Г.Вершловский, С.Б.Елканов, В.И.Зверева, Н.В.Кузьмина, В.П.Симонов, Е.П.Тонконогаялар замонавий тадқиқотлар олиб боришган. В.Ю.Кричевский, А.В.Хуторский компетентликлари шахс фаолиятидаги мақсадларни амалга оширишдаги муҳим кўрсаткичлардан бири сифатида тадқиқ этганлар. Хусусан, педагог олимлардан А.В.Хуторский компетенцияни қуйидагича тавсифлайди: “Дунёқараш асосида, яъни қадрият ва ўзини англаш-ўқитувчининг дунёқараш, тасаввури ва қадрияти билан боғлиқ равишда намоён бўлади. У атроф-муҳитдаги воқеа ва ҳодисаларни моҳиятини кўра олади ва тушунади, бунга ўзини йўналтиради, педагог сифатида ўз фикрини асослай олади.

Бу компетенция – ўқитувчининг ўқув ва бошқа фаолиятларидаги ўзини ўзи англаш механизмини таъминлайди. Умуммаданий – миллий ва умуминсоний қадриятларга эга бўлиш; мамлакатнинг ижтимоий ҳаётида иштирок этиш; оиласига, урф-одатларга ҳурмат; ижтимоий кўникмаларга эга бўлиш; илм фаннинг инсон ҳаётига ва дунё ривожига таъсирини англай олиши ва ўқувчи ёшларга тушунтира олиши; ўқув ва билиш жараёни – ўқитувчининг мустақил билиш фаолияти; мантикий фикрлаши; ўқув-билув фаолиятини баҳолаши, билим ва кўникмасини таҳлил қила олиши; Маълумотга эга бўлиш – педагогик фаолияти, ўз фанига доир маълумотларни эгаллаш кўникмаси; муомалага киришиш малакаси – тил билиши, турли хил инсонлар билан мулоқотда бўлиши, жамоада ўзига хос ўринда туриши; Ижтимоий-фойдали меҳнат-оилавий муносабатлар ва масъулият, жамият ривожидида иштироки, ижтимоий фойдали меҳнат қилиши; иктисодий ва ҳуқуқий кўникмаларга эга бўлиш; ўз устида ишлаши – жисмоний, маънавий, интеллектуал жиҳатдан ўзини ўзи ривожлантириб бориши, ўқитувчи ўз ҳиссиётини бошқариши демак-дир-деб таъкидлаб ўтади” [2]. Компетенция-интеграл сифат бўлиб, маълум бир тақилотда бирон касб бўйича ва айни лавозимга хос фаолиятни муваффақиятли амалга ошириш учун зарур билим, касбий малака ва кўникмалар мажмуидан иборат. Компетентлик педагогнинг маънавий дунёқараш, психологик-педагогик ва тақиллий-технологик салоҳияти, яъни унинг касбий имкониятлари салоҳиятини тасвирлайди. В.П.Топоровский ўз тадқиқотларини умумлаштириб, компетентликлари педагогнинг бошқарув йўналишидаги