

ИЗУЧЕНИЕ ЭТНОГЕНЕЗА КАРАКАЛПАКОВ В 1930-1980-е ГОДЫ

М.Абдуллаев – соискатель

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Таянч сўзлар: этнография, этнология, этногенез, апасиаклар, аугасилар, печенеглар, кипчоклар, ўғузлар, кердерлар, нўғойлар, каракалпоқлар.

Ключевые слова: этнография, этнология, этногенез, апасиаки, аугасии, печенеги, кипчаки, огузы, кердеры, ногаи, каракалпаки.

Key words: ethnography, ethnology, ethno genesis, Apasiaks, Augasians, Pechenegs, Kipchaks, Oguzes, Kerders, Nogays, Karakalpaks.

По нашей теме имеются историографические труды ученых [1:4-8, 3-10]. В 1933-1934 гг. работала историко-фольклорная экспедиция Каракалпакского НИИ под руководством А.А.Соколова. Она собирала исторические легенды, этнографические материалы, характеризующие семейно-бытовые отношения, старинные обычаи, верования обряды каракалпаков, что имело большое научное значение. В 1937 году начала работу Хорезмская комплексная археолого-этнографическая экспедиция под руководством С.П.Толстова.

Взяв за основу ложную посылку, что каракалпаки и казахи происходили от единого мифического предка, М.Тынышбаев делал вывод о том, что изучение истории каракалпакского народа нецелесообразно. В 1926-1927 гг. на страницах газеты «Еркин каракалпак» началась дискуссия. М.Тынышбаев, А.Рысбаев, К.Сарсенбаев вообще отрицали каракалпакский язык, что «их родным языком является казахский язык, следовательно, выдумывать новый язык, создавать новую письменность излишне». А стало быть и историю [2:67-85].

Библиографический указатель А.С.Морозовой, содержал подробный список книг и статей по истории и этнографии каракалпаков[3].

Значительный вклад внес видный ученый-востоковед Павел Петрович Иванов (1893-1942), опубликовавший «Очерк истории каракалпаков». Особое значение для исторической науки имела данная исследованием интерпретация сообщений первоисточников о печенегах. Его наблюдения подтвердили научные представления о том, что печенеги были племенами, родственными предкам каракалпакского народа.

П.П.Иванов доказал научную несостоятельность попыток отдельных исследователей решать вопрос о происхождении каракалпакских племен только на основании формального сходства этнонимов. Он подчеркивал, что рассматривать каракалпаков в качестве прямых потомков «черных клобуков» южнорусских степей равносильно признанию их прямыми потомками восточных (тюркских) печенегов. Предшествующая современным каракалпакам цепь различных племен, сменявших на протяжении многих столетий друг друга, слишком сложна и малоизучена для того, чтобы считать их всех прямыми предками каракалпакского народа. Не менее тщательно П.П.Иванов изучал вопрос об отношении каракалпаков к ногаям в период XV-XVIII вв., он доказал, что в источниках этого периода речь идет о различных народах, которых смешивать нельзя, поскольку связь между ними не столько этническая, сколько территориальная.

На основе скрупулезного изучения данных источников П.П.Иванов сделал принципиальный вывод о тщетности споров на тему, с кем именно—печенегами, кипчаками или ногаями — был связан начальный этап этногенеза каракалпаков. Такую постановку вопроса исследователь считал чрезмерным упрощением сложной проблемы, обращая внимание на смешанный состав племен как кипчакского союза, так и Ногайской орды. «Монгольское завоевание, - писал он, — а позднее постепенный распад Золотой Орды вызвали ряд сложных миграционных передвижений тюркско-монгольских племен, что несомненно, отразилось на составе населения заволжских и зауральских степей».

П.П.Иванов отмечал, что даже самые ранние сведения о каракалпаках показывают разнородность их состава, включение в их среду этнических компонентов кипчакского, ногайского происхождения и многих других. Тем самым исследователь подошел к проблеме этногенеза каракалпаков с новых позиций и показал, что они являются исторически сложившейся этнической общностью, в состав которой на протяжении длительного, многовекового процесса этнического развития включались различные группы — местного происхождения и пришлые [4:6].

В 1937 году П.П.Иванов прочел доклад на тему «Новые данные о каракалпаках». На основе обнаруженной им в Ташкенте рукописи сочинения Фазлулаха Рузбехана «Мехман-нама» П.П.Иванов сделал вывод о том, что появление каракалпаков на Сырдарье должно быть отнесено ко второй половине XVI в. Каракалпаки пришли в Среднюю Азию не из южнорусских степей как это утверждали сторонники известной теории об их печенежском происхождении, а из бассейна Урала, где данный народ обитал на протяжении всего позднейшего средневековья [5:59-79].

А.Бирзе подтвердил выводы П.П.Иванова о времени появления каракалпаков на территории Средней Азии. «Каракалпаки,- отмечал А.Бирзе, - почти совершенно разоренные и вынужденные силою обстоятельств устремиться на Яны-Дарью в районы к юго-востоку от Аральского моря, к границе Хивы, попали в полную зависимость от Хивы, а впоследствии бухарского эмира» [6:225-254, 177-214].

С.П.Толстов сделал концептуальный вывод большой научной значимости: «История согдийцев, бактрийцев, хорезмийцев, массагетов, саков, усуней, эфталитов, тюрков древней Средней Азии — это история прямых предков народов Востока, народов, показавших на деле, что в их лице имеет достойных потомков среднеазиатская античность» [7:198-203].

Т.Н.Кары-Ниязов отметил недостаточную изученность этногенеза каракалпакского народа. «Основным вопросом при изучении истории всякого народа, а, следовательно, и каракалпакского народа, говорил он, - является вопрос о его происхождении. Первоисточники, имеющие как прямое, так и косвенное отношение к рассматриваемому вопросу, все еще полностью не изучены, а без этого немыслима серьезная работа по изучению прошлого каракалпакского народа». Далее Т.Н.Кары-Ниязов указал: «Строго научная разработка вопросов прошлого каракалпакского народа может быть выполнена, прежде всего, только на основе всестороннего и глубокого изучения письменных и других исторических источников» [8:5].

Резолюция, принятая на сессии, предусматривала дальнейшее развитие и расширение изучения этнографии каракалпаков в тесной связи с изучением узбеков дельты Амударьи и других народов.

Были обследованы отдельные группы коренного населения, составлена общая сводка материалов по разделам «Одежда» и «Пища», описан быт узбеков города Нукуса и племен «муйтен».

Изучение домашнего быта каракалпаков, который сохранил много своеобразных черт древней культуры, красноречиво говорящих об их происхождении, имело большое значение для углубления научных представле-

ний об этногенезе каракалпакского народа, исторический путь которого освещается письменными историческими источниками только с конца XVI в.

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция внесла огромный вклад в изучение этногенеза каракалпаков [9:7].

Важны результаты этнографических исследований С.П.Толстова, разработка им проблем развития древне-хорезмийской цивилизации и исторической роли степных племен, населявших периферию древнего Хорезма.

На основе сделанных сотрудниками Хорезмской экспедиции археологических открытий сложилась концепция ранних этапов этногенеза каракалпаков. Как полагает С.П.Толстов, сако-массагетские племена аспасиков были наиболее древним этническим элементом, участвовавшим в формировании каракалпаков в эпоху античности.

Узловым моментом в истории формирования каракалпаков С.П.Толстов считал образование печенежского политического объединения IX-XI вв. Он рассматривал восточную ветвь печенегов как важнейший элемент этногенеза каракалпаков и полагал, что после того как «тюркские» печенеги подверглись в XI-XIV вв. сильному влиянию соседних племен (огузов, кипчаков и тюркизированных монголов), а также включили в свой состав некоторые группы возвратившихся из южнорусских степей в Приаралье потомков западных («хазарских») печенегов, они «стали этнической основой восточных ногаев и затем исторических каракалпаков XVI и последующих веков» [10:70-75, 55-102].

Однако, простого совпадения данных археологической и исторической наук было еще недостаточно для решения такого сложного вопроса, как происхождение народа. Поэтому в целях проведения углубленных стационарных этнографических исследований в составе Хорезмской экспедиции АН СССР в 1945 г. был организован каракалпакский этнографический отряд (руководитель Т.А.Жданко). Основным направлением ее исследований стали история и этнография степных кочевых и полукочевых народов Средней Азии, главным образом, каракалпаков [11:14].

В задачу этого отряда входило планомерное и систематическое историко-этнографическое изучение многонационального населения низовьев Амударьи. Каракалпакский этнографический отряд также включил в программу своих работ и разносторонние историко-этнографические изыскания по этногенезу, по традиционным формам хозяйства, общественного строя, быта и культуры каракалпаков.

В 1945-1955 гг. Каракалпакский этнографический отряд осуществил историко-этнографическое обследование всех районов прежнего обитания каракалпаков на нижней Сырдарье, в бассейне Жанадарьи и Кувандарьи.

Сотрудники Каракалпакского этнографического отряда Т.А.Жданко, Б.В.Андрианов, М.В.Сазонова, К.Л.Задыкина, Н.П.Лобачева, С.К.Камалов, Р.К.Косбергенов, У.Х.Шалекенов записали со слов старшего поколения – знатоков исторических традиций каракалпакского народа – множество устных преданий о происхождении и составе каракалпакских племен, родов и родовых подразделений, об их передвижениях до и после прихода в дельту Амударьи [12:5-16, 58-63, 142-159].

Собранный отрядом обширный этнографический материал о традиционных формах хозяйства семейных обычаях, жилищах, одежде, прикладном искусстве каракалпаков явился ценным источником для разработки вопросов этногенеза.

Изучение этнографического материала показало, что каракалпаки, также как некоторые племена казахов

и туркмен, часть узбеков (аральцы) в основном формировались на территории Приаралья.

В результате многочисленных археолого-этнографических исследований было доказано и научно обосновано участие в процессе сложения каракалпакского народа многих конкретных племен и народностей, таких как сако-массагетские, хионито-печенежские, кипчакские и ногайские.

Весьма важно то, что этнографические данные не только не расходятся с данными истории и археологии по вопросу о путях формирования каракалпакского народа, но наоборот дополняют и подтверждают последние.

Исследование сложной истории формирования народностей Средней Азии, в том числе каракалпаков, показали, что этнические связи ее племен и народов, восходящие еще к эпохе первобытности (неолиту и бронзе) продолжались на протяжении всей их дальнейшей истории. Таким образом, народы Средней Азии и Казахстана связаны между собой древними узами этнического родства. Изучение в историко-этнографическом аспекте материальной культуры, прикладного искусства и орнамента народов Средней Азии дали возможность не только восстановить культурное наследие и историю становления самобытных, своеобразных национальных культур отдельных народов, но и выявить их общие, сходные черты, свидетельствующие о давности взаимовлияний.

В конце 1940-х годов учеными был создан первый сводный труд по истории народов Узбекистана. В нем нашла свое отражение и история Каракалпакии (первый том 1947 г., второй том -1950 г.). Примечательно было то, что этот труд явился результатом плодотворного сотрудничества ученых Узбекистана с историками Москвы и Ленинграда [13:105-106].

В обобщающем труде по истории народов Узбекистана довольно широко и подробно было отражено прошлое каракалпакского народа. В его составе имелись специальные разделы «Каракалпаки в XVI—XVII вв.» и «Каракалпаки в XIII в.», а также отдельная глава «Каракалпаки в первой половине XIX в.». Все они были написаны А.А.Семеновым с использованием неопубликованных материалов П.П.Иванова. На страницах «Истории народов Узбекистана» были отражены многие важные проблемы истории Каракалпакии, в том числе, этногенез каракалпакского народа, его политическая, история, уровень развития производительных сил на разных этапах и социально-политический строй.

А.А.Семенову удалось четко проследить этапы эволюции хозяйства каракалпаков и динамику изменений; в соотношении различных отраслей экономики, в частности, им был охарактеризован процесс развития землевладельческого хозяйства и постепенного повышения, его удельного веса за счет кочевого скотоводства, что было фундаментом полукочевого образа жизни каракалпаков.

Выход в свет первого издания двухтомной «Истории народов Узбекистана» в целом явился важным событием в истории исторической науки нашей республики.

В этот же период началось этнографическое изучение каракалпаков за пределами Хорезмского оазиса. Л.С.Толстова провела историко-этнографическое исследование каракалпаков, проживающих в Ферганской, Самаркандской и Бухарской областях и много внимания уделила истории их переселения в эти районы [14:29-46].

В середине 1950-х годов увидел свет новый обобщенный труд по истории Узбекистана. Разделы, посвященные истории каракалпакского народа были написаны Т.А.Жданко, много и плодотворно работавшей над проблемами истории, и этнографии каракалпаков.

Т.А.Жданко удалось дать четкую характеристику этнографических процессов, обусловивших формирование каракалпакского народа, и показать его место среди прочих тюркоязычных элементов населения Средней Азии. На этой основе этногенез каракалпаков был убедительно представлен как результат укрепления внут-

ренних взаимосвязей племен и народов Приаралья [15:89].

Обобщающей монографией по этногенезу стала книга «Этнография каракалпаков» [16]. Таким образом была заложена основа в изучении этногенеза каракалпаков.

Литература

1. Дониёров А.Х. А.Х. Этнографические исследования в Узбекистане в XX веке. Учебное пособие. – Т.: Янги аср авлоди, 2005: Его же. O'zbekiston etnografiyasi tarixshunosligi ocherki (XIX asr 30-yillari). O'quv qo'llanma. – Т.: TDShI. 2005: Его же. Xorazm arxeologiya-etnografiya ekspeditsiyasi O'zbekiston etnografiyasi fanida. – Т.: TDShI. 2007: Курбанова З. Этнографическое изучение в Каракалпакстане. – Нукус: 2021.
2. Тынышпаев М. Материалы к истории киргизского народа. -Ташкент, 1925; Его же. Киргизы, казахи в XVIII— XIX вв.// Туркестанское общество по изучению Киргизского края. -Оренбург, 1925, т.5, вып.2, -С. 67—85.
3. Морозова А.С. Библиографический указатель о Каракалпакской АССР. -Турткуль, 1932; Библиографический указатель литературы по Каракалпакии. - М.-Л.: АН СССР, 1935.
4. Иванов П.П. Очерки истории Средней Азии. - М.: Наука, 1958. С. 6.
5. Иванов П.П. Новые данные о каракалпаках//Советское востоковедение. -М.-Л.: Наука, 1945, т. III. С. 59-79.
6. Бирзе А. К истории каракалпаков XVIII в.// Красный архив. 1938, №6/91, С. 225-254; 1939, №1/92. С.177-214.
7. Толстов С.П. Основные вопросы древней истории Средней Азии// Вестник древней истории, 1938, № 1, С. 198- 203; Его же. Памятники древнего Хорезма в Каракалпакской АССР// Советская Каракалпакия, 1938.
8. Кары-Ниязов Т.Н. Выездная сессия Академии наук УзССР в Каракалпакской АССР. Вступительное слово на сессии// Бюллетень Академии наук УзССР, 1945, №9-10. С. 5.
9. Морозова А. С. Очерки по одежде и пище каракалпаков. Нукус, 1945.
10. Толстов С.П. Древний Хорезм. - М.: МГУ, 1948; Его же. По следам древнехорезмийской цивилизации. - М.-Л.: АН СССР, 1948; Его же. К вопросу о происхождении каракалпаков//Краткие сообщения Института этнографии, 1947, № 2, с. 70-75; Его же. Аральский узел этнографического процесса//Советская этнография, 1947 №6-7, с. 62-106; Его же. Города гузов (Историко-этнографический этюд)//Советская этнография, 1947, №3, с. 55—102.
11. Дониёров А.Х. Развитие этнографических знаний в Узбекистане (40-50-е годы XX в.) Учеб.метод.пособ. –Т.2002. с. 14
12. Жданко Т.А. Этнографическая разведка в Чимбайском районе Каракалпакской АССР//Краткие сообщения Института этнографии, 1947, вып. 2, с. 5 -16; Её же. Родо-племенная структура и расселение каракалпаков в низовьях Амударьи в XIX-начале XX в.// Краткие сообщения Института этнографии. —М., 1949, вып. 6, с. 58-63; Бломквист В.Э. Этнографическая работа среди «уральцев»//Краткие сообщения Института этнографии, 1947, №3, с. 142-159; Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков. М.-Л.: АН СССР, 1950; Её же. Каракалпаки Хорезмского оазиса//Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. - М., 1952, т. I, с. 461-566; Её же. Каракалпакская эпическая поэма «Кырк кыз» как историко-этнографический источник//Краткие сообщения Института этнографии, 1958, вып. 30, с.112-120; Андрианов Б.В. Этническая территория каракалпаков в Северном Хорезме в XVIII-XIX вв. Автореф. дисс. канд.ист. наук. - М., 1951; Сазонова М. В. К этнографии узбеков Южного Хорезма//Труды Хорезмской экспедиции. -М., 1952, т. I, с. 247-318; Задыхина К.Л. Узбеки дельты Амударьи. Там же, с. 319-426.
13. История народов Узбекистана. -Ташкент: 1947, т. 2. С. 105- 106.
14. Толстова Л.С. Из истории ферганских каракалпаков (к вопросу о переселении)// Ученые записки КК ГОСПИ. -Нукус, 1957, с. 29-46; Её же. Каракалпаки ферганской долины. Историко-этнографический очерк. - Нукус: ККГИЗ, 1957.
15. История Узбекской ССР. -Ташкент: т.1. кн.1-2, 1955-1956; Ташкент: т.2,1947.
16. Этнография каракалпаков. – Ташкент: Фан, 1980.

РЕЗЮМЕ. Мақолада қарақалпоқлар этногенезини о'рганишда XX асрда совет этнографиясининг ютуқлари таҳлил қилинган. Жумладан, П.П.Иванов, С.П.Толстов, Л.С.Толстова, Т.А.Жданко ва бошқаларнинг саъй-ҳаракатлари билан илк бор қарақалпоқларнинг этногенези консепсияси илгари сурилган. Хоразм археологик-этнографик экспедицияси фаолияти туфайли энг муҳим материаллар то'планган. Қарақалпоқлар орасидан илк этнограф олимлар шакллانган.

РЕЗЮМЕ. В статье анализируются достижения советской этнографии по изучению этногенеза каракалпаков. Отмечаются, что усилиями П.П.Иванова, С.П.Толстова, Л.С.Толстой, Т.А.Жданко и других впервые была предложена концепция этногенеза каракалпаков. Были собраны важнейшие материалы, благодаря деятельности Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Появились первые ученые-этнографы среди каракалпаков.

SUMMARY. The article analyses the achievements of Soviet ethnography in the study of the ethno genesis of the Karakalpaks. It is noted that through the efforts of P.P.Ivanov, S.P.Tolstov, L.S.Tolstova, T.A.Zhdanko and others, the concept of the ethno genesis of the Karakalpaks was first proposed. The most important materials were collected thanks to the activities of the Khorezm archaeological and ethnographic expedition. The first ethnographers appeared among the Karakalpaks.

JASLARDÍ MILLIY IDEYA RUWXÍNDÁ TÁRBIYALAWDA XALÍQ AWÍZEKI DÓRETIWSHILIGINÍ ORNÍ HÁM ÁHIMIYETI

A.Q.Ametov – *assistent oqitwshi*

N.Nzamatinov – *student*

Ájiniyaz atundağı Nókis mámleketlik pedagogikalıq instituti

Tayanch so'zlar: milliy g'oya, xalq og'zaki ijodi, tarbiya, folklor, dostonlar,maqollar,topishmoq, qadriyat.

Ключевые слова: национальная идея, народное литературное наследие, воспитание фольклор, былины, пословицы, загадки, традиция.

Key words: national idea, national literary heritage, education, folklore, epics, proverbs, riddle, value.

Xalq awizeki dóretiwsihiligi xalq pedagogikanıń quram bólegi esaplanadı. Xalq pedagogikasında – dana xalqımızdın tálim-tárbiya, ádep-ikramlılıq, insaniy qádiriyaqlar hám olardıń ruwxıy ústemligi, iman-isenimi, dúnyaǵa kóz-qarası, ǵalaba iskerligi, usıl-metodları, dásturleri, tájiriye – juwmaqları júdá keń túrde sáwlelengen. Ulıwma alǵanda xalq pedagogikası xalqımızdın ásirler dawamında qalıpsken turmıslıq tájiriyesi, perzentler kamalatında ámelge asırǵan dásturleri, is-háreketleri, aqıl zakawatı nátiyjesinde júzege kelgen miyraslarınıń jıyǵalı bolıp esaplanadı.

Házirgi kúnniń aktual mashqalalarınan biri, tálim sistemasına xalq pedagogika dástúrlerin kiritiw bolıp esaplanadı. Sebebi xalq pedagogikası yaǵniy xalq awizeki dóretiwsihiligi úlgileri jas áwladtı milliy ideologiya tiykarında tárbiyalawdıń tiykarǵı dereklerin bir esaplanadı. Xalq awizeki dóretiwsihiliginde xalqımızdın turmıs tárzi, sociallıq hám kúndeliklik turmısı, miynet iskerligi, tábiyat hám jámiyetge kóz-qarasları, diniy táliymatları, isenimi, insan hám álemge bolǵan sezim tuyǵıları, kórkem ádebiy dúnyası, bilim dárejesi, baxıtlı hám ádalatlı zaman haqqındaǵı oy pikirleri óz sáwleleniwın tapqan. 1880-1990-jıllardan baslap kóplegen mámleketlerde