

P-84; Пирназаров А. Полевые записи во время научной командировки в Тахтакупырском, Чимбайском и Кегейлинском районах в 1962 г.

5. Соколов А.А. Основные этапы истории каракалпаков, по данным народных преданий каракалпаков и других памятников живой старины. –Турткуль: 1932; Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков. –М.: –Л.: 1950; Андрианов Б.В. Этническая территория каракалпаков в Северном Хорезме // ТХАЭЭ, т.3. –М.: 1958; Камалов С.К. Каракалпаки в XVIII-XIX веках. –Ташкент, 1968; Кожыкбаев А. Тарийхый косыклар. –Нөкис: 1980; Толстова Л.С. Исторические предания Южного Приаралья. –М.: 1984; Еее. Воспросы ранней этнической истории народов Приаралья (по данным исторического фольклора и ономастики). –Нукус: 1984; Снесарев Г.П. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. –М.: 1983; Есбергенов Х., Хошаниязов Ж. Этнографические мотивы в каракалпакском фольклоре. –Ташкент: 1988; Кошанов А. Каракалпаклардын ХУШ асирдеги тарийхы коркем эдебият бетлеринде // Амударья, 1974, №8; Тлеумуратов М. Каракалпак поэзиясы – тарийхый дерек. –Нөкис: 1994; Оразбаева У. «Кырк-кыз» дастанында тарийхый-этнографиялык дереклер. –Нөкис: 1990; Махсегова М. Исторические корни эпоса «Едиге». Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. –Нукус: 1995; Бердиев Ж. Отражение в легендах и народных преданиях истории каракалпаков XIII-XVII вв. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. –Нукус: 1995 и др.

6. Тлеумуратов М. Бердак как историк. –Нукус: //Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР, 1965, №4; Его же. Бердактын шығармаларындағы тарийхый дереклер. –Нукус: «Каракалпакстан», 1968.

7. Толстов С.П. Основные итоги и очередные задачи изучения истории и археологии Каракалпакии и каракалпаков. Бюллетень Академии наук УзССР, 1945, №9-10, –С. 9-16. Морозова А.С. Этнография - как материал для изучения истории народа. Бюллетень Академии наук УзССР 1945, № 9-10, С. 34-35.

РЕЗЮМЕ

Мақола қарақалпақ халқ тарихий күйиқларини қарақалпақ фольклориди ўрганишга бағишланган. Қарақалпақ халқининг қадимий ва бой тарихига, миллий маданиятига, ўзига хос санъати, мумтоз адабиёти, маънавий қадриятлари ва анъаналарига қисқача тўхтаб ўтилган.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена изучению исторических песен каракалпакского фольклора. Кратко описаны древняя и богатая история каракалпакского народа, национальная культура, уникальное искусство, классическая литература, духовные ценности и традиции.

SUMMARY

The article is devoted to the study of historical songs of Karakalpak folklore. The ancient and rich history are briefly described of the Karakalpak people, national culture, unique art, classical literature, spiritual values and traditions.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТУРКЕСТАНСКИМ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВОМ В КОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ

И.Х.Шоев – старший преподаватель

Бухарский государственный университет

Таянч сўзлар: Туркистон генерал-губернатори, Россия империяси, мустамлакачилик сиёсати, Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низомлар, генерал-губернатор, генерал-губернатор хузуридаги Кенгаш, генерал-губернатор идораси, уезд маъмурияти, оксоқолчилик.

Ключевые слова: Туркестан, Туркестанское генерал-губернаторство, Российская империя, колониальная политика, Положения об управлении Туркестанским краем, генерал-губернатор, Совет при генерал-губернаторе, канцелярия генерал-губернатора, уездная администрация, аксакалства.

Key words: Turkestan Governor-General, Russian Empire, colonial policy, Regulations on the administration of the Turkestan territory, Governor-General, Council under the Governor-General, Office of the Governor-General, county administration, aksakalstva.

Существование Туркестанского генерал-губернаторства в составе Российской империи выявило отсутствие выверенной региональной политики самодержавия, что часто приводило к непоследовательности в правительственных действиях. Наиболее важным в истории Туркестанского генерал-губернаторства оказалось начало XX века, когда на фоне развития экономических связей генерал-губернаторства с имперским центром проявились существенные организационные недостатки существующей системы управления.

Деятельность управленческих структур в Туркестане развивалась в условиях скрытых и явных конфликтов, основой которых стал вопрос о широте административных полномочий центральных и местных властей.

После присоединения Южного и Юго-Восточного Казахстана, а также ряда районов Средней Азии к Российской империи в 1867 году было образовано Туркестанское генерал-губернаторство в составе Семиреченской (до 1882 г.) и Сыр-Дарьинской областей. Туркестанское генерал-губернаторство с 1886 года официально стало называться Туркестанским краем (неофициально “Русским Туркестаном”). С 1898 года в состав Туркестанского края входили Закаспийская, Самаркандская, Семиреченская, Сырдарьинская и Ферганская области. Соседние с Туркестанским краем Хивинское и Бухарское ханства фактически являлись вассалами царской России [1:3].

Одним из важнейших источников для изучения состояния системы управления Туркестанским краем в начале XX века являются материалы отчетов графа Константина Константиновича Палена, под руководством которого в 1908–1909 гг. на территории Туркестанского края проводилась сенаторская ревизия. В

ходе ревизии К.К.Пален должен был следовать специальной инструкции, утвержденной 18 июня 1908 г. Николаем II. Сенатор граф К.К.Пален, характеризуя период правления первого Туркестанского генерал-губернатора, инженер-генерала, генерал-адъютанта Константина Петровича фон Кауфмана (1867-1882 гг.), писал о том, что «силами своей мощной личности он мог устранять вмешательство в его дела какого-либо постороннего ведомства и нес один всю ответственность перед Верховной властью, от которой получал лично указания» [2:6].

К.К.Пален не учитывал тот факт, что время управления краем К.П.Кауфмана было периодом, в течение которого колониальный аппарат Туркестана развивался параллельно с захватом новых территорий. И естественно царизм стремился насадить единую военную власть, основанную на принципе единоличия, выраженного в правах генерал-губернатора — «принимать все те меры, которые признает он полезными и неотложно необходимыми для устройства края» [3:4]. Это был период, когда политика царизма отражалась в лице и действиях генерал-губернатора и когда царизм нуждался в таких «сильных» личностях, как К.П.Кауфман.

В период правления К.П.Кауфмана Туркестанское генерал-губернаторство управлялось на основе режима личной власти генерал-губернатора. «Одним из крупных факторов административной краевой деятельности является Совет при генерал-губернаторе, учреждение подобного коему нигде в империи не существует» [4:7], — писал граф К.К.Пален.

Совет Туркестанского генерал-губернатора по представленным ему полномочиям представлял собою по

«Положению об управлении Туркестанского края» 1886 года губернское учреждение, совершенно отличающееся от других, не имеющее себе подобного во всей Российской империи. Совету при генерал-губернаторе при решении многих важных вопросов отводилась решающая роль [5:134].

Ведению Совета по статье 20 [6:45] подлежали:

1. Все законодательные вопросы по общему управлению и все другие дела, которые генерал-губернатор признавал нужным передать на его обсуждение. По делам, относящимся до общего управления краем, заключения Совета имело совещательное значение.

2. Рассмотрение смет денежных земских повинностей, определение размера натуральных земских повинностей, разрешение сверхсметных расходов и т.д.

3. Общее руководство ходом дел поземельного и податного устройства, соображение предположений о податном обложении и рассмотрение принесенных генерал-губернатору жалоб по данной отрасли. Следует подчеркнуть, что по делам о земских повинностях и по земельному и податному устройству все вопросы решались большинством голосов. Но в случае несогласия генерал-губернатора с мнением большинства членов Совета, ему предоставлялось право, не приводя постановление в исполнение, передать вопрос на разрешение соответствующего министерства.

Совершенно особое место занимал в главном управлении его исполнительный орган – канцелярия генерал-губернатора, которая состояла первоначально из четырех отделений. Первое отделение ведало вопросами административно-штатного и инспекторского порядка. Ведение дел в первом отделении было распределено между четырьмя столами, три из которых занимались главным образом, делами личного состава, а четвертый имел в своем ведении «дела об иностранцах». Второе отделение занималось земскими вопросами и повинностями, оно подразделялось по функциям на пять столов, дела которых отражали финансово-хозяйственную деятельность главного управления. Третье отделение занималось вопросами поземельно-податными, устройством городов и городскими сметами (эти дела распределялись между тремя столами), а также разработкой законоположений по вопросам управления краем. Четвертое, учрежденное К.П.Кауфманом, было особое Судное отделение, рассматривавшее в порядке кассации судебные решения и вопреки указаниям министра юстиции и военного министра [7:20] и просуществовавшее до 1886 года.

Судное отделение канцелярии вплоть до 1886 года пользовалось такими правами, которых не имело по отношению к подведомственным судьям даже министерство юстиции. По его докладом генерал-губернатор учреждал новые судебные должности. Канцелярии было предоставлено рассмотрение кассационных жалоб на приговоры судебных учреждений. Она не ограничивалась разрешением вопросов, возбуждаемых судебной практикой и толкованием законов, но и составляла доклады, предвещавшие направление дел. При отмене решений областных правлений генерал-губернатор по докладу канцелярии разрешал судебные дела по существу.

Хотя проект положения 1867 года и «Положение об управлении Туркестанского края» 1886 года не содержали в себе специальных правил, определяющих круг прав и обязанностей относительно канцелярии, тем не менее, она играла решающую роль в органах управления. Правитель канцелярии тоже занимал исключительное положение: определялся и увольнялся по «высочайшему повелению императора через военного министра». В служебном отношении правитель канцелярии был только исполнителем распоряжений генерал-губернатора, но на практике занимал более высшее положение, чем военные губернаторы областей.

Канцелярия генерал-губернатора была центром, куда стекались каждодневная информация о положении дел в той или другой области. Генерал-губернатор редко бывал на местах и поэтому при ознакомлении с жизнью областей имел дело только со своей канцелярией. При таком положении, естественно, управляющий канцелярией превращался со временем из чиновника-исполнителя в чиновника-распорядителя. Громадный фактический материал, освещающий многие стороны административной, хозяйственной, культурно-бытовой жизни Туркестанского края, был сосредоточен в отделениях канцелярии генерал-губернатора.

Таким образом, в конце XIX века система управления Туркестанского края представляла собой систему тесно связанных друг с другом основных элементов административного механизма и соответствующих им органов, действующих в интересах царизма и его колониальной политики. Характерной чертой этого аппарата была его чрезмерная бюрократическая централизация, заключающаяся в сосредоточении в его недрах законодательных, распорядительных, исполнительных и контрольных функций управленческого аппарата была передана в ведение местных институтов власти – аксакальств и волостных управлений, действовавших под контролем русской власти.

Литература

1. Альжанова Э.Е. Система управления Туркестанским генерал-губернаторством в конце XIX – начале XX века. // «Вестник КазНПУ». – Алматы: 2016. -С.3.
2. Всеподданнейшая записка, содержащая главные выводы отчёта о произведённой в 1908-1909 гг., по высочайшему повелению сенатором гофмейстером, графом К.К.Паленом ревизии Туркестанского края, часть II, СПб.,1910. -С.6.
3. Положение об управлении Туркестанского края. Составитель И.Абрамов. –Ташкент: 1916. -С.4.
4. Всеподданнейшая записка, содержащая главные выводы отчёта о произведённой в 1908-1909 гг., по высочайшему повелению сенатором гофмейстером, графом К.К.Паленом ревизии Туркестанского края, часть II, СПб.,1910. -С.7.
5. Махмудова Н.Б. Сенаторская ревизия графа К.К. Палена в Туркестане: причины, ход, последствия. // Метаморфозы истории. 2016. № 7. -С.134
6. ЦГА РУ. Ф.И-1. Оп. 12. Д. 1674, л.45. www.archive.uz, central.archive.uz
7. ЦГА РУ. Ф.И-1. Оп. 12. Д. 923, л.20. www.archive.uz, central.archive.uz

РЕЗЮМЕ

Макола XIX аср охири – XX аср бошларида Россия империясининг мустамлакачилик сиёсатида Туркистон генерал-губернаторлигини бошқариш муаммолари ҳамда Туркистон ўлкасидаги бошқарув тузилмалари фаолиятининг қисқача тарихий шарҳига бағишланган.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена краткому историческому обзору проблем управления Туркестанским генерал-губернаторством в колониальной политике Российской империи в конце XIX – начале XX вв., а также деятельности управленческих структур в Туркестанском крае.

SUMMARY

The article is devoted to a brief historical review of the problems of management of the Turkestan Governor-General in the colonial policy of the Russian Empire in the late XIX – early XX centuries, as well as the activities of management structures in the Turkestan region.