

дают возможность удовлетворению потребностей общества в достижении нужного обществу значимого результата, продукта.

3) Профессия «с точки зрения конкретного человека» - это источник существования и средство личностной самореализации [6:15].

Как отмечает Е.М.Иванова (2006), профессия – это род занятий человека, со своими нормативно социальными, юридическими и техническими правилами исполнения, реализуемая в трудовой деятельности вне зависимости от желания исполнителя. Как далее пишет автор, в ходе освоения профессиональной деятельности человек познает себя, свои возможности и профессиональную реальность как общественную и жизненную необходимость, осознает свою социальную роль и ответственность [4:21-22].

Теоретический анализ позволяет нам определить те некоторые основные характеристики профессии, которые «поддаются» некой трансформации в процессе трудовой деятельности человека, иными словами являются изменяющейся реальностью, в рамках этих изменений и возможно развитие профессионализма субъекта труда. Такими характеристиками мы выделили вслед за

К.М.Гуревичем (1970) «комплекс трудовых обязанностей», который, с нашей точки зрения может рассматриваться как ресурс развития профессиональных навыков. Выделенное А.Е.Климовым (1988) «получение взамен приложенного труда средства существования и развития человека», возможно, рассматривать как ресурс мотивации к трудовой деятельности. Особо важным с нашей точки зрения является характеристика профессии, выделенная С.М.Богословским, а именно: «личное самосознание», поскольку, как нам представляется именно процессы осознания человеком себя в рамках трудовой деятельности и могут рассматриваться как ключевой механизм его профессионального развития.

Традиционно в определении профессии с одной стороны рассматривается личностный аспект (самореализация в соответствии с собственными интересами «способ самовыражения, самосознания»). С другой стороны отражается общественный характер (историчность профессиональных функций и обязанностей, социальная востребованность, престиж, статус, культурный аспект).

Литература

1. Бачков В.И., Гриншпун И.Б., Пряхников Н.С. Введение в профессию «психолог»: Учеб.пособие. 3-е изд., стер. -М.: Издательство Московского психолого-социального института. -Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. -С.464.
2. Гуревич К.М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы. -Москва: «Наука», 1972. -С. 272.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессий. -Екатеринбург: Деловая книга, 2003. -С.123
4. Иванова Е.М. Психология профессиональной деятельности. – М.: ПЕР СЭ, 2006. -С.21-22.
5. Климов Е.А. Введение в психологию труда.- М.: Изд-во МГУ, 1988. –С. 107-108
6. Маркова А.К. Психология профессионализма.- М.: Международный гуманитарный фонд «Знание»,1996. –С. 15, 308,
7. Пряхников Н.С., Пряхникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. – М.: «Академия», 2001.-С. 67-68.

РЕЗЮМЕ

Ушбу мақолада шахс қасбий фаолияти муаммоси назарий тарафдан ифодаланган, шу билан бир қаторда ҳозирги замонавий психологияда қасб тушунчаси кўриб чиқилган.

РЕЗЮМЕ

В статье представлен теоретический обзор проблемы профессиональной деятельности личности, где рассмотрено понимание профессии в современной психологической литературе.

SUMMARY

The article presents a theoretical overview of the problem of professional activity, which examines the understanding of the profession in contemporary psychological literature.

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ К КОНФЛИКТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Э.Ж.Нурымбетова - доктор философии по психологическим наукам
Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

Таянч сўзлар: низоли вазиятлар, ҳамкорлик, рақобат, қочиш, мурося, мослашиш.

Ключевые слова: конфликтные ситуации, сотрудничество, соперничество, избегание, компромисс, приспособление.

Key words: conflict situations, cooperation, rivalry, avoidance, compromise, adaptation.

Для выявления типов взаимоотношений в сложных условиях и определения способов реагирования человека в конфликтных ситуациях нами был использован личностный опросник, разработанный К.Томасом, позднее адаптированный Н.В.Гришиной. [1]. В изучении конфликтных явлений К.Томас сделал акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам. Он указывал на то, что при ранних стадиях изучения уделялось внимание термину «разрешение конфликтов», под которым подразумевается, что конфликт можно и необходимо либо разрешать, либо элиминировать. Таким образом, разрешение конфликтных ситуаций порождало

некоторое идеальное бесконфликтное состояние, где все находятся в полной гармонии.

В последнее время с увеличением числа исследований, указывающих на позитивные функции конфликтов, по мысли автора управление конфликтами более подходящий вариант, чем элиминирование ими.

В настоящее время понимание конфликта в психологических исследованиях, основывается на более широкой и глубокой интерпретации этого феномена:

-конфликты сами по себе могут нести не только негативные последствия, они могут иметь деструктивный и конструктивный характер, всё зависит

от выполняемой ими функции и их нормы; конфликтное противоречие - основа саморазвития индивида и социальных систем;

-конфликт - это не только стихийные и неорганизованные столкновения людей, но и цивилизованные функциональные взаимодействия, формы реализации развития людей и деятельности, регуляционно-управленческие влияния и воздействия людей и общества [2,3].

В нашем исследовании мы выявляли и изучали особенности управления конфликтными ситуациями студентов юридического и педагогического факультетов (психологов) как личностную особенность, которая, безусловно, в этом ракурсе может рассматриваться в качестве стержневой характеристики, предопределяющей стиль поведения в системе взаимодействия субъекта труда с другими. Например, при взаимодействии с коллегами, руководством или с клиентом, обусловленная характером диадических отношений, но фундаментальным фактором во всех этих видах взаимоотношений будет выступать такая его личностная особенность, как стиль поведения в конфликтной ситуации.

Перейдем к презентации основных результатов нашего исследования. Как известно, методика Томаса выявляет пять типов поведения в конфликтной ситуации: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление.

Надежность наших данных по методике Томаса выявлялась при помощи программы SPSS, были посчитаны коэффициенты альфа Кронбаха по каждой шкале.

По шкале «Избегание» наблюдается исходный уровень надежности 0,574, который является низким, но минимально пригодным показателем. В то же время надежность снижает вопрос 9А – «*Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий*». Вероятно, отсутствие волнения не обязательно говорит об уходе от ситуации, также может быть, что люди, склонные волноваться, вполне могут быть включены в конфликтную ситуацию. После удаления этого пункта надежность шкалы возрастает до 0,654, что является относительно пригодным показателем. Других пунктов, снижающих надежность, в составе шкалы нет.

Далее по шкале «Компромисс» также была проведена проверка на надежность, которая составила 0,736, что является хорошим показателем. В то же время в составе шкалы были обнаружены пункты, проявляющий отрицательную корреляцию с общим показателем, существенно снижающий надежность. К вопросу 2 предлагаются варианты А. «*Я стараюсь найти компромиссное решение*» и Б. «*Я пытаюсь уладить дело с учётом интересов другого и моих собственных*». Людям, которые склонны идти к компромиссу, может быть вполне свойственно выбирать именно второй вариант, как лучшее, устраивающее обоих, а не просто компромиссное решение. После удаления данного пункта надежность шкалы возрастает до 0,789.

В ходе проверки по шкале «Приспособление», надежность по ключу отсутствует: 0,066. Также в составе шкалы были обнаружены и удалены отдельные утверждения, резко снижающие надежность:

11Б – *Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения;*

4Б - *Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека;*

18Б - *Я даю возможность другому в чём-то остаться при своём мнении, если он также идёт мне навстречу;*

24А- *Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям;*

30А - *Я стараюсь не задеть чувств другого.*

Можно резюмировать, что блок удаленных пунктов о действиях респондентов, говорит не о склонности к приспособлению, а, скорее всего, о принятии компромиссных решений в сохранении межличностных отношений. После удаления данных пунктов надежность шкалы повысилась до 0,611.

По шкале «Соперничество» исходный уровень надежности составляет 0,627. По причине снижения надежности были удалены пункты 6Б «*Я стараюсь добиться своего*», поставленный в противоположность утверждению 6А «*Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя*». Необходимо отметить, что избегать неприятностей – это не противовес соперничеству, это можно объяснить тем, что склонные к соперничеству респонденты вопреки возникшим неприятностям добиваются своих собственных целей. После удаления данного пункта надежность повысилась на 0,686. Также были удалены пункты 28А. «*Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего*», противовес утверждению «*Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого*» и 17А. «*Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего*» в противовес 17Б. «*Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать бесполезной напряжённости*»: даже конфликтный человек может делать попытки найти поддержку у другого и избегать такой напряжённости, которую он сам считает бесполезной. С другой стороны, по формулировке вопроса 28Б может быть не понятно респонденту, что речь идет об оппоненте, а не о третьем лице, которого можно привлечь в свою поддержку. После удаления этих пунктов надежность повысилась до 0,734.

По той же схеме была проведена проверка на надежность шкалы «Сотрудничество». По исходному варианту надежность шкалы отсутствует ($\alpha=0,021$). Однако в составе шкалы были обнаружены отдельные пункты, проявляющие отрицательную корреляцию с общим показателем, существенно снижающую надежность. Для повышения надежности были удалены пункты 20А, 21Б, 26Б, 28Б, из общей шкалы, которые имеют обратную связь со шкалой. 21. Б. *Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы*. Этот вопрос может не работать из-за культурных особенностей респондентов. Люди, которые стремятся прийти к сотрудничеству, в нашем регионе часто не выражаются прямо, чтобы выглядеть вежливо. 20. А. *Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия*. В данной формулировке вопроса из-за слова «немедленно», данный вопрос может не работать, так как для выбора стратегии сотрудничества или решения конфликтных ситуаций может потребоваться время. Пункт 26. Б. *Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас* в противовес 26. А. *Я предлагаю среднюю позицию*. В данном пункте из-за культурных особенностей респонденты могут не различать стили реагирования в конфликтах как сотрудничество и компромисс. 28. Б. *Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого*. В этой формулировке вопроса, может быть не понятно респонденту, что речь идет об оппоненте, а не о третьем лице, которого можно привлечь в свою поддержку. В итоге надежность шкалы повысилась до 0,557, что можно считать минимально пригодным показателем.

В ходе исследования профессионально-важных качеств личности, именно при выявлении типов реагирования конфликтных ситуаций в нашей выборке методика Томаса показала достаточный хороший показатель надежности.

Исходя из этого становится очевидным, что становление профессионально значимых личностных характеристик должно стать предметом формирования и развития в рамках не только профессиональной

деятельности, но и, в первую очередь, обучения, рассматриваемого как первый этап становления профессионала.

В этом ракурсе становится очевидным необходи-

мость разработки методов и технологий формирования и развития таких коммуникативных навыков у работников, как умения управлять конфликтными ситуациями.

Литература

1. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: «Эксмо», 2007. –С. 416.
2. Маклакова А.Г. Психология и педагогика. Военная психология. СПб. –Питер: 2007. –С. 464.
3. Смирнов В.Н. Психология управления персоналом в экстремальных условиях: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.Н.Смирнов. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. –С. 256.

РЕЗЮМЕ

Ушбу мақолада шахсни низоли вазиятларга бўлган мойиллигини аниқловчи методикасининг ишончлилиги даражаси берилган. Шунингдек, тадқиқотнинг асосий натижалари талқин қилинган. Маълум бўлганидек, Томас методикаси, низоли вазиятларда ҳуққ-атворнинг бешта усулини аниқлаб беради: ҳамкорлик, рақобат, қочиш, муроа, мослашиш.

РЕЗЮМЕ

В представленной статье изучена надёжность методики predisposition личности к конфликтному поведению. Дана полная презентация основных результатов исследования. Как известно, методика Томаса выявляет пять типов поведения в конфликтной ситуации: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление.

SUMMARY

In the presented article, the reliability of the methodology of a person's predisposition to conflict behavior has been studied. A complete presentation of the main results of the research are provided. As it is known, Thomas methodology identifies five types of behavior in a conflict situation: rivalry, cooperation, compromise, avoidance and adaptation.

ДИНИЙ МУТААССИБ (РАДИКАЛ) ШАХСНИНГ ПСИХОЛОГИК ПОРТРЕТИ (ҚИЁФАСИ)

Ў.Т.Собиров - мустақил тадқиқотчи
Ўзбекистон халқаро Ислоҳ академияси

Таянч сўзлар: радикал шахс, диний мутаассиблик, радикализм, психопат, модель, бихевиоризм, ноадекват, холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик.

Ключевые слова: радикальная личность, религиозный фанатизм, радикализм, психопат, модель, бихевиоризм, неадекватный, холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик.

Key words: radical personality, religious bigotry, radicalism, psychopath, model, behaviorism, inadequate, choleric, sanguine, phlegmatic, melancholic.

“Инсон онги ва руҳияти доим кимнидир назорат қилади ёки бўлмаса назорат қилинади”. Чиндан ҳам айниқса, диний мутаассиб (радикал) шахс онги ва руҳияти жуда қаттиқ назорат остида бўлади. Сўнги йилларда айнан мутаассиб шахсни ўрганиш соҳа мутахассислари эътиборини тортиб келмоқда. Чунки мураккаб психологик тузилишга эга бўлган диний мутаассиб шахснинг психологиясидаги ўзига хосликни ўрганиш унга қарши курашиш муаммосини имкон қадар енгиллаштиради. Бироқ ушбу муаммо ҳамон тўлалигича бартараф этилгани йўқ.

Р.Х.Душанов қаламига мансуб “Жиноятчи шахс психологияси” номи ўқув қўлланмада С.Рошнинг жиноятчи шахсининг 3 модели келтирилади. Унга қўра:

Биринчи модель: Психопат-мутаассиб модели. У қуйидагича изоҳланган. Бу “ўзининг эътиқодлари (диний, мафқуравий, сиёсий)га асосланган ва ўз ҳаракатлари натижаси қандай бўлишидан қатъий назар, жамият учун фойдали эканига самимий ишонадиган шахс. Бу онг соҳаси у ёки бу таълимотлар билан ниятда торайиб кетган ва унинг ўзи ўз ҳиссий соҳаларига бўйсунгандир. Шу боис у ҳар нарсага қодир. Сиёсий тилда у мутаассиб, психологик тилда эса психопатдир. Психопат, агар интилиш ва қарашлари жамият эҳтиёжларига мос келса, буюк ва эзгу ишларни бажара олади, аммо, ҳаракатларининг мотивлари объектив ғайриижтимоий хусусиятга эга бўлса, улкан ёвузлик содир этиш ҳам қўлидан келади. Ҳар қандай психопат-мутаассиб террорчига айланиши мумкин” [1:39].

Иккинчи модель: Фрустрациялашган модель. Бу модель бихевиоризмнинг фрустрация тажовузкорлик назариясига асосланади. “У ёки бу талабларга қўра инсоннинг ўзи учун ҳаётини муҳим мақсадларга етиша

олмаслиги туфайли юзага келган фрустрация (ноиложлик) ҳисси муқаррар равишда унда тажовузкор ҳаракатларга мойилликни юзага келтиради”.

Учинчи модель: Носоғлом оиладан чиққан шахс. “Ота-онанинг бола билан шафқатсиз муомалада бўлиши, унинг жамиятдан ажралиб қолиши, яхши муносабатларнинг камлиги ғайриижтимоий майлларга эга ғазабнок шахснинг шаклланишига олиб келади. Муайян шароитларда бундай одамлар осонгина террорчилик ташкилотлари воситасига айланишлари мумкин”. Келтирилган моделлар албатта ўринли аммо, муаммонинг бир қисмини изоҳлайди, холос. Умуман олганда, ягона, аниқ ва яхлит манзара қасб этмайди.

Р.Х.Душанов ўз тадқиқотида мутаассиб шахс ҳақида ўз қарашларини билдириб, агар мутаассиб шахсни жамият учун хайрли ишга йўналтирилса, у қатта бунёдкорлик ишларига ва аксинча, агар уни бузғунчиликка йўналтирилса, у дахшатли қўпоровчиликка қодир эканлигини айтиди. Юқоридаги фикрлардан диний мутаассиб шахснинг ўзига хос хусусиятларидан бири бу – бошқалар томонидан таъсир кўрсатилишига мойиллик, деб баҳолаш мумкин. Демак, диний мутаассиб шахс ҳам бошқарувчи ҳам бошқарилувчи бўлиши мумкин.

Шунингдек, С.Ениколоповнинг мутаассиб-террорчи шахси ҳақидаги қарашлари ғоят аҳамиятлидир. У мутаассиб (радикал) шахсини яхлит психологик портретини яратиш мушкуллигини айтиб, уларга хос бўлган хусусиятлардан келиб чиқиб, икки типга ажратади:

“Биринчиси, юксак интеллектли, ўзига нисбатан ишончи, ўзини юқори баҳолаши, ўзини қарор топтиришга интилиши билан ажралиб туради.

Иккинчиси эса, ўзига ишонмайди, ожиз “мен”га ва