

ҚАРАҚАЛПАҚ ЖЫРАҰШЫЛЫҚ ӨНЕРІ ХӘМ МЕКТЕБІ: ДӘСТАН ДӨРЕТИҰШИЛИК ДӘСТҮРЛЕРІ, САҒАЛАРЫ, ХӘЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ, КЕЛЕШЕК ТӘҒДИРИНІҢ ӘХМИЕТЛИ МӘСЕЛЕЛЕРІ

С.Б.Аяпов – үлкен оқытушы

Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети

Г.М.Эгамқұлова – таяныш докторант

Әжияз атындағы Нәкіс мәмлекетлик педагогикалық институты

Таянч сұзлар: жиров, кобиз, жировчилик мактаби, достон, адабий мерос

Ключевые слова: жиров, кобиз, жиров школа, эпос, литературное наследие

Key words: fat, kobiz, fat school, epic, literary heritage

Жырау-қолына кобиз алып халықтың әдебий мийрасы болған, дәстанларды, тарихый жырларды жырлап, халыққа тамаша бериуші, өз заманының арзыу арманын айтыушы, кобизға қосып ауыз әдебиятының үлгілерін жырлаушы сөз шебери, талант иyesi, хош хауазлы сөзенде.

Қарақалпақ халқында жырау үлкен хұрметке ийе болған. Олар халық пенен бирге болып, халықтың улы менен қызларының ұатанды, елди қорғаудағы ерлик ислерін көркем сөз бенен тәриплеген. Өзинен кейинги шәкирт қалдыруы оларға дәстүр болған [1:76].

Профессор К.Алламбергеновтың көрсетип өткеніндей, қарақалпақ кобизы хәм жыраушылық өнери тарихый хаққында да айтатуғын болсақ, негизинде бул өнер қарақалпақларда ерте дәуірлерден баслап-ақ пайда болған. Себеби, Қарақалпақлар Х әсирлерден-ақ өзлериниң хәзирги атамасындағы тарихый ұатаны болған Әмиүдәръяның төменги куярлықларында, Арал теңизиниң кубла-шығыс әтирапларында пайда болған ең ески халықлардың бири. Халқымыздың этногенези тарихының дәслепки басқышлары оннан да арыға-бизиң эрамызға дейинги сак-массажетлер қәуими дәуири тарихына барып ушласатуғынлығын биз тарихтан жақсы билемиз. Солай екен, халқымыздың көркем өнери, улыўма, саз хәм сөз өнери тарихын да усы дәуірлерден баслап, ерте дәуірлерден биз бенен бирге қонсылас жасап келген өзбек, қазақ, түркмен, тәжик халықлары тарихы менен тығыз байланыста салыстырып үйренген мақсетке муўапық болады. Бул орында қарақалпақ фольклоры, әдебияты хәм көркем өнер тарихын изертлеуши алымлар Н.Дәўқараев, Қ.Айымбетов, Қ.Мақсетов, К.Мәмбетов, Т.Адамбаева С.Баҳадирова, А.Алламуратовлардың, Қорқыт ата қарақалпақ жырау-шайырларының пири, кобизды ойлап тапқан белгили саз хәм сөз устасы, өз заманының жетик данышпаны, ойшыл жыр атқарушысы хәм көрнекли сөз шебери, дөретушиси, сонлықтан да ол қарақалпақ саз хәм сөз өнериниң сағасында туруы керек, деген пикирлерін қоллап-қуўатлауымызға туўры келеди [2].

Қарақалпақ жыраушылық өнери бизиң хәзирги дәуириميزге шекем бир қанша жолларды басып, көп әсирлер басқышлардан өтип келгенлиги қәнигелерге кеңнен мәлим. Мине, усы узак дәуір аралығында жыраудың, оның саз әспабы кобиздың, улыўма жыраушылық өнердиң ең бийик шыңларға шығып раўажланған ўақытлары да, хеш кимге қызық болмай итибардан шетте қалып кеткен гезлери де болды. Бул сөзди айтыўымның себеби, бизге мәлим Кеңес хұкметиниң 1930-1940-жылларында биз сүйип атқаратуғын хәм тыңлайтуғын «Едиге», «Ер Шора» сыяқлы дәстанларды атқару қадаған етилгенлиги, оны атқарған жырауларды қуўдалаў, жазаға тарту сыяқлы ислердиң әмелге асырғанлығы, хәтте 1950-жыллардан тап Ғәрезизликке дейинги дәуірлер ишинде де «Алпамыс», «Қоблан» сыяқлы дәстанлар үстинде болған ескиликтің сарқыты деген нигилистлик көзқараслардың сарқыты сақланып келгенлиги хеш кимге сыр емес. Әне, әйне усындай кертартпа көзқараслар менен иллетлер жыраушылық өнериниң белгили бир ўақытларға шекем раўажланыўына, оны

туўған халқынан алыслатуўға себепши болған факторлар десек кәте болмас.

Көрип отырғанымыздай, жыраушылық өнери урыстан кейинги дәуірлерде де оғада қыйын жағдайларда раўажланған...

Жыраушылық өнеринде устаз шәкирт арасындағы қарым қатнас айрықша көзге тасланады. Қарақалпақ халқының дәстүринде халық жыршыларының шәкирт таярлаулар хәр түрли болған. Бул бойынша халқымыз арасында бир қатар аңызлар кең тарқалған.

Халық өзи сүйген, өзлери хұрмет еткен хәм ел-журттың ар-намысын жырлаған инсанлар хаққында хәрқыйлы аңызлар дөретеди, оның өмирин идеалластырады. Аңыз тарихты анықлаўға, шын болған ўақыяларды айдынластыруға жәрдем беретугын бирден-бир ауызеки дәрек.

Әдетте, уллы инсанлар туўралы аңызларға нәзер тасласақ, олардың тулға дәрежесине жетисиўине, я шыққан теги, яки устазы себепши болғанлығы хаққында айтылады. Шежирелик дәреклер буны көбирек адамның түп-тийкары менен байланыстырады. Халық аңызларында, раўиятларында шәкирттиң кәмилликке ерисиўине устазы себепкер болады. Устазлар хәттеки ғайбана қоллаушы болыўы да мүмкин. Биз Шаңқай жыраудың уллы устазы Аймақ ата хаққындағы усындай аңызлық дәреклерге ийемиз.

Аймақ жырау – XVIII әсирде Бухара қарақалпақлары арасынан шыққан атқарушы. Қарақалпақ фольклоры материалларында Аймақ жырау бойынша айырым дәреклер ушырысады. Халық аңызларына қарағанда Аймақ жырау Шаңқай жыраудың ғайбана устазы. Фольклоршы Ә.Алымовтың Шаңқай жырау туўылғанының 200 жыл толыўына байланыслы жәрияланған мақаласында уллы хапыздың кеуил дүнйасының ашылыўыны Аймақ жырау мәдеткер болды.

Қарақалпақ жыраушылық тарихында көп жыраулардың аты белгили болғаны менен де, олардың өмири толық изертленбеген. Биз Қ.Айымбетов хәм Т.Адамбаевалар жыйнаған материаллардан басқа мағлыўматларды еле жарытулы билмеймиз. Көпшилик дәреклер халқымыздың арасындағы қатықулақ инсанлардың яд сандығында сақлаулы.

Бирақ қандай кыйын жағдайлар болыўына қарамастан, бул өнердиң хәзирги түркий халықлар ушын тек бизде ғана сақланып қалыў сырлары таң қаларлық хәм изертлеуге турарлық кубылыс.

Жыраушылық өнерин биз тек қарақалпақ халқында ғана бар, тек бизде ғана сақланып қалған деп еркин хәм аңсат қылып айтамыз. Бирақ, усы күнге шекем жетип келиўи аңсат болмағанлығы хаққында жоқарыда келтирилген мысаллардан басқа да толып атырған фактлер менен дәлиллеймиз мүмкин. Жыраушылық өнери хақыйқатында да хәзир тек бизиң қарақалпақ халқында ғана сақланып қалған екен демек, биз оны көз-қарашығымыздай абайлап асырап сақлауымыз, оның раўажланыўы ушын жол ашып, қоллап-қуўатлауымыз керек. Бул исти тек қолына кобиз алып жыраушылық етип қиятырған өнер ийелери емес, хәмме биргеликте, керек болса мәмлекетлик сиясат дәрежесине алып шығып, әмелге асыру керек деп ойлайман. Өйткени, бул кобиз саз әспабы қарақалпақ

халқының айнасы, онда атқарылатуғын терме-толғаулар, дастандар усы халықтың тарихынан, турмысынан, мәдениетінен, көркем өнерінен, әдебиетінен дерек береді. Себеби, хәр бир халық өзіне тән өз мәдениетін, саз әспабын, музыкасын салтанат етип көрсеткен жерлерде биз де қобызмыз, дуғатарларымыз пенен мақтанамыз. Халқымызда саз әспаптардан басқа да бир қанша мақтанатуғын материаллық хәм материаллық емес байлықларымыз жүдә көп. Биз бүгинги күнде жоғалып кетиў кәўпи бар онша елеспесиз болып қалған жыраўшылық өнери хаққында ғана сөз етиўди мақул көрип усы пикирлерди билдирип отырмыз.

Ғәрезсизликтиң шарапаты менен бүгинги күнге келип жыраўшылық хәм бақсышылық өнери қайтадан бой тиклеп, өзиниң бурынғы қаддыне келип, халық тилине алынып атырғаны бәршемизге мәлим. Бирақ, соған қосымша жыраўшылық өнерин раўажландырыў ушын еле де бир қанша илажларды әмелге асырған мақсетке муўапық болар еди. Жыраўшылықты сақлап қалыў хәм раўажландырыў ушын биринши нәўбетте исленетуғын илаж оны халықтық тойлар хәм мәмлекетлик концертлер бағдарламаларына киргизип жыраўларды бақсылар менен бир қатар да параллель айттырып барыў дәстүрин, илажы болса, бурынғы халық той бәзимлериндеги жыраў айттырыў дәстүрлерин жолға қойыў.

Дурыс, халықаралық фестивалларда, республикалық концертлерде шығып, халық нәзеринде жүрген жыраўларымыз да бар. Бирақ, оларға асып кеткенде үш минутлық терме яки толғаў я болмаса дастанлардан үзиндилер атқарыўдан басқа номер рухсат етилмейди. Енди усы жерде айтып өтиў керек, бул жыраўшылық өнери бизиң ертеден киятырған миллий музыкамыздың сағасы болатуғын болса, оларда атқарып атырған дастанлары бизиң фольклорымыздың ең ири эпикалық жанры болып есапланатуғын болса хәм олардың хәр бири, мысалы қахарманлық дастанлар ең кем дегенде төрт-бес саатлап атқарылатуғын болса хәм усы ўақыт ишинде толық бир дастанды сүўретлеп, ўақыяларын түсиндирип беретутуғын болса, жоқарыда көрсетилген үш минуттың ишинде бул жыраўлар дастанлардан үзиндилер атқарып, халыққа не түсиндирип бере алады хәм еситип отырған халық та нени түсинеди?! Ақырғы ўақытлары усы үш минутлық шығыўлар да кемейип баратыр. Ал, қобызды эстрадаға араластырып атқарыў мәселесине келсек, бүгинги күнде жыраўшылық жолында атқарып жүрген көпшилик жасларымыз усы жолдан пайдаланып атыр. Бирақ, жыраўшылық өнерин түсинетуғын профессионал музыкантларымыз, жасы үлкен ақсақалларымыз бул пикирди қоллап қуўатламаўы мүмкин. Деген менен бул жас жыраўларымыздағы сахнаға шығып, халықтың алдында өзлериниң өнерин көрсеткиси атқарғысы келгенинен келип шыққан умтылыс хәм қубылыс деп бағаласақ арзыйды. Себеби, жыраўшылық яки бақсылшылық бойынша тез-тез концертлер я болмаса таңлаўлар болып турмағанлығы ушын да олар өз өнерин заманағөй көринисте алып шығып, сахналарға шығыўға, халыққа көриниўге ҳәрекет етип атыр. Расында да, булар жырлап билсе, шертип, атқарып билсе, олардың бул талантларын үлкен сахна майданында я болмаса халық аралық таңлаўларда яки халық арасындағы тойларда еситип баға берип, ўақтында қоллап-қуўатлап турмаса, булар үйлеринде жырлап, атқарып отыра бергенинен кимге, не пайда?! Усы жерде «Пайтахтымыз Нөкисте жыраў, бақсылар орайы шөлкемлестирилсе, ол жерде тек ғана Нөкистиң өзинен емес, пүткил Қарақалпақстан бойынша барлық жыраў, бақсылар жыйналатуғын болса, тез-тез ушырасыўлар өткерилип турылса» деген тилек әрманлардың орынланыўын бизлер де қалер едик. Себеби, өтип кеткен қанша мархум жыраўларымыз,

бақсыларымыз бар, соларды еске түсирип еслеў кешелери, концертлер өткерилип турса, сонда ғана жас жыраў, бақсыларымыз сахналарға қобыз, дуғатар намаларын бузбаған халында атқарып шығып сахна жүзин көрип жүреді. Қала берди, бул жыраўшылық хәм бақсышылық өнерин сақлап қалыўға хәм оны раўажландырыўға олар да өз үлеслерин қосқан болар еди, деп ойлайман.

Және бир орынлы мәселе – бул жыраўларымыздың хәм бақсыларымыздың музыка мектептерин, музыкалық колледжин питкергеннен кейинги жоқары оқыў орнын даўам еттириў ушын бир қанша машқалалар бар екенлигин айтқымыз келеди. Себеби, музыка мектебинде оқып, колледжди де питкерип атырған жас өспирим усы жыраўшылық хәм бақсышылық жөнелиси бойынша жоқары оқыў орынларында оқыўын даўам еттиргиси келеди. Бирақ тилекке қарсы, ол жерлерде вокал хәм саз әспап атқарыўшылығы, ямаса фольклор хәм этнография сыяқлы бөлимлерге оқыўға тапсырады хәм тәлим алады. Биз бул қәнигеликлерди ийелегенди де жүдә қоллап қуўатлаймыз. Деген менен, аты аталған қәнигеликлерде жыраўшылық, бақсышылық өнери имканиятларын ийелеў мүмкиншилиги маман қәнигеликлер ийелеў дәрежесинде кең емес. Сонлықтан бақсылардың хәм жыраўлардың өз қәнигеликлерин, дастанын, намаларын үйрениўге қолайлы арнаўлы қәнигелик болып ашылыўын қалер едик. Бизге белгили Ташкент қаласындағы Юнус Ражабий атындағы өзбек миллий музыка көркем өнери институтының «Дастан (бақсышылық)» кафедрасы бар. Оннан қала берди, қоңсылас республикалардан бири болған Қазақстан Республикасы Алматы қаласындағы Қурманғазы атындағы Қазақ мәмлекетлик консерваториясында да өзлериниң миллий музыкасынан келип шығып «Дәстүрли ән-күйлер» кафедрасы бар болып, онда қазақ халқының музыкалық саз әспабы болған домбыраның намаларын, ондағы атқарылатуғын жыр хәм дастанларды үйретеди. Мине, хәр бир халықтың усындай өзлериниң миллий атқарыўшылық жөнелисинен келип шығып, жергиликли миллий музыкасына қарап, жоқары оқыў орынларында кафедралар, қәнигеликлерди дүзилген екен, биз де пайтахтымыздағы жоқары оқыў орынларының биринде өз миллий музыкамыздан келип шыққан ҳалда жыраў, бақсылар бөлими сыяқлы бөлимлерди ашып, мектепти яки колледжди питкерген жас жыраў, бақсыларымызға сол жерде ири көлемли дастанларды үйретип, жахан сахналарына таярласақ хәм оқытсақ, мине, бул да усы өнердиң раўажланыўына жасалған үлкен имканиятлардың бири болар еди.

Бул мәселеде «Еркин Қарақалпақстан» гәзетасының усы жылдың 30-январь №13 санларында шыққан профессор К.Алламбергеновтың «Мәңгилестирилиўи тийис мәдений мийраслар» атамасындағы мақаласында қобыз хәм жыраўларды, жыраўшылық өнерди сақлап қалыў, раўажландырыў хаққындағы пикирлерди дыққатқа ылайық. Мақалада көрсетилиўинше, жақында Нұр-Сұлтан қаласында Қазақстан халқы Ассамблеясы хәм «Жәйхүн» Қарақалпақ этномәдений аўкамы және «Жыр» орайының шөлкемлестирлиўи менен «Қырық кыз» – қарақалпақ халқының қахарманлық дастаны» атамасында халықаралық илимий онлайн конференция өткизилген. Автордың итибарын тартқан мәселе – Қазақстанда қобыз хәм жыраўшылықты үгит-нәсиятлаўда, бул өнерди раўажландырыўда көп унамлы жұмыстарды ислеп атырғаны болды. Мәселен, Қазақстанда «Жыр» орайы деген шөлкем жұмыс ислейтүғынлығы, оның тийкарғы максети-қобыз хәм жыраўшылық өнерин раўажландырыў екенлиги атынан да белгили.

Буннан үш жыл алдын Түркия, Әзербайжан, Қазақстан – үш мәмлекет биригип «Қорқыт атаның мийрасларын» ЮНЕСКОның материаллық емес мәде-

ний мийраслары дизимине киргизилген еди. -дейди илимпаз. Сондай-ақ, Қазақстанның Қызылорда Ұлаятый аймағында. Арал тенизине жакын жерде Коркыт ата-нын кобызына арнап естелик комплексин орнатты. Естелик кобыз жел менен коңыр, мүнлы сес шығарады. Инновациялы катнас жасалған бул естелик бүгинлиги Аралбойы аймағының визит карточкасы болып хызмет етпекте. Хәр жылы жел менен шертилетуғын кобыз естелигине мынлап түристер ағылмақта. Естеликти Қызылорда хәкимлиги күрған [2].

Хакыйкатында да, профессордың дүрыс көрсетке-ниндей, мәдений мийрасларымыз халыкаралык көлемде кең үйренилип, сырт ел шөлкемлеринин дыккат итиба-рында болып, айрыкша ғамхорлықта болыўы тийис. Сонын менен бирге, профессор бүгинги күннің жас әўладына карата батыл саўаллар кояды:

«Усы орында саўал түўылады: бизде неге ұсындай естеликлер курыўға болмайды? Коркыт ата мийраслары

Әдебиятлар

1. Айымбетов Қ. Халык даналығы. –Нөкис: «Қарақалпақстан», 1988.
2. Алламбергенов К. Мәнгилестирилиўи тийис мәдений мийраслар. / «Еркин Қарақалпақстан», 30-январь 2021-жыл, №13 (20567).
3. Баҳадырова С. «Китабы дедем Коркыт», «Қоблан», «Едиге» хәм хәзирги әдебият хакқында ойлар. –Нөкис: «Қарақалпақстан», 1992.
4. Максетов Қ. Дәстанлар, жыраўлар, бақсылар. –Нөкис: «Қарақалпақстан», 1992.

Мазкур мақолада қарақалпақ жировчилик мактаби, жировлар ва уларнинг асбоби кобиз хақида тарихий фикрлар келтирилган. Шунингдек, жировчилик ҳунарининг аввалги ва бугунги тағдири, ривожланиш ҳолати, миллий манавиятимиздаги ўрни, келажакда олиб бориладиган ишлар ҳақидаги масалалар ва муаммолар ўрганилиб чиқилган.

В статье представлены исторические суждения о каракалпакской школе джировизма, жировых и их инструменте «кобизе». В том числе были изучены вопросы и проблемы прошлого и настоящего джировизма состояние развития, ее роль в нашей национальной духовности, работы, которые предстоит проделать в будущем.

The article presents historical opinions about the Karakalpak school of dzhirovism, fats and their instrument «kobiz». Moreover, it is studied the issues and problems of the past and present of the dzhirovism, the state of development, its role in our national spirituality, the work to be done in the future.

РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

SUMMARY

ПОЭЗИЯҒА ӨЗЕК БОЛҒАН «ХАЛЫҚ СӨЗЛЕРИ»

С.Баўатдинова – филология илимлериниң кандидаты, доцент

Әжсинияз атындағы Нөкис мәмлекетлик педагогикалық институты

Таянч сўзлар: нақл-мақол, халқ, донолик, фольклор, урф-одат, аңғана, тарих, бадий санъат, миллий колорит.

Ключевые слова: пословицы-поговорки, народ, ум, фольклор, традиций, история, искусство, национальный колорит.

Key words: proverbs and sayings, people, intelligence, folk, customs and traditions, history, art, cultural dimentions.

Шайыр И.Юсупов дәретиўшилигинде халық поэзиясының көп қырлы, қайта-қайта тапланып писирілген ширели сөзлери өнимли қолланылған. Әсиресе, оның дидактикалық мазмундағы қосықларында мәселен халық даналығының мол имканиятлары шеберлик пенен пайдаланылған.

Шайырдың «Халық сөзлери» қосығы бастан аяғына халық тәрәпинен айтылып жүрген нақыл-мақаллар, фразеологизмге толы сөзлер болып, олар автор тәрәпинен көркем трансформацияланып, қайта исленип, пүтин бир поэтикалық бирлик пенен системаластырып, қосық қатарларына енистирилип, терең мәнили шығармаға айландырылған.

«Халық сөзлери»нің мазмуны тереңде, тарийх пенен тамырласып жатыр. «Халық сөзлери»не өзек болған нақыл-мақаллар шайырдың, қала берди халықтың ибрат мектеби. Оннан халық өмири даўамында үйренген, нақыл-мақаллардың мазмунын жаңалап жыр еткен. Халық өзи дәреткен әжайып нақыл-мақал сөзлерди және де көркемлеп нағыслайды, оларға тағы да өзгеше мәнилик бояўларын қосып, белгили бир дәўир хәм миллий колоритте сәўлендиреди: Шайыр оларды және де дәретиўшилик лабораториясында (устаханасында) қайта ислеп, оларға жаңаша форма бағышлайды. Нәтийжеде, шайыр қәлеминен шыққан нақыл - мақаллар бурынғыдан да көркем, бурынғыдан да тәсирли болып шығады.

Халқым дана десе болар,

Нақыл еткен били-биле,

Сөйлей-сөйлей шешен болар,

Көсем болар көре-көре.

Нақыл көптин мүлки болар,

Адам сумы түлки болар,

Ийт жулдызға күлки болар,

Айға қарап үре-үре

Қорққанларға қос көринер,

Жолдаслық жолда билинер,

Жүргенге жормал илинер.

Көп көрерсең жүре-жүре [3].

Халқымыздың өмир тәжірийбелеринде ысылған нәсият сөзлери инсан өмири даўамында ен тийкарғы тәрбия құралларының бири болып жасап келеди. Шайыр усы заңдылықты жақсы сезине отырып, «Халық сөзлери»не тағы да жаңа поэтикалық мазмун берип жанландырады.

Бизге белгили, көркем әдебият көркем өнердің ең көп мүмкиншиликлерине ийе бир түри болып жәмийетте ағартыўшылық, дидактикалық бағдарда хызмет атқарады. Нақыл-мақал сөзлер узак дәўирлерден берли халықтың руўхый дүньясын байытып, дидактикалық ой-пикирлерин кеңейтип, тереңдетип келешекте даналық пенен айтылған нақыл-мақалларда айырым адамлардың еки жүзли, сумлықлы, өз халын билмейтуғын, қорқақ ямаса бир сөзди, ақыллы, парасатлы мәртлик қәсийетлерин шайыр бүгинги күннің талаптары фонында көрсетилип береди. Нақыл-мақалларды образдылықты күшейтиўде, объектлерди, ўақыяларды көркем сүўретлеўде,