

менга кўп ёрдам бердингиз. Мен буни жуда қадрлайман. (миннатдорлик)

“Таклиф”

А. Мободо картани ўйнашни истамайсизми? (мурожаат) Сиз бу ерда энг ақлли одамсиз. (илтифот) Мен сизлар билан карта ўйнашни яхши кўраман.

Б. Нега бўлмас экан?

А. Ох, раҳмат. (миннатдорлик)

“Зиддият”

— Мабодо... кейин, тўрмушда қийналиб қолсанг... ахмоқлик қилиб юрма, олдимга бор. Тўғри боравер, тушундингми? (мурожаат, маслаҳат)

— Сўлаймон ака! (мурожаат)

— Тушундингми? — юзимга қарамасдан деди у ва жавобимни ҳам кўтмасдан вазмин, оғир қадамлар билан ҳовлидан чиқиб кетди. Тишимни тишимга босиб, муштимни тўгдим.

“Йўқ бормайман, ҳеч қачон бормайман!” У менга бир оғиз илик сўз айтмади, нимага шундай қиялсан, деб бир оғиз сўрамади ҳам. менинг дилимда ҳам ўзимга яраша бир дардим борлигини билишни истамади!.. “Йўқ, раҳмат, бормайман!” [1:27].

Мулоқотда суҳбатдошлардан бири қанчалар ғамхўрлик билан мурожаат қилмасин, барибир тингловчи уни рад этмоқда. Бу ҳолат мулоқотда муайян зиддиятни келтириб чиқаради.

Ўзбек институционал ва спонтан дискурслардаги мурожаат қолиплари жамият томонидан қабул қилинган нутқий мулоқот этикети тур ва шакллари

Адабиётлар

1. Одил Ёқубов. Муқаддас. – Тошкент: // “Адабиёт ва санъат”, 1963. – 47-б.
2. Ёркин Аъзам. Эртақ билан хайрлашув: Анойининг жайдари олмаси. Қиссалар ва ҳикоялар. -Тошкент: ЎЗМЭ, 2007. 200-б.

РЕЗЮМЕ

Мақолада мурожаатнинг институционал ва спонтан дискурсда функционал типологияси ҳақида фикр юритилган. Шунингдек, ўзбек институционал ва спонтан дискурслардаги мурожаат қолиплари, нутқий мулоқот этикети тур ва шакллари ҳамда ўзбек халқи мулоқот этикети бошқа миллатлар, хусусан, ғарб мурожаат шакллари билан фарқланиши ўрганилган.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается функциональная типология обращения в институциональном и спонтанном дискурсе. Также исследуются модели речи в узбекских институциональных и спонтанных дискурсах, типы и формы речевого этикета, а также различия между формами речевого этикета узбекского народа в других странах, особенно на Западе.

SUMMARY

The article discusses the functional typology of addressing in institutional and spontaneous discourse. It also examines the patterns of speech in Uzbek institutional and spontaneous discourses, the types and forms of speech etiquette, and the differences between the forms of speech etiquette of the Uzbek people in other nations, especially in the West.

ФРАЗЕОЛОГИК ПОЛИСЕМИЯ ШАКЛЛАНИШИНИНГ ЛИСОНИЙ АСОСЛАРИ

С.Ж.Рахимова – ўқитувчи

Муҳаммад ал-Хоразмий номидаги ТАТУ Ўрганч филиали академик лицейи

Таянч сўзлар: полисемия, фразема, ибораларда кўпмаънолилик, маънодошлик, семантика, стилистика, лисоний имконият.

Ключевые слова: полисемия, фразеология, множественность во фразах, семантика, стилистика, лингвистическая возможность.

Key words: polysemy, phraseology, plurality in phrases, semantics, stylistics, linguistic possibility.

Фразеологик бирликлар лисоний жиҳатдан тадқиқ этилганда уларни бошқа тил бирликлари билан грамматик, семантик жиҳатдан фарқлаш зарурати ҳам юзага келади. Жумладан, Н.М.Шанский, В.В.Виноградов, О.С. Ахманова, В.Л. Архангельский, Ю.А.Гвоздарев, С.Ройзензон, Ю.Авалиани, А.Бушуй каби рус тилшунослари фразеологизмларнинг семантик ҳодиса эканлигини таъкидлайди [1:246-300]. Айрим тилшунослар З.Г.Ураксин, Г.А.Байрамов, Ф.А.Ғаниев, Г.Х.Ахунзянов, Л.К.Байрамова, М.Ф.Черновлар [3], хусусан, ўзбек тилшунослари билан Ш.Раҳматуллаев, Б.Ўлдошев, А.Маматов кабилар *икки ёки ундан ортиқ сўздан таркиб топган, тузилиши жиҳатидан бирикмага, гапга тенг, мазмунан сўзга муқобил, яхлитлигича устама кўча маъно англатадиган лугавий бирикларни* [4] фразеологик бирик

ҳисоблайдилар.

Иборалар соҳасида чуқур тадқиқотлар олиб борган Ш.Раҳматуллаев фразеологик бирикларнинг маъно табиатини *биттадан ортиқ сўз яхлитлигича маълум бир образ асосида, кўчириш йўли билан семантик тараққиётни бошдан кечиради* [5] деб таъкидлаб, муайян образ асосида юзага келган маънога фразеологик маъно деб қарайди.

Фразеологик бирикмаларнинг шаклланиш жараёни ҳақидаги илмий изланишлар, фразеологик бириклар таҳлил қилинганда уларнинг ҳосил бўлиши, кўпинча, ўхшашликка асосланишини кузатиш мумкин. Айниқса, полисемантик ибораларда: Boshlarini bir joyga qovushtirdi – 1) hamjihat bo'lib birlashtirdi 2) oila qurdirdi. Boshi aylandi – 1) behud bo'ldi, muvozanatini yo'qotdi 2) esankiradi.

Б.Болтаева ўзининг тадқиқотларида фразеологик бирликларнинг шаклланиши, хусусан, полисемияга доир айрим таҳлилларни олиб борган: *“Косани ерга уриб чилтарчин қилди* гапида эркин боғланма таркибидаги *ер* ва *урмоқ* сўзларининг ўзаро уйғун маъновий ҳамда синтактик бирикувидан *“косани ерга уриш”* ҳаракати билан боғлиқ, таркибидаги сўзларга хос маънони ифодалайди. *Кечаги йиғилишида уни роса ерга уришди* гапида эса эркин боғланмага хос маънонинг трансформацияси унинг фразеологик бирликка хос бўлган *“ортиқ даражада камситмоқ”* маъносини шакллантиради.

Аммо бошини олиб чиқиб кетмоқ, оёғини қўлига олиб, ўпкасини қўлтиқламоқ, оғзига оқ ит кириб, қора ит чиқади каби фразеологик бирликлар сўз бирикмаси тарзда ишлатилмайди. Инсон ўз фаолиятида *“бошини олиб чиқиб кетиш”*, *“ўпкасини қўлтиқлаш”* каби ҳаракатларни бажариши мумкин эмас. Бу ўринда сўз бирикмасини унга хос бўлмаган тарзда татбиқ этиш, семантик трансформациялаш асосида фразеологик бирликка хос маъно шаклланади. Демак, сўз бирикмалари ва фразеологик бирликлар семантик, лексик, лексик-семантик, семантик-синтактик трансформацияланади ва бу жараёнда семантик трансформация ва образлилик фарқловчи дифференциал белгилар бўлади [7:9].

Таъкидлаш лозимки, ўзбек тилида полисемантик фразеологизмлар кам ўрганилган У.Рашидова тилшунос Ш.Раҳматуллаев тадқиқотларини чуқур ўрганиб, унинг таҳлилларига таянган ҳолда ўзбек тилида полисемантик фразеологизмларнинг миқдори кам эканлигини таъкидлайди: *“Маълумки, полисемия (кўп маънолилиқ) ҳодисаси сўзга ҳам, иборага ҳам хосдир, лекин бу ҳодисанинг лексикада ва фразеологияда тарқалиш даражаси бир хил эмас. Проф. Ш.Раҳматуллаевнинг ҳисоб-китобларига қараганда, «ўзбек тилидаги сўзларнинг фақат 20 фоизигина полисемантик бўлса, «Ўзбек тилининг қисқача фразеологик луғати» (1964) да талқин этилган 998 та иборанинг. 156 таси кўп маъноли» хусусиятга эга[1:8].*

«Фразеологик полисемия дейилганда иборанинг ўзи биттадан ортиқ фразеологик маъно англатиши» [1:13] тушунилади. Фразеологияда ибораларнинг асосий қисми бир маъноли, моносемантик хусусиятга эгадир. Тилимиздаги ибораларнинг тахминан бешдан бир қисми икки ва ундан ортиқ маънога эга экан. Дарслик ва қўлланмаларда ҳам полисемантик фразеологизмларга нисбатан кам намуналар келтирилади.

Кўп маъноли ибораларни жадвал кўринишида қуйидагича ифодалаш мумкин:

1-жадвал

№	Полисемантик фразеологизмлар	Боғлиқ бошқа маъноси	Боғлиқ бошқа маъноси
1	бағри хун бўлмоқ	1) зик бўлди	2) руҳан азобланди.
2.	баланд келмоқ	1) енгди	2) устун келди, ғолиб келди.
3.	бармоғини тишламоқ	1) ҳеч нарса қилолмай, натижага еришолмай қолди	2) афсусланди.
4.	ади-бади айтишмоқ	1) турли мавзуда енгил-елпи суҳбатлашди	2)сўз ташлашди, жанжаллашди
5.	акли кирмоқ	1) эс - ҳушли бўлди	2) англади, тушунди
6.	авж олмоқ, авжига минмоқ, авжига чиқмоқ	1) ривожланди	2) зўрайди, кучайди.
7.	баданидан ўтиб кетмоқ	1) жисмига чуқур таъсир қилди	2) руҳига чуқур таъсир қилди

Омоним фразеологизмлар билан полисемантик фразеологизмлар шакл жиҳатдан ўхшаш бўлгани учун уларни фарқлаш қийинчилик туғдириши мумкин. Қолаверса, полисемантик ибораларнинг маъно нозикликлари кўпинча қўлловчилар томонидан мақсадли ишлатилса-да тингловчи ёки ўқувчилар томонидан бир хил маънода тушунилаверади. Аслида контекстда уларнинг маъновий тафовутлари сезилиб туради:

2-жадвал

№	Контекст	маъноси	Контекст	маъноси
1.	У кутавериб бағри хун бўлди.	1)зик бўлди	Уйлайвериб бағри хун бўлди	2)руҳан азобланди
2.	Синглисининг бахти учун бармоғини тишлади.	1) ҳеч нарса қилолмай, натижага эришолмай қолди	Бундан бир иш чиқмаслигини англаб бармоғини тишлади.	2) афсусланди
3.	Шунча йил қўшни бўлиб яшаб, уйига бир марта ҳам бурун суқмаган экан.	1) кирмоқ	Бировнинг ишига ҳеч қачон бурун суқмасди.	2) аралашмоқ

Умумхалқ тилида *“қулоқ солмоқ”* ибораси қўлланилади. Мазкур ибора контекстда *“тингламоқ”* [6], *“айтганини қилмоқ”* [6] каби маъноларда ифодалани айрим манбаларда таъкидланади. Қуйида унинг баъзи нутқ вазиятлари билан боғлиқ маъноларини таҳлил қилиб кўрамиз.

Масалан, ушбу жумлада *уринишларига қулоқ солиб туриши* бирикмасини *“эътибор қилиш”* маъносида тушуниш мумкин, чунки гапнинг давомиди яна қулоғига сўзи қўлланган бўлиб у садо сўзга нисбатан маъно ифодалайди: *Ўрин гулларининг ерга унсиз уринишига қулоқ солиб тураркан, тўсатдан қулоғига алланечун унутилган аммо қадрдон бор садо эшитилгандай бўлади/* (Ў.Ҳошимов, 200-б.).

Қуйидаги жумлада *“қулоқ солмоқ”* ҳақиқатан *тингламоқ, эшитмоқ* маъносида келмоқда: *Гап кечаги авария ҳақида кетаётганини сезди-ю, нафасини ичига ютиб қулоқ солди* (Ў.Ҳошимов, 409-б.). Навбатдаги ўринда ҳам қулоқ солмоқ ибораси *“эшитмоқ”* умумий маъносида ишлатилган, аммо иккала жумлада айнан

бир маъно киррасини ифодалаётгани йўқ: */У қўзларини чирт юмди-да, ташқарида гувиллаётган шамолга қулоқ солди/* (217-б.). Бу ўринда ҳар иккала *“қулоқ солмоқ”* иборасидан олдин келган *“нафасини ичига ютмоқ”* ва *“қўзларини чирт юммоқ”* бирикмалари вазиятга ўз таъсирини кўрсатмоқда.

Муаллиф ўз асарида мазкур иборани кўп марта қўллаган, улардан турли маъноларни, ҳолатларни ифодалашда унумли фойдаланган: */Сирожибдин унинг гапларига беихтиёр қулоқ солди*. Шунингдек, муаллиф *қулоқ солмоқ* иборасининг *“қулоқ тутмоқ”* шаклини ҳам барабар ишлатган ўринларни кузатиш мумкин: */Сирожибдин яқин келиб қулоқ тутди*. Шунда Сайфиддин ака унинг оғзидан коньяк хиди келаётганини пайқаб, кўнгли тагин ғаш тортиди (399-б.).

Хуллас, ўзбек тилида полисемантик фразеологизмларни алоҳида ўрганишга эҳтиёж сезилиб турибди. Ўзбек тилининг изоҳли луғати, шунингдек, ибораларнинг махсус изоҳли луғатларида келтирилган фраземаларнинг полисемантик имкониятлари тўла

очилмаган. Биргина “қулоқ солмоқ” ибораси тўрт маънода қўлланиб, нутқни бойитишга хизмат таҳлилидан маълум бўлиб турибдики, икки эмас, уч қилмоқда.

Адабиётлар

1. Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари. –Тошкент: «Фан», 1966. 8-б.
2. Бушуй А.М. Библиографический указатель литературы по вопросам фразеологии. Вып.IV-V. –Самарканд: 1976. 1979. –С.300-246.
3. Бушуй А.М. Лексикографическое описание фразеологии. – Самарканд: 1982. –С.114.
4. Йўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек фразеологияси. Библиографик кўрсаткич. –Тошкент: «Наврўз», 2016. 48-б.
5. Раҳматуллаев Ш. Нутқимиз кўрки. –Тошкент: «Фан», 1970, 56-б.
6. Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. –Тошкент: Қомуслар бош таҳририяти. 1992, 5-б.
7. Болтаева Б. Ўзбек тили фразеологик бирликларининг трансформацияси (семантик-прагматик таҳлил): Филол.фан.фалсафа док. (PhD) дисс...автореф. –Самарканд: 2019, 51-б.

РЕЗЮМЕ

Мақолада фразеологик полисемияни лисоний, семантик, стилистик таҳлил қилиш асосида муайян хулосаларга келинган. Мавзунинг тадқиқ этилиши таснифланган ва муайян даражада муносабат билдирилган. Фразеологик бирликларнинг контекстда ифода қилган маънолари, ибораларнинг кўпмаънолилиги ва маънодошлигини фарқлаш, изоҳлашга доир мисоллар асосида айрим тақлиф-мулоҳазалар баён қилинган.

РЕЗЮМЕ

Статья основана на лингвистическом, стилистическом анализе фразеологической полисемии в художественном тексте с конкретными выводами. Изучение предмета было засекречено и в определенной степени среагировало. На основе примеров из интерпретации были описаны некоторые пропозиции, дифференцирующие значения фразеологизмов в контексте, множественность и многозначность выражений.

SUMMARY

The article is based on a linguistic and stylistic analysis of phraseological polysemy in a literary text with specific conclusions. The study of the subject was classified and reacted to a certain extent. Based on the examples from the interpretation, some propositions were described that differentiate the meanings of phraseological units in the context, as well as the multiplicity and polysemy of expressions.

СПОРТ ТАРАҒЫНДАҒЫ ШЕТ ТИЛ ӨЗЛЕСТИРМЕЛЕРИН ДУРЫС ПАЙДАЛАНЫҒЫ ҲАҚҚЫНДА

А.Қ.Утепбергенов – биология илимлерининг кандидаты, доцент

Ш.Ж.Кошанов – студент

Әжисияз атындағы Нөкис мамлекетлик педагогикалык институты

Таянч сўзлар: чет тиллар, ўзлаштирмалар, ўзлаштириш, футбол, волейбол, баскетбол, спорт.

Ключевые слова: иностранные языки, заимствования, усвоение, футбол, волейбол, баскетбол, спорт.

Key words: foreign language, borrowing, assimilated, football, volleyball, basketbol, sport.

Жәмийетимиздин ҳәр бир тараўының өзине тән сөзлери, сөз дизбеклери, терминлери ҳам түсиниклери болады. Көпшилик жағдайларда қәнигелердин маманлығы ҳам өлшемлери олардың өз тараўындағы қолланылатуғын профессионализм ҳам терминлерди жақсы билиўине ҳам қолланыўына байланыслы екені мәлим.

Гейпара ўақытларда, күнделикли турмыста сөйлешушлер өз пикирлерин ҳам ойларын анық ҳам дәл етип түсиндире алмай қыйналады, албырайды ҳам пикирин орынлы билдире алмайды. Олар шет тиллерден кирген сөзлердин мәнилерин былғастырып, жеткиликли мысаллар менен басқаларға түсиндире алмайды. Нәтийжеде тыңлаўшылар оның сөзлерине ҳам айтылып атырған терминлерге түсинбей қалады.

Тәжирийбелли педагоглардың «Қыйын пән жоқ, ал сол пәнди жақсылап түсиндире алмайтуғынлар көп», - дегени жүдә дурыс.

Өлбетте, тыңлаўшылардың айтылған сөзлерди ҳам гәплерди түсиниў қәбилети де ҳәр түрли болатуғыны сөзсиз. Бирақ, көпшилик жағдайларда, тыңлаўшы адамлардың түсиниўи сөйлешушиниң сөз шеберлигине байланыслы болатуғыны анық. Әсиресе, бизиң қәнигелердин қыйналатуғын жағдайлары, бириншиден, ана тилимизде қолланылып жүрген шет тиллерден өзлестирилген сөзлердин мәнилерин анық түсинбегенлигинен ҳам екіншиден, ана тилимизде сол мәнилерди беретугын өз терминлериниң жетиспеўшилигинен келип шығады.

Өлбетте, дүньяда сап таза тилдин өзи жоқ. Хәмме тиллер өз ара сөзлерди өзлестире алады. Өзинде жоқ, сөзлердин орнына шет тиллердеги сол мәнилерди дәл ҳам туўры беретугын сөзлерди алыўы тәбийий жағдай. Дурыс ҳам орынлы алынған шет тил сөзлери алыўшы тилди эззилетпейди, ал керисинше тек байытады ҳам көркемлейди. Әсиресе, хәзирги глобалласыў дәўиринде дүнья тиллериниң өз ара байланысы ҳам бири-бирине

тәсири жүдә күшеймекте. Мысалы, социал-экономикалық, сиясий ҳам компьютер терминлери ҳам профессионализмлери грек, латын, англичан, француз тиллеринде жүдә жақсы раўажланған ҳам дүньяның басқа тиллери солардың терминлерин алған. Медицина, биология ҳам химия терминлерин көпшилик дүнья тиллери латын, грек ҳам европа тиллеринен алып пайдаланбақта. Спорт ҳам дене тәрбиясы тараўлары терминлерине англичан тили жүдә бай. Сол тилдин терминлерин дүньяның көпшилик тиллери алып, өзгертпестен пайдаланбақта. Әскерий лексика голланд ҳам немис тиллеринде кең раўажланған болып олардың профессионал лексикасын көплеген басқа тиллер өзлестирген. Ал, өзге тиллерде пайдаланылып жүрген араб ҳам парсы тиллериниң сөзлери көпшилик жағдайларда мусылман динине байланыслы болып келеди.

Бирақ, тилекке қарсы, көпшилик адамлар, әсиресе оқыўшы хәм студентлер сол шет терминлерден алынған өзлестирме профессионализм ҳам терминлердин мәнилерин толық түсинбей надурис пайдаланады.

Хәзирги күнде футбол, волейбол, баскетбол, бокс, хоккей, бейсбол, гандбол ҳам басқа да спорт тараўларынан көплеген англичан тили терминлери ҳам профессионализмлери қарақалпақ тилиниң жазба ҳам аўызки түрлеринде кең қолланылып келмекте. Себеби, бул спорт түрлери Англияда IX әсирден баслап пайда болып, дүньяның мәмлекетлерине кең тарқалған. Соның ушын да бул спорт терминлериниң көпшилиги ги дүнья жүзине тиллери тәрәпинен англичан тилиндеги мәниси ҳам айтылыўындай етип қабылланған.

Қарақалпақ тилинде англичан ҳам басқа шет тиллерден өзлестирилген ҳәр түрли спорт терминлери тап ана тили сөзлериндей үйреншикли болып қолланылып келмекте. Мысалы: арбитр, аут, автодром, альпинист, аэробика, апперкот бадминтон, байдарка, баскетбол, бандаж, барьер, баттерфлей, бейсбол, биатлон, бильярд, бита, блок, бобслей, бокс, боксер, боулинг, борцовка,