

phenomenon is, first of all, the Karakalpak folk epic of our sacred heritage, which illuminates the great human ideas, which, like the "Avesto" sounded like good intentions, good words, and good deeds. On the other hand, it is a man-

ifestation of tradition and heredity, continuity and continuity in education, as evidenced by the fact that it played a key ideological and aesthetic role in the emergence and formation of educational views in the "Shariyar".

References

1. President of Republic of Uzbekistan Sh.Mirziyoyev report for the anniversary of 24 year of Republic of Uzbekistan on 8 December "About the attempt strategies of developing the Republic of Uzbekistan" accepted on 7 January, 201 by the president.
2. Sh.M.Mirziyoyev. The second direction of five important attempt strategies is devoted to this problem and it was stated "Providing the importance of law and reform court-law system"/«Independent Karakalpakstan», 8-December 2016, - P. 148-149 (19923),
3. Karimov I.A. Uzbekiston: national development, economy, politics, ideology. -T.: 1996.
4. Constitution of the Republic of Uzbekistan. -T.: «Uzbekistan», 2003.
5. Kudaybergenova T. Morality law and problems of developing. // «Science and Society. N 3, 2015.
6. Karimov I.A. No future without history. — Tashkent: «East», 1998.
7. Speech of the President I.A.Karimov at the 2700th anniversary of ("Avesto" book / «Independent Karakalpakstan» newspaper, 2001, 6-November, 30.
8. Avesto. — Tashkent: «East», 2000; Bazarbaev B.J., Khojaniyazov U., Bazarbaev R. Ancient Oks and steps of the zardusht religious. - Nukus: «karakalpakstan», 2007; Iskakov I. National explorers' ancient origins and the first appearance (Zardusht religious and «Avesto»). // «Education of Language and Literature», 1991, N 2. Babev Kh., Doschanov T., Xasanov S., Atlanov Ya. The role of «Avesto» in the religious development of human-being. — Urgench: 2002. «Avesto» myths (for children and teenagers) — Urgench: «Khorazm», 2001; Kerder culture and its historical place (scientific journal). Nukus: «Karakalpakstan», 2001, Volume II; Khusunov O., Karimova Z., Azizov Kh., - Human rights - Nukus: «Education», 1999; Yakubov M., Abaev S. «Avesto» human being values. - Nukus: «Karakalpakstan», 2008.

РЕЗЮМЕ

Мақолада педагогиканинг тарихи ва назариясига бағишланган муаммо очиб берилган. Чунончи, мақолада «Авесто» китоби ва «Шариёр» достонидаги мисоллар таҳлили асосида манавий-маърифий тарбия масалалари талкин қилинган. Жумладан, Шариёр достонини нафақат адабий фольклор мероси сифатида тан олиш, балки уни таълим-тарбия жараёнининг катта ва бетимсал қуроли сифатида фойдаланиш масалалари кўриб чиқилган.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящается изучению актуального вопроса истории и теории педагогики. На основе материалов из книги «Авесто» и дастана «Шарьяр» анализируются вопросы духовно-просветительского воспитания. В результате исследования делается важный вывод о том, что книга «Авесто» и дастан «Шарьяр» является не только ценным литературным достоянием народного фольклора, но и эффективным, могучим средством воспитания.

SUMMARY

The article is devoted to the description of the content of such parts as «Yasna», «Vandidat», "Yashta", «Visparadi», "Vendidot" of the holy book Avesto that teaches people to differ good from bad and to protect their rights. There have been analysed such notions as morality, good and evil, rights. Violation of rights, civilian rights, family rights and law education. The author comes to the conclusion that «Avesto» is not only of a national but of general human value as well.

ЭЖИНЯЗ ҚОСЫБАЙ УЛЫ ЖАСЛАР ТӘРБИЯСЫ МӘСЕЛЭЛЕРИ ҲАҚҚЫНДА

Ө.Әлеуов – педагогика илимлерининг доктори, профессор

Эжинияз атындағы Нөкис мамлекетлик педагогикалык институты

Ж.К.Таспанова – ассистент оқытушы

Бердақ атындағы Қарақалпақ мамлекетлик университети

Таянч сўзлар: суфизм, тасаввуф, жамият, халқ, Худо, мусулмон, олам, ишонч.

Ключевые слова: суфизм, мистика, обучение, общество, люди, Бог, мусульманин, мир, доверие.

Key words: sufism, mysticism, education, society, people, God, Muslim, peace, trust.

Суфизмге сүйенген Эжинияздың адамгершилик катнастарына терең дыққат пенен қарағандығы, оның түрлі миллет хәм диний исенимдеги халықларға тең хуқықлылық нәзери менен барабар мүнәсибеге болғандығынан да байқалады. Шайыр суфизм тәлииматы ушын тек мусылман дининдеги бенделер ғана емес, ал қандай динге исеним билдириўине қарамастан, пүткил инсаният әўлады қадирли деп түсинип, диндеги толерантлық машқалаларды да көтерип шықты. Оның «Дилдарым» қосығында өз дәўириндеги басқа еллердин де жәмийетлик аўхалын таллай отырып: «Мусылман, орысқа жәбир болып тур» [4:15] - деп жазыўы буның айқын дәлили еди. Ойшыл пүткил адамзаттың абадан турмыста жасаўына умтылып, олардың жеткиликли, молшылық турмыста өмир сүриўи ушын тәрәптәр болыўы хәр бир мөхмин инсан ушын ўазыйпа деп түсинди. Эжинияз диний бөлиниў хәм айырмашылықларға қарамастан, русларды да өз халқына ұқсаған адамлар, олардағы пуқаралар ушын да жәмийетлик-турмыс аңсат болып турған, - жоқ деген адамгершиликли сезимлерин билдирди.

Шайырдың пикиринше, диний хәм миллий айырмашылықлар халықлардың, бир-бирине жақынласып, досласыўына кесент бермейди. Усы түсинигинен келип шығып «Демиллер» шығармасында Иса пайғамбары хәм оның анасы Бийби Мариям, сондай-ақ «Инжил» китабы хәм яхудиалар миллети туўралы хұрмет көрсетилген пикирлер айтып, халық диний исеними тәрәпинен хәр қыйлы болса да, олардың бар-

лығы қудай тәрәпинен жаратылған, инсан сыпатында бир тийкардағы келип шығыў дерегине ийе деп ескертеди. Буны «Хаслымыз бир инсаният демиллер» [5] деп жазып, диний айырмашылық бир теклес адамлар арасында унамсыз түсиниклерди туўдырмаўы лазымлығын ортаға қойды.

Өтмиштеги уллы шайхлар: кумырсқаға да азар берме, ғайры дин болса да рәхим ет,- деп үйреткен. Адам ким болыўына хәм қандай динге исеним билдириўине қарамастан зулымлық пенен шуғылланса, инсанларға душпанлық қылса, бундайлар инсан емес. Сол ушын шайыр «Болмаса» атлы қосығында ел хұкимдары патшаға мұрәжат етип, олардың пуқара халыққа әсиресе, суфизм тәлииматына сүйенген халыққа адамгершилик пенен мүнәсибеге болыўын талап етти. Егер патша әдалатсыз, зулым болса:

Моллалар хун чекип хатларын язар,

Бойнында фотасы, дәруиш ел гезер,

Баш-башына болып пуқара тозар,

Хәр йүртның патшасы әдил болмаса [4:85].

Патшалардың диктаторлық усулда әдалатсыз ел басқарыўы тек пуқара халық ушын ғана емес, ал суфизм тәлииматына пидәкер улама диндарлар ушын да қудайдың жолында дийўана болып, ел гезип жүрген дәруишлер ушын да қыйналыўшылық алып келетуғынын баянлады. Буған төзбеген моллалардың китаптан шәрият қағыйдаларын излегенлигин, патшаның нахақ ислери суфизм жолына түскен диндарлар ушын да хұждан азабын шегийине алып келгенлигин, оларға да

ансат болмай турғанлығын ескертти. Айырым патшалардың тек пукара халыққа емес [6:73], ал, суфизм жолына берилген диндарларға да жаны ашымағанлығын сынға алды.

Ойшылдың «Демилер» қосығы мазмунында берілген логикаға қарағанда суўпылық-бул қудайға ашық болыў, қудайға барлық хўжданы менен өзін бағышлаў жәрдеминде оған ерисийге алып баратуғын жолды- тарийқатты таңлаў. Бул тәлиймат қудайды көкирек сезими, кеўилдин ўәлийлиги, ишки руўхый кеширмелер жәрдеминде сезип түсиний хәм ашық болыў. Сол ушын суфыйлық тәлийматы, қудайға ашықлық барып-барып түсиникли болатуғын, көкирекке аян беретуғын илим, ал туўрыдын-туўры көретуғын, байқайтуғын, тыңлап түсинетуғын кубылыс емес. Неге дегенде «қудайға қас илим ғайып» [4:98].

Жақсы көрий, ашық болыў суфизмде жаратқан қудайдың дийдарына, хўсни-жамалына болған қумарлылық хәм хәўес етий. Бул инсанға иләхийдан берилген сезим есапланып, қудайға, усының менен бирге, қудайдың жаратқан бенделери- инсанға ашықлық хәр-бир руўх ийесине, жеке адамға тән кубылыс.

Әжинияз дәретпелери мазмунында ашықлық яки кимдидур жақсы көрий еки түрли мәнисте түсиниледи. Буның бириншиси, дуньядағы ең бәлент теңитайы жоқ гөзал объект аллаталаға, оның дийдарын көрип, арш нурына бәленип, алла менен мәңгилик гөзаллық мәнанына-бейиште жасаўға ашық болыў. Усы мақсетте орийфликке-қудайды илим арқалы билип, таныўға хәм оның менен бирге жасаўға умтылыў. Әжинияз бұған ерискен орийфлерди көп көрди. «Ел-лерим барды» қосығында өз елиндеги усындай орийфлик тәлийматларды терең ийелеп, қудай менен дийдар көрисиўге миясар болған кәмил инсанлар хаққында сөз еткен еди.

Екиншиси, реал турмыстағы адамларға тән болған, жигиттің қызға, қыздың жигитке ашық болыўы, яғнай, қудай жаратқан адамлардың жақсы сыпатларына, унамлы пазыйлетлерине, сулыўлығына ашық болыў, усы арқалы дуньяның гөзаллығын түсиний. Бул кубылысларда да қудайға ашық болыў сезимлери менен байланысly элементлер орын алған. Түп тийкарында екеўи де қудайға ашық болыўға барып тиреледи. Себеби, адамлардың бир –бирине ашық болып, өз ара жақсы көрип, сүйиспеншилик пенен қараўының өзінде үлкен адамгершилик, меҳир-мұхаббат, кийели сезимлер, қудайға ашық болыў нышанлары бар. Суфизмнің жолына түскен инсан қудайға қандай сезим менен ашық болса, инсанға инсан да усындай дәрежедеги сезимлер менен ашық болыўы орын алады. Неге дегенде, инсан қудайдың жаратқан заты, инсанның руўхында қудайдың руўхы бар, сол ушын жигиттің қызға, яки қыздың жигитке ашық болып жақсы көрий бул руўхлардың бирин-бири түсинисий, табысыўы. Инсанлар арасындағы ашықлыққа қудайдың руўхы араласқанлығы себебли: «Ашық - машук ушын жаныдын кешәр, Мудам ышқы отына өртәнип пишәр» [7:80].

Шайыр адамның ашық болыўындағы руўхый сезимлерди, инсанның өзине миясар қудиретлиги менен тығыз байланысly деп түсинеди. Усы жақсы көрий сезими суфыйлық жолына түскен гезде жүз берийши қудайға ашық болыў менен байланысly болғанлықтан, буның мәлим бир үлеслери адамның адамға (жигиттің қызға яки қыздың жигитке) ашықлығы барысында да хәрәкетке түседі деп қабылған шайыр: «Ышқы отына түскен жигит мәрт болар» [7:28]- деп, ашықлық инсанды жақсы сезимлерди, жигер, йошты, әсиресе, руўхты жанландыратуғынын баянлап, бул адамдағы күтилмеген күшлерди жүзеге келтиретуғынын, қудайға ашықлық пенен қыз- жигиттің бир-бирине ашық болыўындағы сезимлер өз ара уқсас, бирин-бири толықтырыўшы сезимлер деп қабылады. Усы себебли

шайыр инсанлардың өз ара ашықлығы үлкен қудиретке ийе деп түсинип, өз дәретпелеринде жигит- қыз арасындағы ышқы-мұхаббатты хәўижине келтирип жырлаған еди. Оның инсан сулыўлығын, әсиресе, «сейил етип бейиштен шыққан» [7:16] хаял-қызлар гөзаллығын айрықша баянлаўы қудайға ашықлықты тәриплеўши суфизм тәлийматының тәсиринде келип шыққанлығы айқын сезилип турады.

Шынында да, қудай жаратылыстағы адамларға, жанлы-жансыз бәрше нәрселерге қайырқом хәм мийрим-шәпәт пенен қарайды. Бул оның алла сыпатындағы сапалары. Усылай екен, инсанлар қудайға жақынласыўы, оның менен араласыўы ушын усы қудайға тән болған сапалар, жақсы пазыйлетлер менен өзлериниң жүрис-турусын, қулқын толықтырып, жақсылаўы лазым. Себеби, қудайды жақсы көрий хәм оған ерисий оның унамлы сыпатларын өзлестирип, өзине қабыллаўдан хәм жүрис-турусында буларды қәлиплестирип барыўдан басланады. Суфизм тәлийматының үйретиўинше руўх ғайыптан адам қәлбине келип қуйылатуғын күш- қуўат, йош. Руўх инсанды үзликсиз түрде кәмилликке жетеклейди, ақылын раўажландырып, инсанлық пазыйлетлер бағышлайды, нәзик, гөзал етеди. Инсанның қудиретлиги руўхтың бәлентлигинен. Оның инсанлық дәрежеси руўхтың раўажланыў дәрежеси менен белгиленип, адамдағы руўхый жетискенлик адамгершилик сезими пәс адамлардан үстин болыўға алып келеди.

Шайырдың пикиринше, барлық ислеримди қудай бақлап турыпты, қәтешиликке жол қоймайын деп, қудайдан қорқып жасаўшы мөхмин адамлардың қәтешилиги кем болады. Базда билмей қалып намакул ислерди ислеп қойса, дәрхал қудайды ядына түсирип, қәтесин тән алып, өкинишке түсип тәўбе қылады. Басқа бундай ислерди тәкирарламаслыққа ант ишеди. Қәтешиликти тән алыў хәм оған пушайман қылыў суфизмде баслы пазыйлет. Адам надурис ис етип, хәсийлик көрсетсе тәўбе қылыўы керек. Тәўбе- инсанның өз гүнасын мойынлап изге қайтыўы, шегинийи, ислеген гүналарына өкиниўи. Бул адамның өзін-өзи қайта тәрбиялаўға бейимлескенлиги. Кимде-ким тәўбе қылыўға умтылса өзін қайта тәрбиялаўға кирискени есапланады хәм жаманлық иллетлерин жоқ етий ушын үлкен күшке, руўхқа ийе болады. Тәўбе оғада тәсиршен тәрбиялық сезим, бунда адамгершиликти саналы түсиний, жақсылыққа умтылыў биргеликте хәрәкет етеди. Сол ушын шайыр жоқарыда келтирип өткенимиздей, «Тәўбе қылып тасаддық қыл барынды» [3:134]- деген еди.

Шайырдың: «Ғам йәмә», «Қал имди», «Нағметулла-ның атасы Әжиниязға айтқаны» т.б. қосықларында тәриплеўинше, адамлардағы руўхый түскинликке берилиў оғада зыянлы кубылыс болып, оны қыйын аўхалға салып қояды. Руўхый түскинлик адамларда тек унамсыз, жаман ислерди ғана көрийге бейимлестиреди. Келешектен үмитин азайтып, тиришилик ушын гүреске умтылдырмай қояды. Қудайдың жарылқаўына ерисий ушын барқулла хәрәкет етип жасап атырғанларға үмитсизлик сезимлери дарымайды. Бундай адамлар үлкен руўхый куўатқа ийе, бул жигер олардағы барлық қыйыншылықларды аңсатластырады. Ойшыл, инсан қуданың барлық ислерине қайыл болып, оның жазмышларына разышылықта жасаўы, усының менен бирге өзине берилген ерк, ықтыяр жәрдеминде өзін жақсы жүрис-туруста тутып, хақтың жолына қайыр-сақаўатлы ислер ислеий тийис деген пикирлерди барқулла кеўлинде тутты. «Нәсият» атлы қосығында: «Бенделикке мөккам бағла белиңни, Пәрхизкерлик пенен өткер күниңди» - [3:137] деп жазып, қудайдың не ислеиймен десе бәрше исине қайыл болып, оның унамлы нәзерине түсийге ерисий зәрүрлигин, бул ушын адам өзін хәр тәрәппе мөхмин-мусылман сыпатында таар-

лыклы алып жүриүи لازمлығын ескертти. Усы арқалы шайыр жәмийеттеги инсанлар мүнәсибетин жақсы пазыйлетлерге бай етиү ислерин де әмелге асырып отырды.

Әжинияз хәр бир нәрсениң басы хәм ақыры, себеби хәм нәтижеси болатуғынын нәзерде тутып, инсанларға жасау үшін берилген тиришилик өмирдің хәм болмыстағы барлық жанлы, жансыз затлардың жаратылыуының басы болғанындай, оның ақыры да бар екенлигин, тиришилик турмыс өз шегине жетип, заман өз ақырына келип тирелетуғынын тән алды.

Суфизм тәлийматының үйретиуинше, дүньяны жаратқан-қудай. Қудай тәбийий дүнья, жаратылыс үсти-нен хукимдарлық қылады. Себеби: аспаны-зәмийиндеги бәрше нәрселер алланыки («Ибрахим» сүреси, 2-аят). Усы жаратылыс нызамына бола, жер бетинде ақырзаман жүз береді. Ақырзаман-ақырғы күн, дүньяның тамам болатуғын соңы. Жердеги тиришиликтің жоқ болып, ақырғы күннің келетуғын мәүрити.

Шайыр ақырзаман жөниндеги түсиниклерин толығырақ баянлау мақсетинде қудайдың баслы төрт периштеси хаққында мағлыұматлар берип, периштелердің инсаннан парық қылатуғынын, олардың өз ықтыярлары жоқлығын, қудай не буйырса соны ислейтуғынын («Нахл» сүреси, 50-аят.), усындай периштелердің бири Исрапыл екенлигин айтады. Бул периште қудайдың буйрығы менен ақырзаман күни бәлент дауысқа ийе кәрнай шалыуы тийис. Усы кәрнай дауысынан жердің бетинде күшли дауыл, дүбелей пайда болып, нәтижеде уллы қозғалыс жүз берип, дүнья жүзи астан-кестен болып, қуяштың нуры сөнип, өз орнынан қозғалады. Нурын жойтқан жулдызлар да хәр тәрәпке шашылып кетеді. Үлкен таулар хауада ушып жүреді. Теңиз дәрәялар тасып, бир-бирине қосылып кетеді. Аспан өз қаддин өзгертип, тәртіпсиз бир нәрселерге айналады. Өлген адамларға қайтадан жан кирип, орнынан турууы, сорауға тутылып, гүналы хәм сауаплы ислериниң тәрзиге салынып, өлшениуи хәм оларды дозаққа яки жәннетке атландырып, бейиш дәрәзасы алдында Мункар, ал, дозақ дәрәзасы алдында Накир күтип алатуғын күн. Усы жағдайларды жақсы аңлаған Әжинияз «Болмаса» атлы қосығында:

«Ақыр бир күн болур, ақыр заманы,
Исрапыл сүргини йықарлар дағны» - [4:86]

деп жазған еди.

Суфылар аспан әлеми дүзилісі менен сондай-ақ, адамлардың өзине тән руұхый айырмашылығы хәм инсанның қудай жаратқан ең уллы зат екенлиги менен қызықсынып, дүнья, жаратылыс, жеке инсан мүнәсибетлери, жетиліскен кәмил инсанды қәлиплестириу мазмуны менен бәнт болған. Олардың нәзеринде, инсанлар тәрәпинен жүз берген илахий ашылулар хәм қараматлы ислер баслы орайда турып, тиришилик турмыстағы адамның руұхый-психологиялық кубылыслары, әсиресе, ишки пәклиги, жақсы пазыйлетлерге ийе болып, иләхийда бир мәртебе гезлесетуғын инсан сыпатында өмир сүриуи баслы орын ийеледі.

Шайыр суфизм тәлийматына сүйенген дүньяға түсиниги негизинде өз дәуириндеги жәмийетлик теңсізликке, халықты әдалатсызлық пенен басқаруу ислерине, бир елди екінши бир елдің басқыншылық пенен жаулап алуына қарсы шығып, бундай хәрекеттерди («Бозатау», «Аналар») кескин қаралады. Әжинияздың ойлауынша, қудай адамды ақыллы, бәркамал дәрежеде хәм жаратылыстағы көп ғана нәрселерге таяр, сондай-ақ тәбият сырларын билиуге уқышлы етип жаратқан. Жоқары мәртебеге ийе дәрежеде жаратылған инсанның ақылсыз, зулым болып шығуы дурыс емес. Қудай оны ақыл менен ис алып баруы уқыбына ийе еткен. Усыларды нәзерде тутып

шайыр, дүньяда хешбир инсан өзін жоқары тутып, тәкаббырлық пенен өзге адамларға қәхәрін жайып, оларды өзине бойсындырып, буйрығына көндириуіге, айтқанларынан қайтарыуға, өзи қәлемеген ислер үшін мәжбүр етиуге хақысы жоқ [7:16]. Бундай адамлар қудайға хәсий болып, жер бетинде жаманлық, зулымлық ислеуге үлес қосқан болады. Усы себепли, Әжинияз «Енди» хәм «Бозатау» қосықтарында жәмийетлик әдалатсыздықтарға, патшалар менен бийлердің әдалатсыз ис-хәрекетлерине қарсы шыққан еди. Бәрше инсанлардың қудай алдындағы теңлиги, инсанлық хақхуқықтарының биреуге пәс, биреуге жоқары дәрежеде емес, ал бирдей екенлиги, кәмбағал, ғәрип-кәсерлер менен жетим-жесирлерге адамгершилик мүнәсибетте болуу لازمлығы сыяқлы, демократиялық хәм адамгершилик мазмундағы машқалаларды көтерип шықты («Бәрше бирдей болған емес»).

Усылай етип, суфизм тәлийматы тәсиринде халық арасындағы жарлы қатламдағы адамлар, жәбир-ситем көрип жасап атырған пуқаралар өзлериниң жәмийетлик тийкарларын беккемлеу хәрекетлерине ерісе баслады. Неге дегенде, суфизм тәлийматы дийқанлар менен шаруаларға, өнерментлер менен тәлиби-илим адамларына, улама зыялылардың турмыслық түсиниклерине, олардың алдыларына қойған мақсетлерине жақын еди. Әсиресе, бул қатлам адамларының кеуиллеринде орын алған жәмийетлик хәм сиясий мәлдерди сөз етип, елдеги байлар менен хәмелдарлардың кәмбағалдарға мүнәсибеттегі әдалатсыз ислерине, зулымлық хәрекетлерине қарсы наразылықтарын баянлады. Олардың жарлы адамларға сыйласықлы мүнәсибетте болуын, жәрдем көрсетиуін талап етті. Шайыр «Не билсин» атлы қосығында «Байларға ярашар қайыр-сақауат» [4:95]- деп түсиндирип, мүлқдар, бай адамлардың өзине тән өзгешеліклериниң бир тәрәпинде адамгершилик, сәкыйлық туруушылығын, гедей, жарлы-жақыбайларға ғамхорлық көрсетиуіне, өз байлығынан хәр кыйлы себеплер тауып, гедей адамларға үлестиріп, турууына пикирлер билдирди.

Шайыр инсанлардың барқулла қайыр-сақауатлы, мийрим-шәпәәтли болуын, бул қәсийетлер қудайға тән пазыйлетлер екенлигин, усы сапаларды хәр бир адам өзінде қәлиплестирип, жәмәәтте «мөминни күүантып, кеулин шад етип» [4:135] жасауы لازمлығын айтты. Әсиресе, мүмкиншилиги бар хәр бир инсан гедей қатламдағы адамларға жәрдем етип, олардың ауырын жеңиллестириуи, қайырқомлық ислеуи дәркар. «Хәр кимнің сақауат-қайыры болмаса» [4:86], жер бетинде жаман ислер хәуиж алып кетеді. Жақсылық хәм сауаплы ислер арқалы жаманлықтың алды алынады деп түсиндирип, адамлардың бир-бирине мүнәсибетлериниң адамгершилик тийкарында болуын, бул ислердің пүткіл дүньяның жақсыланыуына тәсири тийетуғынына исеним менен қарады.

Әжинияз жәмийетлик-турмыстағы зулымлық хәм әдилсізліктердің келип шығуы дереги жөнинде көп ойланды. Бир қатлам адамларын (езиуи) екінши қатлам адамларына (езилиуи) қарсы гүреске шақыруу зулымлыққа қарсы зулымлықты қолланыу екенлигин билди. Бир классты зорлық пенен хукимдарлықтан шетлеттирген екінши класс, өзи қәлесин-қәлемесин яки өзи түсинсин-түсинбесин қарсыласары үшін зулым адамларға (классқа) айналады. Бул хәрекетлер жәмийетлик топарлардың нәпси жолындағы таласыуы болғанлықтан, буның тийкарында хақыйқый мәнистеги жәмийетлик әдалат идеясы көринбей қалады. Яғный, ким зор болса сол жасайды деген феодаллық қағыйдаға әмел қылуы еди. Суфизм философиясына сүйенген Әжинияз, бул қағыйданы ғайры инсанның хәрекет деп есаплады. Себеби, бул жағдай зорлық үстине зорлықты, зулымлық үстине зулымлықты тууғызып, адамлардағы өш алуы, қызғаншақлық, бақыллық сыяқлы унамсыз

сезимлерге түрткі береді. Нәтижеде, хақықый адамгершілік сезимлері сөне баспайды, инсанның қудайға ұмтылуы, кәміллікке ерисиі пәсейі. Усыларды нәзерде тұтқан Әжинияз «Дилдарым», «Демішлер» т.б. қосықтарында ұлыма халықлық бірге жасауды қуаттап, жекке бөлінуі хәрекетлеріне қарсылық сездірген еді.

Булардан тысқары, шайыр көп ғана қосықтарында дүнья-мал адамдардағы жақсылық іс-ісменен жаманлық хәрекеттеріне себеп болуы мүмкін. Байлыққа ерискен адам өз байлығын дурыс іске сарпалауы зәрур. Дүнья-малдың көпшілігі гейде сабыр-парасаты кем адамдарды жолдан аздырады. Инсан байлығы артқан гезде, гейде хәддинен асып, намақұл іс-ісменен іслеуі, байлыққа мәсіріп ақыл хәм әдалат шегарасын ұмытып қойуы мүмкін. Байлардың артықша көкірек көтеріп, әдалатсыз іс-ісменен іслеуі қамбағалларға ұнамсыз тәсірін тийгізеді. Нәтижеде, байларды жек көріу, жекке бөлінуі жүз беріуі итімал. Әжинияз усыларды нәзерде тұтып «Болады», «Өтерсең» «Әрманый дүнья» т.б. қосықтарында бундай қубылыстарға мүмкін болғанынша жол қоймау керек деген қағыйдаларды көтеріп шықты хәм ел басшыларының халық арасында жекке бөлінуінің алдын алып, елді әдалатлы басқаруы зәрурлігін тәріпледі.

Ойшылдың хұқимдарлар менен бай, бийлерге қойған демократиялық талаптары, нәпсіқау руханийлерге сын көз бенен қарау, базыбір суфилардың суфизм тәліматына тийіс қайыда бойынша іс алып бармай, оны жеке мақсегіне бурмалап қолланыуларын ашықтан-ашық әшқаралау іс-ісменен дыққатқа миясар еді. Айырым диндарлардың дінге іс-ісменен қылаплығына шыдамаған Әжинияз: «Өзін суфы тұтар, харами ишіп-жеп бағзысы» [4:69]– деп айтты. Суфилық жолына қирген хәрбір инсан суфизм талаптарын толық орынлауы лазымлығын, бунысыз қудай дийдарына ерисиуді тәме қылуы надурислығын ескертті.

Шайыр гейпара дин ийелерінің ислам талабына сай келмейтуғын ұнамсыз қылықтарды көрсетіп жүргенлігіне наразы болғанын «Өтерсең» қосығында және де жетилистиріп баянлады. «Кәпірдің кәпірі болған моллалар, Гилинің ұшынан өтирік аллалар» [4:57]– деп, диндар адамдардың гейпараларының жүрис-турысындағы дінге іс-ісменен қылаплықтарды ашып берді. Бул сыяқлы хәрекеттер диний ұламалар ұшын тән емес, диншиллердің ұнамсыз қылықтары халықтың наразылығын, дин әхліне хұрметсізлігін пайда етеді, олардың динді өзлеріне бетперде етіп, дин аты менен сөз жүргізіуі үлкен айып екенлігін ескертті.

Әжинияз айырым диндарлар менен мөмин мұсылманларға қарата бул дүнья қызығына бекем ісеніп қалып, о дүньяның бар екенлігін ұмытып қойма, бул дүнья ялғаншы дүнья, алдамшы орынлары көп. Сол ұшын, қайыр-сақауатлы іс-ісменен менен шуғыллан, о дүньяда саған пайдасы тийетугыны, тиришилик өмірінде ийман топлауға ерисиу ұшын іс-ісменен жақсы хәрекеттерін деген ойларын «Болмас» атлы қосығында:

Келхә көңлүм бул дүньяға беганмә,
Ялғаншының бир дәм пұрсаты болмас.

Ақыл болсаң ақыбетін ғам әйлә,

Иймандын ғайрының пайдасы болмас. [3:131]– деп жазып, адамның ақ-қарасын айыруы ұшын берилетуғын ол дүньядағы сорау-жуапан қыйыншылық көрмей өтиу іс-ісменен оны қылған қайыр-сақауатлы, адамгершілік іс-ісменен ғана аман сақлап, дозақ азабынан қутқарып қалады деп түсіндіріп, хәрбір инсан тиришилик өмірінде бенделіктің ұсы тәрептеріне серли болуы кереклігін ескертті. Усы түсіндіктерінен келип шығып данышпан, бул дүньяның қызығына пүткіллей берилип, о дүньясын ойламай қойған инсан-

лардың дыққатына, бул сыяқлы бир тәреплеме өмір сүріуден сақ болуыды ескертті. Ялғаншы дүньяны жаным ұшын рәхәт, бағы-бостан, деп есаппа, өзге бенделер тиришилигіне кесент беріп, зиянлы іс-ісменен менен гүнаға батыуды, қудайдың белгілеп қойған тәртібін орынламай кетиуішілікті инсанның өзі ұшын қәтешілікке жол ашыуы, о дүньясы ұшын ұнамсыз таярлықтар көріуішілігі деп бахалады. Ләхәтке қирсең еккі мәлек,

Сеннен сауал сорап билмек,

Жуабын берсең жекме –жек

Айшы –хәширет көре йүрсең [4:141]

Усы екі мәлек сорауларынан иркилмей, сүрінбей өтпесең қыйын болатуғынын, сол ұшын бул дүньяда мұсылманшылыққа тийіс қайыдаларды орынлап, бендеге парыз болған тәртіптерді сақлап жасау кереклігін, сонда инсанның о дүньясы, ақырети абат болатуғынын, егер екі мәлектің сорауларына талапқа сай жуау бер алмасан:

Көресең гөрнің азабын,

Шекип жүз мың әлем дағын

Азаптарын көре йүрсең [1:141] – деп, үлкен ескертиу берді. Сол ұшын ғапыл қалма, адамшылықтың барлық тәртіп- қағыйдаларына әмел қылып жаса, сонда о дүнья хәм бул дүньяда жақсылыққа миясар боласан деп түсіндірді.

Әжинияз тийкар етіп сүйенген суфизм тәліматы философиялық ой-пикирлердің мазмұны рауажланыуын тәміинлеуіші, адамзат мәпи ұшын сай келетугын дүньялық хәм жәмийеттік пикирлер менен хуқықый машқалаларды жийи қозғады. Усы мақсегте шайыр, адамлар кеулінде ұлыма инсанлық қәдіриятларды, рухый бәлентілікті, жаратылыс хәм инсанды сүйіуге болған сезімлерді ен жайдыруы ұшын өз дөретпелерін қурал сыпатында кең пайдаланды. Әсиресе, адамдардың рухый дүньясын байытып, кеңейтиуіші илим-билимді, көркем-өнер түрлерін, әдебиет хәм музыканың ұлыма адамшылық хәм еркин пикирлік, тең хуқықлылық идеяларында дөретілуіне тәрептар болды.

Шайырдың түсинігінше суфилық тәлімат инсаниятты рухый турмыстың ұлыма халықлық ағымына алып қиріп, оларды келешекте дурыс бағдарлаған идеялардан нәр алып өмір сүріуге, прогресске ұмтылуға еристіреді. Көпшілік дин үккілдерінің талап етиуі нәтижесінде суфизм рәсмийлестірілген (нызамластырылған) диний қатып қалыушылыққа қуран хәм шәрият қағыйдаларын реалы жағдайды есаппа алмастан, қолланыушы доғмалық руханийлердің іс-ісменен шек қойды [8:59]. Әжинияз: «Демішлер», «Көрің» т.б. қосықтарында суфизм тәліматының ұсы оппозициялық тәрептерін, ондағы демократиялық талаптар менен рухый қамалатқа, орийфликке, марифатқа ұмтылуларды, адамгершілікке, халық ұшын хызмет етиуге шақыруы бойынша көтеріп шыққан мәселелерін айрықша нәзерде аударды.

Әжинияз суфизм тәліматы-илим хәл мазмұнына тийіс тәртіптер менен қағыйдаларды, әмелий іс-ісменен халықтың турмыс шараятына бейімлестіріп пайдалануы тәрептары болды. Оны шеберлік пенен рәсмий ислам дини хәм шәрият қағыйдаларына қарама-қарсы келмейтуғын дәрежеде бир пүтінділікте бирлестіріу жағдайына ұмтылды. Әсиресе, суфизм тәліматын халықтың рухый турмысының рауажланыуын тәміинлеуіші дерек сыпатында хәм елдің абадан турмысқа ерисиу мақсегін белсенділік пенен хәрекетке түсіріуіші жәмийеттік-сиясий күш сыпатында бахалады.

Суфизм тәліматы ислам дүньясында ғана әхмийетлі болып қалмастан, ал пүткіл инсанияттың тарийхий-мәдени, әсиресе, рухый рауажланыуына, цивилизацияның гүлленип, өркендеуіне үлкен тәсір

тийгизди. Халық арасында билим, илимди, ағартыу ислерин ен жайдырды, адамгершилик сезим хэм түсиниклердин мазмунын тереңлестирди. Халықтың руўхый ойлауы, турмыс тәризи, тәлим-тәрбиясы, үрп-әдет дәстүрлерине жанлы тәсир көрсетип, мазмунласып барыуына еристирди. Халықтың өзін-өзи аңлауына, жәмийетлик турмысын, жасау тәризин унамлы тәртіпке салыуына пайдалы хызметлер иследе. Шынында да, суфизм тәлийматының тийкаргы идеясы диний хэм улыўма адамзатлық қәдириятлардан нәр алып, оларға

әмелий илаж ислеу, инсанияттың кәмил инсан сыпатында толық бахытқа ерисиуін, хақыйкый адамгершиликти ийелеуін жүзеге асыруу есапланатуғын еди. Әжинияз суфизмдеги усы талап хэм көрсетпелерди дүньяға көзқарасына өзек етип алғанлығы себепли, қарақалпақ халқының уллы ойшыл, данышпаны, шайыры дәрежесине көтерілди хэм суфизм тәлийматына дөретиўшилиқ пенен қатнаста болып, оны және де раўажландырыўға еристи.

Әдебиятлар

1. Әжинияз. Таңдамалы шығармалары. –Нөкис: ҚКМБ. 1960, 180-б.
2. Әжинияз. Таңдамалы шығармалары. –Нөкис: «Қарақалпақстан», 1965, 295-б.
3. Әжинияз. Таңдамалы шығармалары. –Нөкис: «Қарақалпақстан», 1975, 252-б.
4. Әжинияз. Таңдамалы шығармалары. –Нөкис: «Қарақалпақстан», 1988, 152-б.
5. Әжинияз. Демишлер. / “Қарақалпақстан жаслары”, 1997, 9-октябрь.
6. Г.Ө.Әлеўова. Әжинияздың сиясий-хуқықый көз-қарасларында хан хэм бийлер мәселеси. // Вестник Каракалпакского государственного университета. 2014. № 2. 73-79-б.
7. Г.Ө.Әлеўова. Әжинияз инсан хэм инсан хуқықлары хақында. // Вестник Каракалпакского государственного университета. –Нөкис: 2014, № 3, 61-63-б.
8. Г.Ө.Әлеўова. Әжинияз шәрият хуқықы хэм қазылар хақында. // Вестник Каракалпакского государственного университета. –Нөкис: 2014, № 4, 59-63-б.

РЕЗЮМЕ

Ушбу мақолада тасаввуфнинг диний йўналиши, хусусан, тасаввуф таълимоти бутун инсониятнинг тарихий ва маданий, асосан маънавий тараққийетиға, цивилизация равнақиға қатта таъсир кўрсатиши ҳақида сўз юритилган. Тасаввуф таълимоти дунёни яратган Худо эканлигини таъкидлайди.

РЕЗЮМЕ

В статье рассказывается о религиозном направлении суфизма. Главным образом учение суфизма оказывает большое влияние на историко-культурное и духовное развитие всего человечества, на процветание цивилизации. Направление тасаввуф подчёркивает, что именно Бог создал мир.

SUMMARY

The article tells about the religious direction of Sufism. Mainly the teaching of Sufism has a great influence on the historical and cultural, mainly spiritual development of all mankind, on the prosperity of civilization. The direction tasawwuf emphasizes that it was God who created the world.

ЎҚИТУВЧИ КАСБИЙ КОМПЕТЕНТЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА ИННОВАЦИОН ТАЪЛИМ МУҲИТИНИНГ ЎРНИ

Ҳ.М.Бердиева - педагогика фанлари номзоди
Сурхондарё вилоят ХТХҚТМОҲМ

Таянч сўзлар: ўқитувчи, таълим, тарбия, метод, тизим, касб, касбий маҳорат, компетентлик, инновацион муҳит, қайта тайёрлаш, лойиҳалаш.

Ключевые слова: педагог, образование, обучение, метод, система, профессия, профессионализм, компетентность, инновационная среда, переподготовка, дизайн.

Key words: teacher, education, training, method, system, profession, professionalism, competence, innovative environment, retraining, design.

Бугунги кунда модернизация жараёнлари ижтимоий ҳаётнинг барча жабҳаларини қамраб олган. Жумладан, таълим соҳасини ривожлантириш, биринчи навбатда, ушбу жараёни ташкил этувчи, бошқарувчи, назорат қилувчи ўқитувчиларнинг дунёқараши ва тафаккуридаги ўзгаришларга бевосита боғлиқ.

Узлуксиз таълим тизимида таълим-тарбия жараёнини ривожлантириш, такомиллаштириш эҳтиёжи билан бу жараёни амалга оширувчи ўқитувчиларнинг тайёргарлик даражасининг талаб даражасида эмаслиги ўртасидаги позитив (ижобий) зиддиятлар натижасида педагогикада “инновация”, “инновацион фаолият”, “инноватор”, “инновацион педагогика”, “таълимда инновацион жараёнларни бошқариш” каби тушунчалар XX асрнинг 60-йилларида дастлаб АҚШ ва Ғарбий Европа мамлакатларида “Таълим технологияси” тушунчаси эътироф этилган вақтда пайдо бўлди. И.Шумптер ва Н.Кондратевлар “инновация” тушунчасининг илк ва улкан назариячиларидан ҳисоблансалар, К.Ангеловский, В.А.Сластёнин ва бошқалар ўз илмий тадқиқотларида инновацион фаолият педагогик фаолиятнинг алоҳида шакли эканлигини исботлашга ҳаракат қилдилар ҳамда бу борада муайян натижаларга эришган олимлар деб тан олиндилар.

В.А.Сластёнин фикрича, инновация мақсадга қаратилган ўзгариш бўлиб, қўлланиш соҳасидаги тизимни бир ҳолатдан сифат жиҳатдан янги ҳолатга ўтказиш, уни тубдан такомиллаштиришни, инновацион

жараён-янгиликни яратиш, ўзгартириш, қўллаш ва тарқатишдаги комплекс фаолиятни англатади.

Инновацион соҳа – бу фаолият бўлиб ўз ичига инновацияларни яратиш ва уларни амалиётга татбиқ этувчи фаолиятдир. Шу нуқтаи назардан олиб қараганда таълим соҳаси ҳам ҳозирги кунда инновацион соҳа сифатида фаолият олиб бормоқда.

Бугунги кунда таълим соҳасида мавжуд назарий ва амалий жиҳатдан кенг жорий этилиб келаётган илғор таълим технологиялари ўқитувчиларда инновацион ёндашувни қарор топтиришни таъкидлаган ҳолда, уни мураккаб жараён сифатида бир неча босқичга ажратиш мумкин.

Биринчи босқич – тайёр услубий тавсиянома (мавжуд инновация)лардан фойдаланиш;

Иккинчи босқич – мавжуд тизимга янги ғояларни, методларни киритиш;

Учинчи босқич – янги ғояни амалга ошириш мазмуни, усули, методи, воситаси, принциплари ва ташкилий шакллари тизимлаштириш;

Тўртинчи босқич – ўқитувчи томонидан ўқувчиларни ўқитиш ва тарбиялашга оид ўз қараши ёки методикасини ишлаб чиқиш;

Бешинчи босқич – юқоридагилар асосида таълим жараёнини ташкил этиш, бошқариш ва назорат қилишдан иборат.

Юқоридаги босқичлар асосида ўқувчи томонидан маълум бир мавзу ёки технология тўлиқ ўзлаштирилади, уларда назарий ва амалий қўникмалар шакллани-