

технология таълими ва касбга йўналтириш жараёнида ўқувчилар ўзаро дўстона муносабатда бўлиши ва бир-бирларига беғараз ёрдам кўрсатиши, ҳамкорликда ишлаши, ижрочилик, жавобгарлик, масъулиятчилик, ўзаро талабчанлик ва иш юзасидан танкидий муносабатларга одатланидилар. Ўқитувчи, бу муносабатларнинг камол топишини ва ривожланишини диққат билан кузатиши ва уларни одоб-ахлоқ доирасида тўғри йўналтириши лозим.

Олиб борилган тадқиқотимизнинг тажриба-синов машғулотларини кузатиш ва таҳлиллар натижасида, умумий ўрта таълим мактаблари технология таълимида ўқувчиларни халқ хунармандчилиги касбларига йўналтиришда спектрал-вариатив компонентларини фанлараро ташкил этилган дарс машғулотларини такомиллаштириш учун қуйидаги омиллар зарур эканлиги аниқланди:

1. Технология таълими ва касбга йўналтириш машғулотлари мазмуни асосан, қўл билан бажариладиган амалий иш ҳаракатларига йўналтирилмоғи лозим. Бу ҳол, турли хил механизациялаштирилган, электрлаштирилган, автоматлаштирилган воситалар, қурилмалар, станоклар билан таъминланишидаги тансиқликнинг, турли хил жароҳатланишларнинг, материаллар тансиқлигининг ва бошқа қутилмаган ҳолатларнинг олдини олишга ёрдам беради.

2. Умумий ўрта таълим мактабларида ташкил этиладиган технология таълими ва касбга йўналтириш машғулотлари мазмунини танлашда, тарихий, миллий, маҳаллий, минтақавий хусусиятларини ҳисобга олиш керак бўлади. Бу хусусиятларни таъминлашда халқ миллий хунармандчилиги соҳалари зарур бўлган барча педагогик талабларни тўлиқ таъминлайди.

3. Технология таълими ва касбга йўналтириш машғулотлари мазмунида халқ миллий хунармандчилигининг ўрганилиши ва ўргатилиши, таълимнинг ҳаёт билан боғлиқлиги, ишлаб чиқаришга яқинлиги, амалийлиги, моддий-техник таъминотини ташкил этишнинг қулайлигига эътибор бермоқ лозим.

4. Халқ миллий хунармандчилиги бўйича турли машғулотларни технология таълими ва касбга йўналтириш негизида ташкил этиш мақсадга мувофиқ, чунки уларда қатор умумлаштирувчи хусусиятлар

мавжуд.

5. Халқ миллий хунармандчилиги Шарқ халқларининг моддий қадриятларига оид маданиятининг ёрқин намунаси сифатида ўрганилиши психологик, педагогик, дидактик, услубий жиҳатлари алоҳида таҳлилни талаб қилади.

6. Халқ миллий хунармандчилигининг технология таълими ва касбга йўналтириш негизида ўрганилиши, ушбу соҳанинг ўқув-услубий жараёни янгиланишини тақозо этади. Шунинг билан бир қаторда, Ўзбекистон Республикаси умумий ўрта таълим мактабларида технология таълими ва касбга йўналтириш концепцияси ва Давлат таълим стандартини яратиш, ўқув режа ва дастурларини ишлаб чиқиш лозим. Шунингдек, яратилган янги авлод дарсликлари мазмун ва сифат жиҳатидан такомиллаштириш, ўқув-услубий қўлланмалар билан бойитиш, ушбу соҳа бўйича дидактик ва тарқатма материаллар яратиш ҳамда машғулотларда кўрсатмалиликни ташкил этиш зарур.

7. Халқ хунармандчилиги миллий қадриятларнинг муҳим йўналиши сифатида таълим тизимида мукаммал ўрганилишида тарбиявийлик, одоб-ахлоқийлик имкониятлари ёритилиб борилиши лозим.

8. Миллий қадриятларнинг таълим-тарбия тизимида, хусусан, ўқувчиларни технология ва касбга тайёрлаганини такомиллаштиришда халқ хунармандчилиги мисолида ўрганилиши касбий таълим тизимининг миллийлик, тарихийлик, маҳаллийлик, минтақавийлик хусусиятларини намоён этилиши асосида қайта қурилишини тақозо этади.

9. Халқ миллий хунармандчилигини таълим-тарбия тизимида янада мукаммал ўрганишда бошқа ўқув фанларидан унумли фойдаланиш имкониятлари чуқурроқ қараб чиқиши лозим. Масалан, шаклларнинг янада диққатга сазовор бўлиши, симметрия қонунлари, унумли геометрик ва стереометрик муносабатлар имкониятига мурожаат қилиш мақсадга мувофиқ.

10. Таълим ва тарбиянинг мантикий кетма-кетлик, изчиллигига тўла эришишда фанлараро боғланишдан фойдаланиш учун технология таълими ва касбга йўналтирилишда ўқув фанларининг имкониятлари ҳисобга олинishi лозим.

Адабиётлар

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони. –Тошкент: 2017-йил 7- февраль ПФ - 4947.
2. Мирзиёев Ш.М. Ватанимиз тақдири ва келажаги йўлида янада ҳамжиҳат бўлиб, қатъият билан ҳаракат қилайлик. /”Халқ сўзи”, 2017-йил, 16-июнь.
3. Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида” ва “Қадрлар тайёрлаш миллий дастури”ги қонунлари. -Т.: “Шарқ”, 1997.
4. Алламуратов А. Каракалпакская народная вышивка. -Нукус: “Каракалпакстан” 1977, -С. 196.
5. Шомирзаев М.Х., Каримов И.И. Технология фанини ўқитишда инновацион педагогик технологиялар. - Т.: “Университет” 2020, 192-б.

РЕЗЮМЕ

Мақолада мактаб технология таълимида халқ хунармандчилигининг спектрал-вариатив компонентларини фанлараро такомиллаштириш мазмуни ёритилган.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрено содержание междисциплинарного совершенствования спектрально-вариативно компонентностей народных промыслов в школьных технологиях обучения.

SUMMARY

The article describes the content of interdisciplinary improvement of the spectral-variable components of folk crafts in school technology education.

АКАДЕМИЯЛЫҚ ЛИЦЕЙЛЕРДЕ Т.ҚАЙЫПБЕРГЕНОВ ДӨРЕТИҰШИЛИГІН ОҚЫТЫҰ МЕТОДИКАСЫ

Қ.А.Юсупов – филология илимлериниң кандидаты, доцент
Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети

Таянч сўзлар: адабиётшунос, образ, ижоди, стил, метод, жанрлар, тил, таълим, дарс жараёни, ёзувчи, асар, роман.

Ключевые слова: литературовед, образ, творчество, стиль, метод, жанры, язык, обучение, процесс урока, писатель, произведение, роман.

Key words: specialist in literature, character, creative work, style, method, genres, language, teaching, the process of the lesson, writer, work, novel.

Педагогика бойынша В.Л.Голиш [1], Н.Фуломова [2], Г.М.Давлетшин [3], А.С.Зуннунов [4], Ә.Пахратдинов [5], Б.Султонов [6], Ў.Қ.Толипов [7], Б.Тухлиев [8], Қ.Юсупов [9. 10.] қусаған алымлардың

мийнетлерінде оқытыу формалары, лекция, семинар хәм методлар бойынша хәрқыйлы көзқараста методикалық пикирлер билдирилген. Усы көзқарастан қарақалпақ әдебиятын оқытыу методикасында академиялық лицейлерде жазыушылардың дәретиушилигин үйрениу бойынша методикалық пикирлер аз айтылған. Сонлықтан, Т.Қайыпбергеновтың дәретиушилигин академиялық лицейлерде оқытыу бойынша базыбир методикалық пикирлерди билдирип өткенди макул көрдик. Т.Қайыпбергеновтың дәретиушилигин оқытыу барысында сабақ түрлері, лекция хәм методлардан дурыс пайдаланыуда хәр бир әдебиятшы муғаллимнен үлкен методикалық шеберлик талап етеди.

Т.Қайыпбергеновтың дәретиушилигин оқытыуда машқалалық лекция, монографиялық лекция, шолыу лекциясы, энергия алмасыу лекцияларын пайдаланыу мақсетке мууапық болады. Усылардың ишинде машқалалық лекцияның қолланыу усулларына тоқтап өтейик. Бул лекция түринен пайдаланыу сабақта өтилежәк материалдың көлемине, сабақтың мақсетине хәм ұазыйпаларына мууапық болады.

Т.Қайыпбергеновтың дәретиушилигин машқалалық лекция менен оқытыу ушын ең дәслеп машқалалық ситуацияларды жаратыу хәм сабақ барысында жүзеге келтириуде әдебиятшы муғаллимнен теориялық сауатлылық хәм методикалық шеберлик талап етиледі. Муғаллим бул машқалаларды сабақ барысында хәр түрлі усуллар менен әмелге асырады. Бириншиден, бағдарламада берілген жазыушының дәретиушилигин оқытыуда машқалалық ситуацияны келтирип шығартуғын мәселелерди ажыратып алады. Буның ушын оқытыушы жазыушы прозасының мазмунын, дәретпелериниң жанрлық өзгешеликтерин, оның дәретпелери бойынша изертлеу жумысларын тереңнен билиуи тийис. Буннан соң жазыушының дәретиушилиги бойынша қарама-қарсылыққа ийе болған, жасырын машқалалы сорауларды муғаллим излеп, таба билиуи керек. Екиншиден, жазыушының дәретиушилигинен машқалалық жағдайды жүзеге келтиретуғын мысалларды билиуи керек. Мәселен, «Маман бий» романындағы Аманлық образын таллау арқалы оқыушылар бирқанша қарама-қарсылықлы пикирлерди жүзеге келтириуи мүмкин. Мәселен, оның қарындасына билмей қосылуы, оннан оқыушылардың түңилиуи, Маман бийдің узақтан оларды таныуы, оларға өлим шарасын қолланыуы усаған мәселелер оқыушыларға терең ой салады. Усы пикирлердің қайсысы дурыс екенлигине оқыушылар өз көзқарастарын билдиреди. Нәтийжеде, олар арасында қарама-қарсылықлы пикир пайда болыуы мүмкин. Сонлықтан, оқытушылар тәрәпинен бул мәселе бойынша нелерди алдынан билиуи керек екенлигин, булардан басқа жазыушының қайсы дәретпелеринде қарама-қарсы пикирлер бар екенлиги анықланады. Айырым машқалалық мәселелердің салыстырмалы сыпатқа ийе екенлиги есапқа алынады. Сондай-ақ, бул машқалалық мәселелер уақтынан бурын яки кешигип пайда етилсе, онда оқыушылар ушын усы машқалалық мәселе пайдасыз хәм нәтийжеси аз болады. Үшиншиден, Т.Қайыпбергеновтың прозалық шығармаларының мазмуны, ондағы қахарманлары, дәретпелериндеги өзгешеликлер бойынша машқалалы пикирлерди жүзеге келтириуи мүмкин. Демек, оқыушыларға берилетуғын сораулар избе-из тәртипте, белгили мақсетке тийкарланып, жасырын хәм ашық түрде берилиуи зәрүр. Мәселен, Т.Қайыпбергенов не ушын поэзиялық шығармаларды өнимли жазбаған? Драмалық шығармаларында қахарман образы қалай ашып берілген? Хәм т.б. сораулар бериледи. Төртиншиден, Т.Қайыпбергеновтың дәретиушилиги бойынша пайда етилген машқалалық ситуацияның оқыушылар тәрәпинен қалай шешилиуи анықланады. Олардың ой-пикирлери тереңлесип барады. Нәтийжеде, машқалалық мәселелер оқыушылардың

тәрәпинен шешилип барылуы тийис.

Академиялық лицейлерде жазыушының дәретиушилигин оқытыуда машқалалық лекциядан пайдаланыу көп нәтийжелерге алып келеди. Себеби, бул лекция түри оқыушылар санасында илимий излениуге тийкарланған билим, укып хәм көнликпелерди пайда етеди. Жазыушының прозалық шығармалары бойынша машқалалық лекцияны өткеріу барысында зәрүрли оқыу материаллары хәм кураллары дурыс таярланыуы керек. Тийкарынан, машқалалық лекция: машқалалық мәселе, сораулар, қысқаша бағдарлама, лекция текстти, тирек сөзлер, жоба, тийкаргы әдебиятлар дизими, лекция тексттинен турады. Оның прозалық шығармалары бойынша машқалалық лекцияға қойылатуғын талаптар: терең мазмунға, шебер қурылған машқалалық сорауларға, оқыу режесиндеги сааттарға сәйкес сапалы болыуы тийис.

Академиялық лицейлерде Т.Қайыпбергеновтың дәретиушилигин оқытыуда хәрәкетшең лекция түринен пайдаланыу методикалық мәселелердің бири. Оқыушыларға бул лекция түринен пайдаланыу әдебиятшы муғаллимнен илимий теориялық хәм методикалық излениушилик талап етеди. Усы лекцияны әмелге асыруу ушын оқыушылар сабаққа толық хәм қызығушылық пенен қатнасуы керек. Себеби, лекция олардың қатнасында орынланады. Т.Қайыпбергеновтың прозалық шығармаларын оқыту бойынша лекцияны баслаудан алдын компьютер жәрдемінде өтилежәк тема хәм сабақ мақсети таныстырылады, ұазыйпалар атап өтиледі.

Сабақтың мақсети, тийкарынан, Т.Қайыпбергеновтың дәретиушилик шеберлигин, көркем дәретпелерин оқыту арқалы оқыушыларда миллий идеялар, ұатанға сүйиушилик, адамгершилик сезимлерди синдирип барыу, олардың тил байлығы, сөйлеу мәдениатын рауажландырып барыудан ибарат.

Академиялық лицейлерде қарақалпақ әдебияты бойынша бағдарламада берілген жазыушылардың дәретиушилигин үйрениу ең әхмийетли методикалық мәселелердің бири. Әдебият сабақларында жазыушылардың дәретиушилигин оқыту әдебиятшы муғаллимнен методикалық шеберлик талап етеди. Себеби, әдебияттану илиминде ең қызықлы, бирәк жүдә аз сөз етилип, кем изертленген мәселелердің бири жазыушылардың дәретиушилик шеберлиги болып есапланады. Хәр бир жазыушының сырлы хәм жумбақлы екенлигине, хәрбир қәлем ийесиниң ишки дүньясы, дәретиушилик процесиндеги психологиялық кеширмелериниң бир-бирине хеш бир уқсамаслығы оқыушыларға қызығушылық пайда етеди. Усы себепли де белгили әдебиятшы З.Қабдолов, К.Мәмбетов, Қ.Қамалов, Ә.Пахратдинов, К.Алламбергенов, Қ.Оразымбетов хәм т. басқалардың мийнетлеринде айтылған. Мәселен, әдебиятшы З.Қабдолов жазыушылардың дәретиушилик уақтындағы халатларына байланысқы көрлеген қызықлы хәм сырлы фактлерди келтиреді [11]. Оларға дыққат бөлсек: атақлы жазыушы Э.Хеменгуей көкирек аузына келетуғын кафедра-минбер алдында түргелип турып жазбаса иси келиспеген, ал биреулер жерде дус төменине жатып алып жазған, тағы биреулер үйлеринен қашып саяхатта ямаса дәретиушилик үйлеринде жазды, гейпаралар өз үйлері, өз столынан басқа жерлерде иси жүриспейтуғынын айтады. Булардың барлығын оқыушыларға қызықлы етип түсиндириу муғаллимнің оқыту шеберлигине байланысқы әмелге асады.

Оқыушыларға Т.Қайыпбергеновтың дәретиушилик шеберлигин түсиндириу барысында төмендеги мағлұматларды береміз:

Белгили жазыушы Т.Қайыпбергенов: «Мен «Қарақалпақнама»ны жазыуға отырғанда неликтен де

әўели өзіме сүйенип, өзімді көремен... набада өзім деп халқым хақында надурис бир нәрсе айтып саламан ба деген кәуип пенен ойланаман. Бул менин кеўилим әл асмандалығынан дерек береді деп қорқаман» [12:31], - деген екен. Ал, және де ол: «Қорқақлық-бахытсызлықтың белгиси ... орынсыз сөз сөйлеудің қорқынышы, әне, хақықый қорқыныш» [12:14], - деп жазады. Жазыушының бул дәретиўшилиқ хақында ойларын оқыўшыларға түсиндириў барысында буннан басқа да мысаллардан пайдаланыў керек. Бул мәселелерди түсиниўи арқалы оқыўшылар санасында жазыушының ишки психологиялық, руўхыйлық ақыл-парасаты хақында қызығушылығы артып барады. Нәтийжеде, олар бундай ой-пикирлердің жазыўшыларға тийисли екенлигин билип барады. Соның ушын да жазыўшылардың дәретиўшилиқ шеберлигин оқыўшыларға қызықлы, карама-қарсылықлы, көп түрли рәнбәрән етип мысаллар арқалы түсиндириў зәрүр. Жазыўшылардың шеберлиги әпиўайы, қарапайым инсанлардан таланты, сезимталлығы, дәретиўшилиқ қыялы, йош, илхам, өмир тәжирийбеси арқалы ажыралып турады. Бул сыпатлар көпшилиқ илимий мийнетлерде, әдебият теориясы бойынша изертлеўлерде биреўден-биреўге көшип пайдаланып жүрген дәстүрий түсиник. Биз де оларға сүйенемиз. Сондай-ақ, жазыўшылардың дәретиўшилиқ шеберлигинде булардан тысқары өмирди гүзетип барып, оны тынымсыз бақлай билиў, оқып излениў, дәретиўшилиқ саяхат хәм оның нәтийжелери, бийик ақыл-парасат сыяқлы ишки руўхый хәм әмелий тәрәплери де бар екенлигин оқыўшыларға үйретиў шәрт.

Академиялық лицейлерде қарақалпақ әдебияты бағдарламасында берилген жазыўшылардың дәретиўшилиқ шеберлиги бойынша тереңирек үйретиў ушын илимге зәрүрли, дәлил хәм пикир пайда етиўге де белгили материаллар, яғный олардың еске түсириў ямаса күнделик дәптерлери, жазған мақалалары, бир-бирине жазған хатлары хәм т.б. керек. Бул материаллар қарақалпақ әдебиятында жүдә аз. Ал өзбек, қазақ, орыс, ингилис хәм т.б. шет ел жазыўшыларының бул тараўда жүдә көп мийраслары бар. Деген менен, әдебиятымыздағы бул қыйыншылық хәм кемисликлерге қарамастан, XX әсирдің еккинши ярымынан кейин өнимли дәретиўшилиқ мийнет ислеп, бираз табыслы шығармалар берген Т.Қайыпбергенов, И.Юсупов, Ш.Сейитов, К.Мәмбетов, Қ.Камалов, Ә.Пахратдинов, К.Алламбергенов хәм тағы да басқалардың аз сандағы еске түсириў мақалалары, әдебий сын мийнетлери хәм олардың өз шығармаларына да тийкарланып жазыўшылық шеберлигин хәм дәретиўшилиқ психологиялық, минез-кулық белгилерин оқыўшыларға сабақ барысында түсиндириў керек. Жазыўшының дәретиўшилигин үйрениў барысында ең дәслеп сөз шебериниң таланты хақында гүрриңлесиў өткерип, оларға сабақ барысында сөз зергериниң таланты, еске түсириўлери туўралы айтып бериў зәрүр.

Т.Қайыпбергенов талант хақында былайынша баха береді: «Жазыўшының мийнети әпсанадағы дозақты еслетеди, оның отлы гүрсисине айрықша талантлар ғана төтепки бере алады». Тағы да ол: «Мен қалай жазыўшы болдым? Бул басқалар тўе өзімде де жумбақ», - деп жазады. «... жазыўшы болыў айрықша шыдамлылықты талап етеди. Бул шыдам сенде қәлиплескен ойлардың шығымлылығы, сол ойларды өз ўақтында қағазға түсириў ушын столда отыра билиў шыдамлылығы» [12:136].

Т.Қайыпбергенов және де өзиниң ишки дәретиўшилиқ шеберлигине байланыслы былай дейди: «Қай ис туўралы, я күйиниш, я сүйиниш болсын, мениң айтыўым тийисли пикирлер бәрха соңынан, жекке

жүргенимде я үйге келип жалғыз өзім кроватка созылып жатқанымда есиме түседі... ишимде пысқыған хәўирди сыртқа шығарып жеңиллетейин десем, қасымнан мени түсинетуғын адам таппай столға отыраман да жазаман. Оқыған киси түсинетуғын қылыўға тырысып қайта-қайта жазаман. Өширемен, көширемен, өширемен, көширемен ... Бир күнлери жазғанларым бир шығармаға арқаў болып шыға келеди. Сөйтип жазыўшы болған усайман» [12:136]. Муғаллим оқыўшыларға жазыўшының образлар дәретиўдеги, идеяларды көркем сәўлелендириўдеги дәретиўшилиқ шеберлиги хақында мысаллар арқалы түсиник бериў керек. Сондай-ақ, жазыўшылардың дәретиўшилиқ шеберлигиндеги шығармаларды қайта ислеў, дәретиўшилердің бирнеше вариантларын жаратуў арқалы оны кем-кемнен жетилистирип барыў өнери хақында айтылған пикирлер оқыўшылар ушын қызығушылық пайда етеди. Бул кубылыс хәрбир қәлем ийесинде, хәтте оның хәрбир дәрәтпесинде хәрқыйлы өтеди. Сонылықтан, Т.Қайыпбергенов: «Шексиз ақылдың кәни Лев Толстой «Сон» деген гүрриниң 29 мәрте көширип, ал гениал эпопеясы «Урыс хәм паракхатшылықты» 15 рет қайта баслап жазғанын, сонда да баспаға бергеннен кейин мулт кеткен қатарларын еслеп, қатты өкинғенин оқығанымда ишеклериме қоз түскен сыяқланды» [12:245] -деп жазады. Демек, жазыўшының дәретиўшилигиндеги шеберликти сабақ барысында түсиндириў хәрбир әдебиятшы муғаллимниң баслы ўазыйпасы. Нәтийжеде оқыўшыларға қарақалпақ әдебияты бағдарламасында берилген жазыўшының дәретиўшилигин үйрениў арқалы ўатанға болған сүйиўшилиқ, улыўма инсаныйлық, ҳадаллық, мийнет сүйишлиқ, хўжданлық, қыйыншылықты жеңе билиў сезимлерин өзлериниң санасында қәлиплестирип, көркем әдебиятқа болған қызығушылығын арттырып барады.

Булардан басқа Т.Қайыпбергеновтың дәретиўшилигин оқытыў бойынша пикирлер ортаға тасланады, оқыўшылар тәрәпинен таярланған материаллар, исленген конспектлер көрип шығылады. Нәтийжеде, олар жазыўшының прозалық хәм драмалық шығармалары хақында нелерди билетуғыны анықланады. Олардың таярлап келген материалларынан ўзиндилер келтирип өтиледі. Оқыўшылардың Т.Қайыпбергеновтың дәрәтпелери бойынша түсиниклери муғаллим тәрәпинен қадағаланып барылады. Оқытыўшы менен биргеликте компьютерден пайдаланып слайдларды, киши баянатларды таярлайды. Оқыўшылардың жазыўшының дәрәтпелери бойынша билдирген пикирлери тәртиплестириледі. Зәрүрли оқыў материалы менен таныстырыў әмелге асырылады. Буның ушын электрон лекция текстти алынып, тийкарғы жерлери экраннан көрсетиледи. Буны оқыўшылардың өзлери алдын ала таярлаған Т.Қайыпбергеновтың дәрәтпелери оқытыў тийкарында көрсеткени мақул.

Академиялық лицейлерде оның прозалық шығармаларын оқытыўда тийкарғы идеялар, мәселелер оқыўшыларға түсиндириледі. Буның ушын оқыўшылар лекция материаллары менен белгили дәрәжеде танысып, оның электрон вариантларынан көширме алған, әдебиятлар дизимин таярлаған болыўы керек. Бирақ, Т.Қайыпбергеновтың прозалық шығармаларын оқытыўда оқыўшылар тәрәпинен алып барылмастан оқытыўшы хәм оқыўшы лекциясы келип шығыўы тийис. Оқыўшылар 2 – 3 минутлық киши баянатлар менен қатнасады. Жобаға сәйкес оның прозалық шығармалары бойынша оқыўшылар тәрәпинен бир киши баянат жасалады. Оқытыўшы Т.Қайыпбергеновтың прозалық шығармаларын оқытыў барысында исленген хәрбир баянатты толықтырып,

илимий мазмуну тереңлеседи. Нәтийжеде, оқыўшылардың жазыўшының прозалық шығармаларына болған түсиниги, қызығушылығы артып, пикирлеу қабилети, жазба билим көнликпелери қәлиплесип барады.

Т.Қайыпбергеновтың “Маман бий әпсанасы” романын оқытыўда мүйешлер методынан орынлы пайдаланыў керек. Бунда оқыўшылардың қызығушылығын арттырыў мақсетинде дәрәтпе бойынша бир неше мәселелер ортаға тасланады.

- Т.Қайыпбергеновтың “Бахытсызлар” романының сюжети.

- Т.Қайыпбергеновтың “Түсиниксизлер” романында турмыс шынлығы қалай сүўретленген?

- “Маман бий әпсанасы” романында қайсы дәўир ўақыялары көбирек берилген? Оқыўшылар бул сораўларға өз пикирлерин билдирип барады. Көбирек жуўап берилге ҳәрәкет етеди. Пикирлерди бийкарлаўға жол қойылмайды. Хәрбир пикирди есапка алыў, барлық пикирлердиң ишинен ең жақсысы таңлап алынады. Оқыў барысында киши топарларда ямаса сабақ барысында өткерилиўи мүмкин. Бул метод оқыўшылардың Т.Қайыпбергеновтың “Қарақалпақ дәстаны” бойынша түсиниги арттырады. Олардың сабаққа қызығушылығы күшейеди, пикирлеу қабилети раўажланады. Т.Қайыпбергеновтың “Қарақалпақ дәстаны”на байланыссы сабақта оқыўшылардың қатнасында кластер методын қолланыўға болады. Бул метод оқыўшылардың романның мазмунына, образларына, көркемлігине түсинигин арттырыў мақсетинде қолланылады.

Кластер методдың талапларына муўапық оқыўшылар топарларға бөлинеди. Олардың Т.Қайыпбергеновтың “Қарақалпақ дәстаны” бойынша қандай пикирлери болса, соларды тахтаға ямаса дәптерге жазады. Бул дәрәтпени оқытыўда сабақ түрлеринен, лекция хәм методлардан орынлы пайдаланыў сабақтың нәтийжели болыўына алып келеди. Буннан басқа «Инсерт», «Зиг-заг», «үш басқышлы интервью» методларды оқытыў барысында қолланыў зәрүрли методикалық мәселелерден есапланады.

Солардың ишинде «үш басқышлы интервью» технологиясын өткериле барысында оқыўшыларды А, Б, В, Г топарларына бөлип, хәр бири Т.Қайыпбергеновтың драматургия бойынша бир-бирине мағлыўмат береді. Сораў-жуўап өткериледи.

А топардың сораўы: Т.Қайыпбергеновтың «Мың тиллаға баҳаланған гелле» драмасы қандай ўақыяларды сүўретлеген?

Б топардың жуўабы: Бул драмада Т.Қайыпбергеновтың дәрәтәўшилиқ шеберлиги анықланады. Онда Айдос бийдиң ел-халқы ушын ислеген қахарманлық ислери үлкен мақтаныш пенен сүўретленеди.

В топардың сораўы: Т.Қайыпбергеновтың «Мың тиллаға баҳаланған гелле» трагедиясындағы қахарман образларына сыпатлама бериле.

Г топардың жуўабы: Т.Қайыпбергенов бир неше драмалық шығармалар жазды. Оның «Мың тиллаға баҳаланған гелле» драмасы тарийхый темадағы ўақыяларды сүўретлеген. Бундағы Айдос бий, Бегис, Мыржық, Қумар, Доспан образлары әдеўир табыссы көркем сүўретленген. Барлық ўақыялар Айдос бий образы этирапында берилген.

Нәтийжеде, Т.Қайыпбергеновтың «Мың тиллаға баҳаланған гелле» трагедиясы бойынша бир неше сораўлар бериледи. Бул сораўларға жуўаппар алынады. Ыйге тапсырмалар бериледи. Онда Т.Қайыпбергеновтың «Мың тиллаға баҳаланған гелле» дәрәтпесиниң сюжети хәм композициясы, қахарман образларына сыпатлама жазып келиў тапсырылады.

Улыўмаластырып айтқанда, Т.Қайыпбергеновтың дәрәтәўшилигин оқытыўда сабақ түрлеринен хәм интерактив усылларды методикалық жақтан дурыс пайдаланыў арқалы оқыўшылардың әдебият сабағына, пәнге қызығушылығы арттырады, және де оқыў искерлигине белсендилік пенен қатнасады. Нәтийжеде, оқыўшылар оқыў материалларын беккем өзлестиреди, олардың тереңнен ойлаў хәм еркин пикирлеуи раўажланады, қарым-қатнас жасаў мәдениеті қәлиплеседи. Оқыўшылардың Т.Қайыпбергеновтың дәрәтәўшилиги бойынша түсиниги артып, олардың санасында адамгершилиқ, ўатанға сүйиўшилиқ, бири-бирине хұрмет сезимлери қәлиплесип барады.

Әдебиятлар

1. Голиш Л.В. Технологии обучения на лекциях и семинарах /Учебное пособие//. Под общей редакцией академика С.С.Гулямова. - Т.: ТГЭУ, 2005.
2. Гулова Н. Адабиёт дарсларида илғор педагогик технологияларидан фойдаланиш. -Тошкент: «РТМ», 2003.
3. Давлетшин М.Г. Замоновий мактаб ўқитувчисининг психологияси. -Тошкент: «Ўзбекистон», 1999.
4. Зуннунов А.С., Хотамов Н., Есонов Ж., Иброҳимов А. Адабиёт ўқитиш методикаси. -Т.: «Ўқитувчи», 1992.
5. Пахратдинов Ә. Қарақалпақ әдебиятын оқытыў методикаси. -Нөкис: «Билим», 2004.
6. Султонов Б., Тилегенов А., Бойназаров Ф. Янги педагогик технология асослари. -Тошкент: «Фалсафа ва ҳуқуқ институти», 2007.
7. Толипов Ў.Қ., Усмонбоева М. Педагогик технологияларнинг татбиқий асослари. -Тошкент: 2006.
8. Тухлиев Б. Адабиёт ўқитиш методикаси. -Тошкент: 2010.
9. Юсупов Қ. Қарақалпақ әдебиятын оқытыў методикаси. -Ташкент: “Сано-стандарт”, 2018.
10. Юсупов К. Методика преподавания каракалпакской литературы в академических лицеях. -Нукус: «Каракалпакстан». 2019, -С. 17.
11. Қабдалов З. Сөз өнери. Алма-Ата. «Мектеп», 1982,12-17-б.
12. Қайыпбергенов Т. Қарақалпақнама. -Нөкис: «Қарақалпакстан» 1985, 31-б.

РЕЗЮМЕ

Мақолада қарақалпақ адабиётини ўқитиш масалаларига, хусусан, Т.Қайыпбергенов ижодини ўқитишга бағишланған. Мақолада муаллифи муаммоли, образ характериға эға бўлған маъруза турларидан қарақалпақ адабиётининг машхур шоир ва ёзувчилари ижодларини ўрганиш борасида фойдаланиш бўйича тавсиялар беради.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящается вопросам методики преподавания каракалпакской литературы, и частности творчества Т.Қайыпбергенова. автор статьи даёт рекомендации как организовать проблемную, обзорную и другие виды лекций при изучении творчества известных каракалпакских писателей и поэтов.

SUMMARY

The article is devoted to the issues of methods of teaching Karakalpak literature, and the creative work of T.Qayıpbergenov, in particular. The author of the article gives recommendations how to organize the problem, review and other types of lecture in the study of the creative work of the famous Karakalpak writers and poets.