

УДК: 8-1/-1.

ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ДАСТАНОВ ПОЭТА БЕРДАХА

А.Ж.Утамбетова - докторант

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук
Таянч сўзлар: XX асрнинг 60-80 йиллари, Бердакшунослик, Бердакнинг тарихий эпик асарлари: «Шажара», «Омонгелди», «Ойдош бобо», «Ерназарбий», «Хоразм», миллий насрий асарлари; анъанавий ва ўз муаллифлигидаги насрий асарлари, тарих ва тарихий дostonлар, тарихий ҳақиқат ва бадий ҳақиқат, Бердакнинг тарихий дostonларида ҳақида баъзи фикрлар.

Ключевые слова: 60-80 годы XX века, наука Бердаховедение, историко-эпические произведения Бердаха, «Родословная», «Амангельди», «Айдос баба», «Ерназарбий», «Хорезм», национально эпические; эпические традиции и собственноавторское эпическое произведение, история и исторический эпос, историческая правда и художественная правда, некоторые мнения об исторических эпосах Бердаха.

Key words: the 60-80 -s of the twentieth century, science the study of Berdakh, historical and epic works of Berdakh, «Genealogy», «Amangeldi», «Aidos baba», «Yernazar biy», «Khorezm», national epic, epic traditions and epic work history and historical epos, historical truth and artistic truth, some opinions about the historical epics of Berdakh.

Приобретение Независимости Республики Узбекистан дает большую возможность для развития и пропаганды, изучения проблем связанных с национальными ценностями, для того чтобы понять родословную народа, так как определение места в истории наших древнейших предков тюрков является одной из основных задач сегодняшнего поколения.

Первый Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов с первых дней Независимости отмечал, что «Познание самого себя начинается с истории» [15: 5]. «Действительно, духовность каждого народа и наций без его истории, традиции и жизненных ценностей. Естественно, духовное наследие, культурные ценности и древние исторические памятники будут служить очень важными факторами» [14: 29-30].

Если рассматривать понятие истории с этой точки зрения, то историко-эпические произведения Бердаха имеют очень большое значение. Потому что в своих исторических эпосах как «Амангельди», «Айдос баба», «Ерназарбий», «Родословная», «Хорезм» Бердах описывает трагические этапы борьбы за национальную независимость, за свободу тесно связывая с историей тюркоязычных народов.

«Каракалпак был разоренный, хотя был уничтожен, но остался наследник» [6:33.] так пишет Бердах, он показывает, что народ превратился в золу, но все-таки он как бог Феникс оправился, потому что народ терпеливый и не теряет свое достоинство [4]. Вот такие, свойственные творчеству Бердаха, в том числе его историко-эпическим произведениям, особенности были высоко оценены в свое время в масштабе всего Союза, в литературах современного Ближнего зарубежья. Например, если великий представитель тюркоязычной литературы, писатель Ч. Айтматов оценивая величие творчества Бердаха, его народность говорил «поэт, сумевший из уст простого народа создать истинную поэзию» [1:77], то известная русская ученая Зоя Кедрина, оценила величие Бердаха не только «в том, что он служил народу, иначе говоря не в том, что он выходец из народа, а в том что Бердах является этим народом. Бердах в народе, народ в Бердахе» [16:79]. В общем, многие литературоведы произведения Бердаха, особенно историко-эпические произведения, воспринимают как художественное произведение, вместе с тем и как историю [18:4] Академик С.Камалов на основе народных легенд в «Родословной» Бердаха стремился впервые написать историю каракалпак [12:163], отметил, что «Родословная» является художественным произведением, но и вместе с тем и большой исторический памятник. Действительно, исторические произведения Бердаха являются не только духовно-художественным наследием, они являются и бесценным историческим памятником. А исторические уроки призывают человечество к осторожности, для человека не иметь историю означает не иметь жизнь, «познание самого себя начинается со знания истории» [13:139-140], к тому же, «если кто-то хочет понять нежное сердце, бесконечные мечты и стремления этого страдающего народа (каракалпакский народ А.У.) должен обратить особое внимание на произведения таких поэтов как Кунхожа, Ажинияз, Бердах. Также на такие эпосы как «Сорок девушек», «Шарьяр», созданные умом народа, найдут много содержательного [13:7]. Вот по данному направлению, то есть по изучению историко-художественных особенностей исторических произведений Бердаха в каракалпакском литературоведении до сегодняшнего дня не велась научно-исследовательская работа. Но по изучению жизни и творчества, лирики и лиро-эпические произведения, особенности некоторых произведений Бердаха и вопросы Бердах и литература родственных народов были рассмотрены в специальных научно-исследовательских работах, написаны монографии. В частности, научные труды Н.Давкараева, И.Сагитова,

А.Пахратдинова, М.Нурмухамедова, А.Муртазаева, А.Пирназарова, Б.Курбанбаева являются трудами такого характера. 60-80- годы XX века вошли в историю каракалпакского литературоведения как новый этап в Бердаховедении. В эти годы творчество Бердаха рассматривалось не только в литературно-филологическом аспекте, но и в лингвистическом, историческом, педагогическом, философском аспекте. Например, историк М. Тлеумуратов рассматривает каракалпакскую поэзию как исторический источник и рассматривает в поэмах «Родословная», «Амангельди», «Айдос баба», «Ерназарбий», «Хорезм», «Куленболыс» проблему историзма, данные произведения автор рассматривает как письменные памятники каракалпакской истории [22:82-200], также на основе исторических фактов доказывает, что данные произведения относятся к историческому жанру.

В 60-80-годы в Бердаховедении были предприняты все-стороннее исследование в историко-эпических произведениях. В решении данных вопросов ученые-литературоведы, изучали историко-эпические произведения Бердаха в качестве путеводителей, активно служившими на этом поприще. В данном вопросе можно особо отметить труды И.Сагитова, Н.Жапакова, А.Пахратдинова. Действительный член Академии наук Узбекистана И.Сагитов очень много сделал в этой области, на основе, выпущенной по кандидатской диссертации монографию «Творчество Бердаха» дополнил и переиздал монографию под названием «Соловей степей» (1974). Автор в одной из частей, под названием «Поэмы Бердаха» обратил внимание на его историко-эпические произведения «Амангелди», «Айдос баба», «Ерназарбий». Особенно «Родословная» хорошо была проанализирована, после чего можно делать вывод, что данное произведение принадлежит перу Бердаха, даже выпущенная И.А. Беляевым «Легенда о Чингизхане» похожа по своему содержанию на «Родословную» Бердаха [20:206], доказал, что данная легенда является отрывком «Родословной» Бердаха. Мы полностью поддерживаем это мнение И.Сагитова. Потому что содержание легенды записанное И.А. Беляевым, отрывок о рождении, взрослении и становлении Чингизхана как правителя по содержанию полностью совпадает с «Родословной» Бердаха. И.А.Беляев данное содержание в «Родословной» Бердаха пересказал в прозаической форме. К тому же пояснения И.А.Беляева в конце легенды о племенах канглы, кыят схожи с описаниями о происхождении этих племен в «Родословной» Бердаха [5]. Из за того, что Бердах не смог полностью записать текст «Родословной», или «неграмотный кочевой каракалпак» (И.А.Беляев) не знал наизусть всю «Родословную», эпизоды о Чингизхане были записаны в прозаической форме.

В 60-80-годы огромную работу по изучению «Родословной» проделал известный литератор Н.Жапаков, он уделил внимание на сбор данных в среде населения по поводу произведения Бердаха, на основе которого опубликовал свои труды [6:139-141]. Исследователь первые шаги в изучении «Родословной» начал с нахождения нового экземпляра данного произведения, далее произведение было исследовано в научной среде. [11: 54-58]. Этот экземпляр был найден в 70-годы прошлого столетия (в декабре 1971 года) в Кегейлийском районе в совхозе Куйбышев, в отделе Кирова у 66 летнего, имевшего образование по старому, Турдымамбета Арзымбетова, рукопись была переписана каллиграфами. По указанию автора, точнее по письму в титуле рукописи данный экземпляр «Родословной» был переписан с оригинала в 1921-году Ныязымбетом Халфой [6:177-178]. Ученый даёт такие сведения о («Родословной»), также он говорит, что «данная рукопись является самой полной и данная рукопись, хотя не

является оригиналом, но самая приближенная к оригиналу» [10].

Мнения Н.Жапакова и Х.Хамидова поддержал и И.Сагитов. Если сравнить данную рукопись «Родословной» (рукопись найденная Н.Жапаковым, Х.Хамидовым – А.У.) с другими изданными вариантами, найденная рукопись является самой полной и рекомендует в последующих выпусках сборников Бердаха выпустить этот вариант «Родословной» [21].

Мы тоже присоединяемся тому мнению, что данная рукопись является самым близким к письменному литературному языку. Но, хочется отметить, что к вариантам «Родословной» нужно относиться с осторожностью. В этом вопросе мнение А.Пахратдинова ближе к истине. По его мнению, статья Х.Хамидова в журнале «Амударья» от 1977 года за № 6 «Экземпляры «Родословной» Бердаха» несмотря на то что в ней проделана работа по записи, выпуску и исследованию произведений Бердаха в исследовании вопроса экземпляров «Родословной» проявляются некоторые недочеты.

Нельзя не согласиться с мнением автора, который говорит, что «Нахождение «Родословной» по всей каракалпакской территории означает не вариантность произведения, а указывает на тот факт, что «Родословная» была распространена очень широко».

Действительно, как правильно указывал А.Пахратдинов, одно из самых популярных произведений письменной каракалпакской литературы XIX века «Родословную» не стоит по Х.Хамидовски делить на Кунградский вариант, Чимбайский вариант, Кегейлийский вариант, на варианты Аяпбергана, Аббаза, Садыка, такое деление не будет соответствовать научности [18]. Потому что произведение письменной литературы в оригинале будет сохранен, хотя произведение исполняется, распространяется в различных вариантах. Также учёный правильно критикует мнение Х.Хамидова по поводу того что «найденная рукопись «Родословной» является самой первой и полной». Потому что как указывает автор произведения Бердаха до 80-90 % были собраны до 1940 годов, а дастан «Родословная» была записана еще до 1940 года и выпущена два раза [18:16].

Ещё одна заслуга А.Пахратдинова в исследовании «Родословной» в том, что он самым первым высказал мнение о первой записи и выпуске произведения. Учёный отвергает мнение некоторых учёных (Н.Давкараева, И.Сагитова, М.Нурмухамедова) о том, что впервые «Родословная» Бердаха записана в 1913 году, а впервые выпущена в 1916 году, доказал, что впервые данное произведение было записано в 1903 году И.А. Беляевым, выпущено не 1916 году, а в 1917 году [18:9-10].

Учёный делает такие выводы, что И.А.Беляев не приезжал к каракалпакам после 1903 года, потому что сам И.А.Беляев пишет, что после того как скончался его наставник П.М.Мелиоранский я не приезжал на исследование Средней и Восточной Азии. А профессор П.М.Мелиоранский внезапно скончался на 38 году жизни 16 мая 1906 года. Об этом пишет А.Самойлович в своей статье под названием «Памяти П.М. Мелиоранского»: «16-мая 1906-года внезапно скончался в Петербурге на 38 году жизни, ординарный профессор кафедры турецко-татарской словесности факультета восточных языков Петербургского университета Платон Михайлович Мелиоранский. Прах погибшего 19 мая после отпевания в университетской церкви, был передан земле на Смоленском кладбище» [18:10].

Мы, также подтверждая правильность утверждения А.Пахратдинова, действительно, И.А. Беляев записал «Родословную» Бердаха не в 1913 года, а в 1903 году. Потому что прозаическую часть «Родословной» Бердаха «Легенда о Чингизхане» (прозаическую форму записал сам И.А.Беляев), поэтическую форму произведения под названием «Рассказ, выдуманный каракалпакским народом» И.А. Беляев записал у неграмотного кочевого каракалпака, живущего в Нукусе в 1903 году. Об этом во «Введении» произведения, записанного И.А.Беляевым приведена такая информация:

«Предлагаемая вниманию читателя сказка «Чингиз-хан» записана 1903-году в селений Нукус Аму-Дарьинской области, со слов неграмотного кочевника каракалпака» [20].

Правильность этих данных подтверждают архивные материалы И.А.Беляева. В архивных материалах И.А. Беляева есть записи, что в 1903 году, живущим в нижней части Амударьи к каракалпакам нужно было послать исследователя, по пред-

ставлению профессора П.М. Мелиоранского был послан студент И.А.Беляев, в научной командировке побывал три месяца, среди населения были собраны культурные памятники, записаны такие произведения «Едиге» (10 страниц), «Коблан» (54 страниц), «Баба Раушан» (21 страниц), часть дастана «Юсуп-Ахмед» под названием «Юсуфбек» (17 страниц), а также «Родословная» Бердаха («Рассказ, выдуманный каракалпакским народом») «Девизы племён каракалпаков» (5 страниц) и другие интересные материалы [26:101-102].

По данным исследователя О.Юсупова, изучавшим архив И.А. Беляева образец «Каракалпакской родословной» («Родословной» Бердаха – А.У.) студент И.А.Беляев услышал и записал в 1903 году в местности Кок арал у 50 летнего человека Бабажана Юсупова, когда он гостил в каракалпакском ауле, которые занимались скотоводством. Для того чтобы было легко прочитать «Родословную» он сделал транскрипцию на русском алфавите и в 1917 году выпустил в Ашхабаде. В 1903 году И.А. Беляев был в Нукусском ауле, записал одну часть дастана «Юсуп-Ахмет», хранящегося в доме у Нукусского каракалпака Осербая (Ушурбай). Видно, что каллиграф переписывающий рукопись проделал эту работу быстро и допустил погрешности. Поэтому сам И.А.Беляев в титульном листе рукописи данного наследия «Юсуфбек» собственноручно сделал пометку и уточнил «Копия со старой рукописи». Когда он гости в Нукусском ауле услышал «Легенду о Чингизхане». Он в Чимбае тоже продолжил собирательскую работу, был в ауле «Шериуши» и услышал в исполнении 45 летнего каракалпакского сказителя Бекмухаммеда (Бекимбета) эпос «Едиге» и записал отрывок произведения, который составлял десять страниц [26:102].

Как видно, время записи фольклорных, литературно-исторических материалов, в том числе и «Родословную» И.А. Беляевым подходит к 1903 году. Значит, мнение профессора А.Пахратдинова, что И.А. Беляев после 1903 года не бывал среди каракалпаков, соответствует истине.

В общем, А.Пахратдинов был одним из видных ученых 70-80-годов прошлого столетия в Бердаховедении, и особенно в изучении «Родословной». Это мнение подтверждают множество монографии и многочисленные научные статьи, как «Каракалпакская родословная» (1984), «Эпические произведения Бердах шайра» (1987), «Об истории изучения, сбора и выпуска творчества Бердаха» (1980). Во многих трудах рассматриваются проблемы сбора, выпуска, изучения произведения, идейно-художественных особенностей «Родословной» Бердаха, также рассматриваются проблемы, которые до сих пор не были затронуты.

60-80 – годы в изучение вопросов историко-эпических произведений Бердаха вместе с такими учеными как И.Сагитов, Н.Жапаков, А.Пахратдинов большую лепту внес и ученый-философ Ж.Базарбаев. Он в эти годы написал такие научные статьи как «К вопросу изучения общественно-политических взглядов Бердаха» [3], «К вопросу изучения наследия Бердаха» [2], в этих научных работах были высказаны некоторые мнения об исторических эпохах Бердаха.

В эти годы в изучение историко-эпических произведений, точнее в Бердаховедение включились и молодые ученые [23: 85-86].

Когда речь идет о Бердаховедении 60-80- годов, в том числе и об изучении историко-эпических произведений нужно отметить работу проделанную по пропаганде наследия Бердаха при проведении 150, 160 летнего юбилея. Как известно научному кругу, эти юбилеи занимают очень важную роль в изучении таких произведений Бердаха как «Родословная», «Амангельди», «Айдос баба», «Ерназарбий», «Хорезм». Потому что в 50-годы были нападения на творчество Бердаха и на учёного Н.Давкараева, который изучал творчество Бердаха, это настроение чувствовалось и в конце 60-х в начале 70-х годов, поэтому некоторыми учёными были допущены ошибки. Поэтому в 50-годы некоторые ученые (И.Сагитов и др.) усомнились в том, что Бердах написал поэму «Хорезм» [21].

Некоторые из них в своих работах хотели доказать, что Бердах не имеет никакого отношения к таким произведениям «реакционного» характера, «Бердах не понимал прогрессивную роль русского народа. Россию он принимал и объяснял как катастрофу для Средней Азии и Хорезма [20:275], высказывали такие необоснованные критические мнения, некоторые хотели оправдать Бердаха «от таких нападок», некоторые исследователи писали, что Бердах не имеет никакого отношения поэме «Хорезм» и старались объяснить такое обстоятель-

ство надуманными идеологическими приёмами. Такая односторонняя оценка данного произведения неблагоприятно повлияло на выпуск и исследования историко-эпических произведений. Некоторые ученые сомневались в авторстве Бердаха, предполагали, что он не является автором «Родословной». Со второй половины 50 годов до половины 70 годов «Родословная» не включалась в сборники Бердаха. Например, «Родословная» вместе с поэмой «Хорезм» не был включен в сборник «Избранных произведений» Бердаха, который был выпущен в 1956 году и подготовлен к печати такими учеными как М.Нурмухамедов, И.Сагитов, Г.Есемуратов.

Такие обстоятельства в изучении «Родословной» Бердаха сдвинула эту работу на 10- 15 лет назад. «Родословная» была выпущена в 1950 году, а последующем произведение было выпущено только через 17 лет в связи с 150 летним юбилеем Бердаха [24:147-185]. Через 10 лет «Родословная» Бердаха была выпущена к 160 летнему юбилею Бердаха [25:273-307]. Данный выпуск в науке считался самым полным, произведение было выпущено на основе рукописи найденной в 1971 году Н.Жапаковым, Х.Хамидовым. Вообще, «Родословная» Бердаха с момента создания до Независимости был выпущен 5 раз.

Продвижения в сборе, выпуске «Родословной» Бердаха в 70-80 годах XX столетия стали происходить и в изучении произведения. Например, такие статьи как «Значение произведения Бердаха в изучении каракалпакской истории» М.Тилеумуратова (1968), «Рукопись произведений Бердаха» Н.Жапакова, Х.Хамидова (1972), «Рукопись «Родословной» Бердаха» Х.Хамидова (1977), «Народность «Родословной» Бердаха» К.Максегова (1977), «Историческая действительность в «Родословной» Бердаха» С.Бахадыровой (1979), «Взаимосвязь поэмы «Родословная» Бердаха с «Родословными» родственных народов» (1987), «Об одном сюжете в «Родословной» Бердаха» Х.Хошаниязова (1987), «Некоторые думы о «Родословной» Бердаха» А.Тореева (1987), «Бердах - историк» М.Тилеумуратова (1985), «О сюжетной структуре и истоках сочинения Бердаха «Шежире» родословная каракалпак Х.Хамидова (1984) вызвали большой интерес.

Таким образом, до «литературы нового времени»,

Литература

1. Айтматов Ч. Туў шоққы (Бердақ ҳаққында сөз). -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1987.
2. Базарбаев Ж. Бердақтың мийрасларын изертлеу мәселесине. // «Эмиўдәрәя», № 12. 1975.
3. Базарбаев Ж. Бердақтың сиясий-жәмийетлик көзқарасларын изертлеу мәселелерине. // «Эмиўдәрәя», № 1. 1966.
4. Базарбаев Ж. Халқымыз уллы Бердақ нәзеринде. / «Еркин Қарақалпақстан», № 147(18361). 2006, 7-декабрь.
5. Беляев И.А. Из преданий о Чингизхане / Протоколы заседания и сообщения Закаспийского кружка любителей археологии и истории Востока. –Ашхабад: 1917. Ч. III. Вып 4. (Бул басылымның көшірмеси хәзир ӨзРИА Қарақалпақстан бөлими китапханасында сақланады. Қараңыз: Отдел редкий-34, инв.120905).
6. Бердақ. Таңламалы шығармалары. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1987.
7. Дәўқараев Н. Бердақ шайыр. Нөкис: ҚКМБ, 1950; Усы автор. Шығармаларының толық жыйнағы. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1979. Т. III; Басқа авторлар мийнетлери текстте көрсетилген.
8. Жапақов Н. Бердақ «Шежире»синиң жаңа нускасы. / «Совет Қарақалпақстаны», № 50. 1972.
9. Жапақов Н. Бердақтың «Шежире»синиң жаңа нускасы // Әдебиятымыз ҳаққында ойлар. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1974. Б. 177-178.
10. Жапақов Н. Шығармалары. Биринши китап. (Илимий мийнетлери). -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1979. II Т.
11. Жапақов Н., Хамидов Х. Бердақ шығармаларының қол жазбасы. // «Эмиўдәрәя», №8. 1972. 54-58-б.
12. Камалов С.К. Каракалпаки в XVIII-XIX веках. -Ташкент: «Фан», 1968.
13. Каримов И.А. Асарлари. Тошкент: Ўзбекистон, 2000. Т.VII; 2004. Т. XII.
14. Каримов И.А. Жоқары мәнәўият – жеңилмес күш. -Тошкент: «Маънавият», 2008.
15. Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. -Тошкент: «Шарқ», 1998.
16. Кедрин С.С. Пикири / Бердақ ҳаққында сөз. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1987.
17. Нурмухамедов М. Еще раз о непричастности Бердаха к написанию поэмы «Хорезма» // Вестник КК ФАН УзССР, № 2. 1975.
18. Пахратдинов Ә. Қарақалпақ шежиреси. -Нөкис: НМУ баспасы, 1984.
19. Протоколы Заседания и сообщения Закаспийского кружка любителей археологии и истории Востока. –Ашхабад: 1917. вып.4.
20. Сағитов И. Сахра бўлбили. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1974.
21. Сағитов И. Сахра бўлбили. (Қарақалпақ халқының уллы демократ шайыры Бердақтың өмири ҳәм творчествосы ҳаққында монография). -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1974.
22. Тилеумуратов М. Қарақалпақ поэзиясы тарихий дерек. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1997.
23. Хошаниязов Ж. Бердақтың «Шежире»синдеги бир сюжет туўралы. // «Эмиўдәрәя», №6. 1987.
24. Шежире. Бердақ. Таңламалы шығармалар жыйнағы. Баспаға таярлағанлар: И.Сағитов. А.Каримов, А.Муртазаев. Арнаўлы редактор: И.Юсупов. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1977.
25. Шежире. Бердақ. Таңламалы шығармалары. Баспаға таярлағанлар: А.Каримов, Б.Қалимбетов, А.Муртазаев. Арнаўлы редактор: Ә.Пахратдинов. -Нөкис: «Қарақалпақстан», 1987.
26. Юсупов О. И. А.Беляевтиң архиви ҳаққында. // «Эмиўдәрәя», № 6. 1987. 101-102-б.

РЕЗЮМЕ

Мақола XIX аср қарақалпақ поэзиясининг буюк вакили, мумтоз адабиётимиз намояндаси Бердақ Ғарғабой ўғлининг тарихий-настрий асарлари тадқиқотиға бағишланган. Дарҳақиқат ҳам мақолада келтирилганидек, Бердақ шоир фақат лирик асарлар ижодкори бўлиб қолмасдан, балки йирик ҳажмли дostonлар, тарихий-настрий асарларнинг ҳам иктидорли ижодкори

хисобланади. Унинг «Омонгелди», «Ерназар бий», «Ойдос бобо», «Шажара», «Хоразм» сингари асарлари бунинг якқол исботи. Бу асарларида Бердак XVIII-XIX асрларда қорақалпоқ халқи ҳаётида юз берган тарихий воқеалар орқали халқнинг озодлик, мустақиллик, озод ва обод ҳаёт ечириш, мустақил халқ, давлат, миллат бўлиб яшаш учун олиб борган кўп асрлик курашлари билан орзу-армонлари кенг ёритилган. Бу томондан Бердак қорақалпоқларининг биринчи тарихчиси деб аталади. Бердакнинг тарихий-насрий асарларини тадқиқ этишининг афзаллик томонлари билан бир каторда Бердакнинг шундай асарларининг мустақилликкача ўрганилишига обзор берилган. Айниқса, XX асрнинг 60-80-йилларидаги Бердакшунослик илми мисолида Бердакнинг «Шажара» достонининг бошқача талқин этилиши ва Бердакнинг тарихий-эпик асарлари тадқиқоти бўйича қилиниши лозим бўлган ишлар белгилаб берилган, шу билан бирга муаммонинг ўрганилиши зарурлиги очиқ берилган.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена исследованию историко-эпических произведений одного из самых великих представителей классической каракалпакской литературы 19 века, талантливого каракалпакского поэта Бердаха. Поэт Бердах - мастер не только лирических произведений, но и талантливый создатель крупных эпических произведений. Доказательством этого являются такие произведения Бердаха как «Амангельди», «Ерназар бий», «Айдос баба», «Родословная», «Хорезм». В этих произведениях Бердаха через крупные исторические события, произошедшие в истории каракалпакского народа в древнейшие времена, в частности, через исторические события XVIII-XIX веков на пути в борьбе за независимость, свободу, мечты и чаяния народа о нации, государстве были широко изображены в исторической и художественной форме. С этой точки зрения Бердах является первым каракалпакским историком. В статье рассматривается предпочтение изучения историко-эпических произведений Бердаха, вместе с тем конкретно анализируются этапы изучения эпических произведений Бердаха до независимости. Особое внимание обращается на историю изучения эпоса Бердаха «Родословная» в Бердаховедении 60-80-х годов XX века и точно определены задачи изучения историко-эпических произведений Бердаха, также всесторонне доказана необходимость исследования данной проблемы.

SUMMARY

The article is devoted to the study of historical-epic works of one of the greatest representatives of Karakalpak classic literature of the XIX century - a poet Berdakh. The poet Berdakh is considered to be a master of not only lyrical works, but also a talented creator of large epic works. Such works of the poet as "Amangeldi", "Yernazar biy", "Aidos Baba", "Pedigree", "Khorezm", prove this fact. In these works of Berdakh major historical events that have taken place in the life of the Karakalpak people in ancient times and in the XVIII-XIX-th centuries on the way of struggle for freedom justice and independence, dreams and aspirations of the people. From this point of view, Berdakh is the first Karakalpak historian. In the article it is emphasized the importance of studying the historical and epic works of Berdakh, at the same time analyzing the stages of studying his epic works before the period of independence have been analyzed. Particular attention is paid to the history of the study of the epos of Berdakh "Genealogy" in the Berdakh study of the 60-80-ies of the twentieth century and the tasks of studying the historical and epic works of Berdakh are defined, the necessity to study this problem has also been comprehensively proved.

ТРАГЕДИЯ ЖАНРЫНДА СЮЖЕТ ХЭМ КОНФЛИКТ (К.Рахмановтың «Жаралы жүреклер» трагедиясы тийкарында)

Ф.К.Шержанова – ассистент оқытушы

Ташкент мамлекетлик аграр университети Нөкис филиалы

Таянч сўзлар: трагедия, ғоя, жанр, драма, монолог, драматург, қахарман, образ, характер, репертуар, персонаж, театр.

Ключевые слова: трагедия, идея, жанр, драма, монолог, драматург, герой, образ, характер, репертуар, персонаж, театр.

Key words: tragedy, idea, genre, drama, monologue, dramatist, hero, image, character, repertoire, personage, theatre.

Драматургия әдебияттың үш түринин бири. Ол көркем сөз өнери сыпатында әдебияттың басқа түрлері болған эпика хэм лирика менен тығыз байланыссы, бирақ оның өзине тән жанрлық қасиеттері бар. Сондықтан ол Аристотель заманынан берли әдебияттың бир түрі сыпатында есапланған хэм хәзирги дәуірлерге шекем өзінің жанрлық қасиеттерин сақлап келмекте.

Әдебиятта из қалдырған хәр бир драмалық шығарма драматургияның қәлиплесіуінде хэм раўажланыуында тийкаргы дерек болса, оның жанрлық қасиеттерин үйрениу ең әхмийетли мәселелердин бири.

Усы көзқарастан драма әдебий түр сыпатында жанрлық өзгешеликлері, өзінше қасиеттері, белгилері менен ажыралып турады. Әсиресе, трагедияны алып қарасақ, оның басқа жанрлардан өзгеше қасиеттері бар. Трагедиядағы бас қахарман өзін қоршаған жәмийетке ишки толғанысын көрсетеди, жақсылық ушын, уллы мақсетлер ушын гүресте қаза табады. Сюжет орны толмас жоғалтыу, терең қайғы-хәсирет пенен тамамланады.

Қарақалпақ драматургиясында трагедия жанрында жаратылған «Ерназар алакөз» (1927, С.Мажитов), «Бегжап трагедиясы» (1965, П.Тилегенов) «Лейтенант Елмуратов» (1943, Ж.Аймурзаев) «Айгүл Абат» (1946 Ж.Аймурзаев), «Жаралы жүреклер» (1977, К.Рахманов) «Ерназар Алакөз» (1989 А.Уталиев) «Айдос баба» (1992, Т.Алланазаров (Т.Кайыпбергеновтың «Бахытсызлар» романы тийкарында) «Өлим жазасы» (2001, К.Рахманов) хэм т.б драмалық шығармалардың жаратылыу тарихына итибар берилгенде, қарақалпақ халқының хәр қыйлы дәуірлерге тән жасау жағдайлары, дәуір шынлығы, дүньяға көзқарасы, қоршаған орталыққа хэм жәмийетке болған мүнәсибеттері трагедиялық түрде өз сәуелеленіуін тапқан.

Драматург К.Рахманов тийкарынан комедия жанрында жазылған драмалық шығармалары менен бәршеге кеңнен мәлим. Лекин оның трагедия, трагикомедия жанрында жаратылған драмалық дәретпелері де жүдә кунлы болып табылады. Оның екінші жер жүзилик урысы темасына

бағышланған, «Жаралы жүреклер» трагедиясында екінші жер жүзилик урыс апатшылығының аянышлы ақыбеттері хакқында сөз етиледі.

К.Рахманов бул драмасында образ жасау, оларға терең философиялық мәни беріу, композиция қуруу шеберліктерине жақсы итибар берген. Сондай-ақ, драмада сюжет фабуласының жетерли екенлиги оның табыссы шығыуына тийкар болған. Драмада унамлы персонажлар Баймурат хэм Кариманың характертері олардың монологлары арқалы ашып беріуге хәрекет етилген. Трагедияның үшінші картинасы Кариманың монологы менен басланады:

«Карима: - Саған не болды екен Баймурат? Еки айға шамаласты, я хат жоқ. Қайларда жүр екенсең, жаным? Соңғы хатыңды жүз ирет оқыған шығарман. Алданышым, жубанышым сол хат. Тағы да оқығым келип тур» [2:22].

Буннан көринип турғанындай, трагедияда екінші жер жүзилик апатшылық себебинен енди ғана турмыс қурып, бир-бирине еле мауқы басылып үлгермеген қаншадан-қанша жас шаңарақлардың тәғдири Баймурат хэм Кариманың тәғдири мысалында көрсетиледи. Драманың бирінші картинасында-ақ трагедиялық элементлер басланады. Бул кексе ғарры Сапар ата менен оның зайыбы Зернегүл апаның диалогында сезиледи:

«Зернегүл:- (дыққатлы) Ғарры!

Сапар ата:- Неуе шабазым?

Зернегүл:- Бир нәрсе айтайын ба?

Сапар ата:- Не бир нәрсе?!

Зернегүл:- Бүгин бир түс көрдим, әжептәуір. Айтпай-ақ қояйын деп едим, Ишиме сыймай баратыр.

Сапар ата:- (итибарсыз) «Түс түлкінің тезегі» деген бабаларымыз. Оның несин қыпсалайсан?

Зернегүл:-Түсімде аспанның бир жағынан булыт па, түгин бе, думан ба, әйтеуір,қап-қара бир нәрсе көтерилди де бизин үйге жакынлап келе берди. Мен тамның басында едим.

Сапар ата:-Тамның басында нең бар еди?