

өзи жарататуғынын хэм онын қандай да бир мәнисте жасалма түрде пайда болатуғынлығын айтып өткен болса, бундай көзқарасларды шайыр қосық қатарларында да ушыратамыз. Ибрайым Юсуповтың этикалық көзқарасларына тийисли болған бир қатар мәселелерге айрықша тоқталып өтеміз. Шайыр өткен ески аўқам дәуирин төмендегіше тәриплейди. «Адам мисли машина механизми яки машина шўйи сыпатында алып қаралған» деп жазады. Адамның индивидуаль бир-бирине уксамайтуғын өзине тән өзгешеликлерине итибар қаратылмағанын баянлайды [2].

Адам дўньадағы ең қымбат бахалы жаратылыс сыпатында алып қаралыўы зэрүр екенлигин айтады. Шайырдың «Адам тастан қатты, гүлден нәзик» қосығында адамның индивидуаль қәсийети ҳаққында айтылған. Адамға - тәбият жаратқан ең уллы күдиретли күш сыпатында тәрип береді. Шайыр адамларға төмендегіше тәрип береді.

Адамлар өз өмири даўамында бир-бирин хұрмет етиўи, меҳир көрсетиўи, ғамхорлық етиўин айтып «адам адамның қуяшы» деп келтиреді. Оның «Бир адамды бир адам» қосығында төмендегі қатарларды көреміз.

«Нәпсин тыйып нан берер

Тамырынан қан берер,

Керегинде жан берер,

Бир адамға бир адам»

деп адамды улығлап оның бул искерлиги саўаплы екенлигин айтып төмендегі қатарларды келтиреді:

«Ишип мийрим қасасын,

Тас жүреклер босасын,

Бәрхама сүйип жасасын,

Бир адамды бир адам»

деп адамның қәдир-қымбатын адам менен белгилениўин айтады. Адам дўньада жасар екен, ол дос-яранларына хэм басқа адамларға да жәрдем бериўи керек екенлигин айтады. Адам өмири жәмийет, тәбият пенен үзликсиз байланыс екенлигин айтып, диалектикалық байланыслардың бар екенлигин өз қосықларында жазады. Бул қосықларын анализлесек, терең философия хэм терең этикалық нормалардың бар екенлигин көреміз. Ибрайым Юсуповтың этикалық көзқарасларының өзине тән тәрептери соннан ибарат, адам көринисин өзи жаратады деген идеяны илгері сүреді.

Соның менен бирге шайыр өзинің көплеген қосықларында адамның руўхый дўньасына итибар қаратып, адамның инсаныйлық ҳаққындағы идеяларын өзінде сәўлелендириў зэрүр деп есаплайды. Шайырдың төмендегі қосық қатарларында инсаныйлық идеялары жүдә усталық пенен сүўретленеді.

Жақсы адамларға жолыққан күни

Уйқың пүтин болар, ўақтың хош болар,

Әдебиетлар

1. Базарбаев Ж. Даналығы гөззаллыққа ұласқан шайыр. (Әдебий-философиялық ойлар). -Нөкис: «Билим», 2008.
2. Юсупов И. Таңламалы шығармалары II том. -Н.: «Билим», 2018. 69-70-б.
3. Юсупов И. Таңламалы шығармалары. I-II-III том. -Н.: «Билим», 2018.
4. Каримов К. И. Юсупов Таңламалы шығармалары II том. 174-б.

Мақолада гуманизм, фалсафий, этик қарашлар ўрганилиб, унинг мазмуни категориялар анализ қилинған. И.Юсуповнинг асарларида гуманизм, маънавий, эстетик гояларға берилган тушунчалар ва уларнинг аҳамияти ҳақида чуқур тушунтирилган.

РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

Статья посвящается анализу гуманистических идей в философско-этическом аспекте, в произведениях известного каракалпакского поэта И.Юсупова. В работе приводятся примеры из произведений поэта, анализируются гуманистические, духовные и эстетические идеи и их общечеловеческое значение.

SUMMARY

The article is devoted to the analysis of humanistic ideas in the philosophical-ethic aspect in the works of the famous Karakalpak poet in I.Yusupov. There are examples from the works of the poet and the author analyzes humanistic, spiritual and aesthetic ideas, their humanistic importance.

ЖАСЛАР МИЛЛИЙ МЕНТАЛИТЕТИН ҚӘЛИПЛЕСТИРИҮДЕ ХАЛЫҚ ДАНАЛЫҒЫНАН ПАЙДАЛАНЫҮ – ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ТӘРБИЯНЫҢ ТИЙКАРЫ

Ж.У.Усенов – үлкен оқытыўшы

Әжинияз атындағы Нөкис мәмлекетлик педагогикалық институты

Таянч сўзлар: халқ, тарих, миллий кадрият, дәстүр, этногенез, миллий менталитет, диний урф-одат, глобаллашув, адабиёт, бадий адабиёт, адабий мерос, дөстон, хулк-автор, менталитет, характер.

Ключевые слова: фольклор, история, национальные ценности, традиция, этногенез, национальный менталитет, религиозная традиция, глобализация, литература, художественная литература, литературное наследие, дастан, поведенческие установки, менталитет, умственные способности, характер.

Key words: folklore, history, national values, tradition, ethnogenesis, national mentality, religious tradition, globalization, literature, artistic literature, literary heritage, epos, behavioral attitudes, mental abilities, character.

Хәзирги ўақытта дўньада болып атырған глобалла-сыў процесслери инсаниятты қатты тәшўишке сал-

Кеўлиң көтеринки илхам-йош болар,
Жақсы адамларға жолыққан күни. [4]

Бул қосық қатарларында шайыр адамгершилик хэм гуманизм идеясын сүўретлеп, адам өз өмири даўамында адамларға хұрмет көзи менен қараў зэрүр екенлигин, гуманизм идеялары менен жасаў жүдә әхмийетли екенлиги ҳаққында айтады. Себеби бул дўньа бир тегис жолдан жаратылмағанылығы, бул өткинши дўньада жасап атырған жаман иллетли адамлар да бар екенлигин сүўретлеп берген. Мине, усындай жаман иллетли адамлар жақсы адамларды жолдан адастырып оларды өз пайдасы, өз нәпси жолында пайдаланып қиятырғаны хэм бул ис-хәрекетлер надурис екенлигин философиялық тәрептен түсиндирип бериўге хәрекет еткен.

Шайыр бундай жаман иллетли адамлар екінши бир адам өмирин регреске алып келиўи мүмкин деп бундай жаман иллетли адамларға да бағышлап қосықлар жазған. Мәселен:

Дўньа аз ўақтында бәрине жетер

Инсап пақыр азға қанаат етер,

Дўньа болған сайын нәпси деген ийт,

Шынжырын жулқылап қутырып кетер. [3]

деген қосығында адамның нәпси ең биринши душпаны екенлиги ҳаққында сүўретленген. И.Юсуповтың этикалық көзқарасларын анализ етер екенбиз, бул бойынша академик Жуманазар Базарбаевтың терең анализине сүйенемиз. Оның бир қатар илмий ислеринде адам, жәмийет, гөззаллық, морал хэм мораллық көзқараслардың теориясына тийисли тийкарлы мағлыўматларды алыўымызға болады. Академик Жуманазар Базарбаев И.Юсупов шығармаларындағы этикалық көзқараслары ҳаққында анализ етер екен, ең алды менен адам хэм оның өмири, адам моделине қандай сапаны киргизиў керек деген мәселеге дықкатын қаратты. Тийкарынан И.Юсупов көзқарасларында әдеп хэм адам нәпси ҳаққында көплеген теориялық мағлыўматларды алыўымызға болады. Бул билимлер болса адамның әдепли, билимли хэм жақсы жасаўы ушын методологиялық бағдар болып хызмет қылады. Жуўмақластырып айтқанда адам жәмийетте жасар екен, ол өз өмири даўамында барлық факторларды итибарға алыўы зэрүр. Соның менен бирге шайыр хэм жазыўшылардың орнын аңлаў, көркем образлы дўньаны сүўретлеўдин өзине тән тәрептерин аңлай алыў қәбилетин пайда етиў ең әхмийетли тәрепи есапланады. Сол себепли әдебиат адамлар өмиринде айрықша орынға ийе деп айтыўға толығы менен ҳақылымыз. Этикалық көзқарасларды кең жәмәәтшиликке синдириўде әдебиат зэрүр әхмийетке ийе. Себеби, әдебиат адам руўхыйлығының ажыралмас бөлеги сыпатында өмир сүреді.

пикирин өзгертуі арқалы жәмийетлик турмысты сапа жағынан жоқары басқышқа көтеріуі сыяқлы жуауапкерлі ұазыйпаларды қойды. Сол себепли соңғы он жылдықта жәмийет ағзаларының ментал өзгешеликлерин үйрениуге болған қызығыушылық кем-кемнен артып бармақта.

Бүгинги күнде мәмлекетимизде жоқары дәрежеде алып барылып атырған өзгерислер жәмийет басқарыуын демократияластырыу, мәмлекетти тең хуқықлы пуқаралық жәмийетке айландырыу, әсиресе жаслардың ой-пикир дәрежесин, ақыл-парасатын хәм руўхый потенциалын жүдә бир курамалы феномен сыпатында қарауы, объектив түрде анализлеуді талап етеди. Бундай жаңаша талқылау усылы жәмийетлик турмысты жаңадан қурыу бағдарында жаслардың миллий менталитети менен есапласыу зәрүрлигин келтирип шығарады.

Менталитет – халықтың ой-пикир дәрежеси, руўхый потенциалы, ақыл-парасаты, миллий характери, миллий өзлигин көрсететуғын белгилери болатуғын болса, ал жаслардың миллий менталитети – миллет келешегини жузи хәм келбети. Демек, миллеттиң ертеңги күни жасларымыздың миллий менталитетиниң қай дәрежеде қәлиплескенине байланыслы болады. Егер жаслардың миллий менталитети күшли хәм бекем болса, онда бундай миллеттиң келешегі жарқын болады, ал егер жаслардың миллий менталитет дәрежеси пәс хәм әззи болса, онда бундай миллеттиң келешегі жоқ. Сонлықтан, жәмийет жаслардың миллий менталитетин қәлиплестириуге дыққат қаратыуы керек. Бүгинги күнде Өзбекстанда жаслар мәселесиниң мәмлекетлик сиясат дәрежесине көтерилиуі де мине, усындай уллы мақсетлерди гөзлеген халда әмелге асырылып атыр. Сонлықтан, жасларымыздың миллий менталитетин хәзирги заман нәпеси менен уйғын халда қәлиплестириу, миллий менталитетимиздеги өтмиштен сарқып болып қалған айырым унамсыз иллетлерден, атап айтқанда, перзентлеримиздиң өзиниң күшине, билимине, имканиятына исенбей, биреуге ийек артып жасау, мәселен, «ағам барда, арқам тамда» [2:99] деп, үлкен лауазымда ислеитугын әкеси яки ағайининиң жәрдеминен пайдаланыу, солай етип, «таярға хайяр болып», «алма пис, аузыма түс» дегенге уксаған жарамсыз психологиядан биротала қутылуы, оның орнына жасларымыздың миллий менталитетине өз билими, өз күшине исенип жасауды синдириу арқалы өз «мен»ине ийе болған кәмил жасларды тәрбиялау, олардың қәлбине мәмлекетлик, улыўма халықлық мәпке жуауапкершилик, пидайылық, жанкүйерлик пенен қарау сыяқлы жағымлы туйғыларды алып кириуимиз лазым. Усы бағдарда жасларымыздың миллий менталитетин қәлиплестириудиң тийимли усулларының бири-бул халық даналығы, халық ауызеки дәретиўшилиги десек қәтеле-спеймиз. Қарақалпақ халқы әзелден ауызеки дәретпелерге бай халықлардың бири болып, олар өз перзентлерин нақыл-мақаллар, хикметли сөзлер, жумбақлар, жаңылтпашлар, аңыз-әпсаналар, рәуиятлар, ертеклер, дәстанлар арқалы тәрбиялап миллий өзлигине садық инсанлар сыпатында кәмалға келтирген. Ата-бабаларымыз тәрәпинен қолланылған мине, усындай философиялық тәрбияны бүгинги күнде де жасларымыздың миллий менталитетин қәлиплестириу үшін пайдалансақ ақылға муапық ис болады. Себеби, халық даналығы – жаслар миллий менталитетиниң тырнағы. Миллий өзликти аңлау, өз халқының миллий үрп-әдет, дәстүрлерин билиу хәм булар менен мақтаныу – халықтың ауызеки дәретпелерине синдирилген философиялық ой-пикирлерден басланады. Өткендегилерден бизге мийрас болып қалған миллий тәрбия – жаслардың жаны болып, халық даналығында:

Ойланып-билип бабалар,
Сөзди дүрге теңгерген,
Ойланып айтқан хәр сөзин,

Ойлама кем деп гәўхардан,-деп айтылған. [2:89]

Усы көзқарастан ата-бабаларымыздың өз перзентлерин мынадай үш сөз бенен-ақ тәрбиялағаны бизди таң

қалдырады. Бул сөзлер: «уят болады», «жаман болады», «обал болады» [3]. «Уят болады» дегени – уят өлимнен де күшли болып, «уяттың үстинде тәнимдеги жаным менен ар-намысым турады», дегени. Сонлықтан, дана халқымыз «жер жарылмады, мен кирмедим» деп нақыл-мақалларды келтирген.

«Жаман болады» дегени – «жаманлықтан аулақ жүр!», «жаманнан қаш, жақсыға жантас» [2:154], «жақсы сөз жан азығы, жаман сөз жан қазығы», соның ушын, «жақсының шарапаты, жаманның кесапаты тийеди», дегени. Халқымыз бала тәрбиясында жүдә абайлы болып, хәттеки перзентлерине ашыуы келип турса да, оларды жаман сөзлер менен ғарғамай, кеўлине тийместен жақсы сөз бенен, жақсы тилек пенен кейиген. Мәселен, «хә, көп жасағыр!», «хә, өзине көбейгир!», «хә, жети ғәзийнеге тап болғыр!» хәм т.б. сөзлерди айтып, қайта жасларды уллы ислерге қарай бағдарлаған. Усының нәтижесинде «жақсы сөзге жан семирп», олардың шырайлы тилеклер менен орап айтылған кейислери Аллатаала дәрғайында қабыл болып, балалары бахытлы, бағ-дәўлетли, көп перзентли болған, узақ өмир көрген. Илимпазлардың айтыуына қарағанда, сөзлерде кәрамат болып, адам аузынан шыққан сөзге күн сайын жақынласып барады екен. Мениң баклаўларым бойынша хәзирги ўақытта айырым ата-аналар балалары ашыуына тийетуғын ис қылса, оларды ғарғасилеп «қыршынынан қыйылғыр», «жүўернемек қатқыр», «жер тартқыр», ямаса қызларын «бахты қара болғыр», «хә, қатын» деген жаман сөзлер менен бәләғатлап таслайды. Усының салдарынан, мениңше кейинги ўақытлары бундай ғарғыслардың жасларымызға кесири тийип кетип атырғандай түйиледи. Сонлықтан, ата-аналар жаслар тәрбиясында ата-бабаларымыздың жолын даўам еттирип, перзентлерин жақсы сөз бенен, жақсы дуўалар менен әлпешлеп, оларды жаман жолдан қайтарып, туўры жолға бағдарлауы керек деп ойлайман.

«Обал болады» дегени – тәбияттағы хәмме нәрсениң сорауы бар, хәттеки суўдың да саўалы бар болып, сенің ушын хеш қандай қәдири жоқ нәрсени басқа адам таба алмай жүрген болыуы мүмкин, соның ушын хеш нәрсени заялама, артықша хеш зат жоқ, хәр бир нәрсениң қәдирин бил, ысырапгершиликке жол қойма, обал болады, обалы тутады, дегени.

Халқымыздың халық болып қәлиплесиуі әйемги ўақытлардағы урыу, қәйим бирлеспелерине барып тақалатуғын болғанлықтан олар әзелден жәмәат болып жасауға, қоңсы-қобашылыққа, урыу-аймақшылыққа, ағайинниң ары ушын ат салысыуға умтылып келген хәм хәзир де усындай миллий өзгешеликлерин сақлап келмекте. Бундай миллий менталитет белгилери халқымыздың ауызеки дәретиўшилигинде де өз сәўлесин тапқан. Мысалы, қоңсы-қобашылық ҳаққында: «Аталастың аты озғанша, ауылластың тайы озсын» [2:49], «Гилем сатсаң қоңсына сат, бир шетинде өзиң отырасаң» [2:76], «Жақсы қоңсыны сатып ал» [2:130], «Жақсы қоңсы жарасық», «Қоңсы болсаң қорған бол» [2:132], «Қоңсыны қозғама көширерсең, отты қозғама өширерсең» [2:140], «Қоңсы қонсыдан тәлим алады» [2:140]; урыу-аймақшылық хәм ағайиншилик ҳаққында: «Төрт аяқлыда бота татыу, еки аяқлыда бөле татыу» [2:121], «Ғарға тамырлы қарақалпақ» [2:138], «Ағайин болсаң урыўлас, арымыз ушын даўлас» [2:193], «Урыўлы ел – уялы терек» [2:181], «Уў ишсең урыўын менен» [2:197] деген сыяқлы нақыл-мақаллар дәреткен. Егер усы даналық сөзлердиң маңызын шағып қарасақ, булардың ауызбиршиликти, турақлылықты сақлап қиятырғанының үлкен пайдасы бар екенлигин көриуимизге болады. Егер жигит ер жетип үйленетуғын болса, өзине мүнәсип қыз таңлайды. Қыз бенен танысқанда оның урыўын сорады. Не ушын? Себеби, урыўлық жақынлықтың нәсилге тәсири жоқары. Набада қыз жигиттиң урыўласы болып шықса, жигит ол қызға артықша сөз айтыўдан өзін тоқтатып, оны қарындасындай көрип, енди оған ағайиндей қатнаста болады. Халқымыздың миллий менталитетине тән болған бул

өзгешеликтің нәтижесінде мың жыллардан берли ата-бабаларымыз урпақтың сау-саламат өніп-өсиуін, қанның тазалығын, әуладтың қасиетлігін көздің қарашығындай сақлап келмекте. Демек, халқымыздың урыс-қатынас қатынасы әуладтың келешегін ойлап ис тутқанын нағыз миллий тәрбия, узақты гөзлеп исленген даналық ис деп түсинип жаслардың санасына да синдирип барыу әҳмийетли ұазыйпа.

Ямаса халқымыздың миллий менталитетине тән болған әзелий миллий қадирятларымыздан бири миймандослық. Бул ҳаққында халқымыз «Үйге қутлы қонақ келсе, қой егиз тууады» [2:127], «Ат болатуғын тай жылқыға үйир, адам болатуғын бала қонаққа үйир» [2:56], «Мийман атаңдай уллы» [2:140], «Келгенше қонақ уялады, келген соң қонақ жер уялады» [2:143], «Қонағын сыйлаған ел бай болады» [2:144], «Биреудің дузын ишсең, үйіңе кел де қазан, ошағыңды сазлай бер», «Қонақ келсе есиктен, ырысқалы кирер тесиктен» [2:130], «Қонақ келсе ет писер, ет писесе бет писер» хәм т.б. нақыл-мақалларын дөреткен. Усы жерде кейинги нақылды талқыдан өткерип көрейик. Үйге қонақ келгенде бизиң халық достурханға барын шашып, қорадағы сойыслығын алып жууырады. Қазанға гөш қайнатып ас береді. Егер қазанға салғандай гөши болмай қалса, қатты албырап, уяттан қызарып өзін қоярға жай таппайды. «Ет писесе бет писер» дегени сол. Соймаға бир ешки малдан жақсырақ. (Бердақ). Демек, бул нақыл уят, ар-намыс пенен де байланыс екен. Сондай-ақ, халқымызда «Тапқан биреуін, таппаған екеуін сояды» деген даналық сөз бар. Мал-қалы бар адам қорадағы шақлы биреуін соятуғыны түсиникли. Ал, маңдайға тиккен бир жанлығы бар адам қонақ келип қалса, қонаққа өзиниң жоқ-жуқалығын билдирмеу ушын, мал кетсе де арым кетпесин деген принцип пенен қорадағы бууаз малын сояды. Мине, бул халқымыздың миймандослығын, сақыйлығын, кең пейилигин, мәртлигин көрсететуғын бирден-бир миллий өзгешелиги.

Әдебиятлар

1. Карим Т. По следам Авесты. –Ташкент: «Гафур Гулям», 2007, -С. 239. Махмудова Г.Т. Философская сущность Авесты. -Ташкент: «Санъат» 2010, - С. 253.
2. Каракалпак фольклоры. –Нөкис: «Каракалпакстан», 1978.
3. Paziylet.uz.

Мақолада ёшларнинг миллий менталитетини шакиллантиришда халқ донолиги ўғитлари, оғзаки адабиёт намуналари, бадиий адабий меросларнинг ўрни ва аҳамияти алоҳида эканлиги келтириб ўтилган. Яна қоракалпоқ халқи тарихи ва миллий қадриятларини ўрганиш борасида янги вазибалар белгилаб берилган. Айниқса, қоракалпоқ халқиниң қадимги давлатчилиги урф-одат аңьаналари, этник тарихи ва этногенезига алоқадор фикрлар билдирилган.

РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

В статье показаны место и роль примеров народной мудрости, устного народного творчества и художественного литературного наследия в формировании национального менталитета у молодёжи. Ставятся новые задачи по изучению исторических и национальных ценностей каракалпакского народа. В статье приводятся мнения о традициях и обычаях, этнической истории и этногенеза древней государственности каракалпакского народа.

SUMMARY

In the article the author shows the place and role of wisdom, folklore and artistic literary heritage in the formation of national mentality of the youth. There are the new tasks to study the historical and national values of the Karakalpak people. The article also contains some important points of view about traditions and customs, ethnic history and ethnogenesis of the ancient statehood of the Karakalpak people. The article also contains some important points of view about traditions and customs, ethnic history and ethnogenesis of the ancient statehood of the Karakalpak people.

Ruwqılıq tiykarları

ПУҚАРАЛЫҚ ЖӘМИЙЕТИ РАЎАЖЛАНЫЎЫНДА МИЛЛИЙ ҮРП-ӘДЕТ ХӘМ ДӘСТҮРЛЕРДИҢ РОЛИ

Г.Шерниязова - сиясаттануў илимлериниң кандидаты, доцент

Бердақ атындағы Қарақалпак мәмлекетлик университети

Таянч сўзлар: фукаролик жамияти, ижтимоий муносабатлар, шахс, ижтимоий институтлар, зардуштийлик, миллий урф-одат, миллий тарбия.

Ключевые слова: гражданское общество, социальное отношение, личность, социальный институт, зороастризм, национальные обычаи и традиции, национальное воспитание.

Key words: civil society, social attitude, person, social institute, zoroastrism, national customs and traditions, national education.

Мәлим болғанындай, 2018-жыл 4-май күни № ПФ-5430 санлы Ўзбекстан Республикасы Президентиниң «Мәмлекетти демократиялық жаңалау процесинде пуқаралық жәмийети институтларының ролин

түпкиликли арттыруу ис-илажлары ҳаққында»ғы пәрманы қабыл етилген еди.

Пәрман менен Ўзбекстанда пуқаралық жәмийети, оның ҳуқықый хәм институционалық тийкарларын