

"СЛОВО ЯЗЫКА" Ф.Ф.ФОРТУНАТОВА: ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ

С.А.Елмуратова – кандидат филологических наук, доцент

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

Таянч сўзлар: тилшунос, тил, назария, сўз шакли, маъно, тушунча.

Ключевые слова: лингвист, язык, теория, форма слова, значение, концепция.

Key words: linguist, language, theory, word form, meaning, concept.

Язык состоит из слов, которые, комбинируясь между собой, формируют словосочетания. Эти сочетания могут быть как завершенными (представляющими полное предложение), так и незавершенными (составляющими часть более сложного сочетания). Поэтому важно различать отдельные слова и их сочетания в контексте предложений.

Теория Фортунатова о "слове языка" была непосредственно связана с его анализом грамматических категорий. Учёный считал, что грамматическая структура любого языка строится вокруг слов, которые являются носителями категориальных значений, таких как число, род и падеж. Это утверждение послужило основой для дальнейших исследований в области морфологии и синтаксиса.

Фортунатов выделял два основных аспекта слова:

- **Лексическое значение**, отражающее содержательную сторону слова.

- **Грамматическое значение**, определяющее его роль в предложении.

Эти аспекты, по мнению учёного, тесно взаимосвязаны, и их совместное изучение позволяет глубже понять структуру языка.

Работа состоит из шести частей. Первая часть статьи посвящена отдельным словам языка. Ф.Ф.Фортунатов определяет, что представляет собой отдельное слово и как отличить его от каких-либо частей в слове и выделить среди ряда слов. Показывая на примере звука "а", автор утверждает, что "всякий звук речи, имеющий значение отдельно от других звуков, являющихся словами, есть слово" [1:132]. Слова обыкновенно состоят из нескольких звуков. Слово представляет собой комплекс звуков речи, который отличается от других звуков и звуковых комплексов; этот комплекс не разлагается на несколько отдельных слов без утраты значения данного звукового комплекса. Словами являются значения звуков речи, но часто слова, обладающие разным звуковым составом, имеют одинаковое значение (автор приводит пример: неправда и ложь). Также существует такое явление как, видоизменение в части звуков одного и того же слова, но это происходит потому, что слова, сочетаясь друг с другом, подвергаются влиянию одного слова на другое. Следовательно, прежде чем утверждать, что слова, совпадающие по звуковому составу, являются одинаковыми, нужно узнать совпадают ли их значения (автор показывает на примере местоимения *мой* и глагола в повелительном наклонении *мой*). Далее в своей статье автор разграничивает слова на полные частичные и междометия.

Полные слова обозначают предметы мысли и образуют части предложений или целые предложения (пример: слова *дом*, *иди*, *морозит*; [1:134]. Отдельные предметы мысли, обозначаемые полными словами, это или признаки, различаемые в других предметах мысли, или предметы, как вместилища известных признаков. Фортунатов утверждает, что признаки предметов

мысли могут быть признаками, существующими независимо от данной речи, данной мысли, так и признаками, являющимися именно при существовании данной речи, данной мысли [1:135]. Так учёный выделяет слова-названия (в них различаются признаки, представляющиеся без отношения к их изменениям во времени (качество и количество, различные отношения предметов мысли) и признаки в их изменениях во времени (действия и состояния)) и слова-местоименные (обозначают предметы по их отношениям к данной речи, мысли или отношения данных предметов мысли к данной речи, мысли). Слова-названия могут быть: а) общими, нарицательными именами (обозначают те или другие предметы мысли как вместилища признаков и соозначают и самые эти признаки), б) собственными, собственными именами (обозначают индивидуальные вещи, предметы без отношения к их признакам, в самой их индивидуальности). Полные слова-названия, обозначающие одушевлённые предметы, могут изменяться в слова-воззвания и в таком виде уже не принадлежат к предложениям.

В следующей части статьи Фортунатов знакомит нас с формами отдельных полных слов. Учение о формах языка образует отдел языкознания – грамматику. Отсюда следует, что формы языка представляют собой грамматические факты языка, а различия слов в формах – грамматические различия слов. Формой отдельных слов называется способность отдельных слов выделять из себя для сознания говорящих формальную и основную принадлежность слова. Автор отмечает, что формальная принадлежность слова образует данное слово, как видоизменение другого слова, имеющего ту же основную принадлежность с другой формальной принадлежностью [1:137]. Формами полных слов являются различия полных слов, образуемые различиями в их формальных принадлежностях. Основа слова – основная принадлежность слова в форме слова. Для того, чтобы в слове выделялась для сознания говорящих известная принадлежность звуковой стороны слова в значении формальной принадлежности этого слова, требуется, чтобы та же принадлежность звуковой стороны и с тем же значением была созноваема говорящими и в других словах. Учёный делает вывод о том, что всякая форма в слове является общею для слов с различными основами и всякая форма в слове предполагает существование другой формы, с другой формальной принадлежностью, но с теми же основами слов [1:137]. Формальные принадлежности слов в их формах могут быть не только положительными, но и отрицательными. Фортунатов показывает на примере слов-предложений *светает*, *морозит*, где предмет мысли, образующий подлежащее, обозначен в самом глаголе.

Тема последующей части работы – частичные отдельные слова. К частичным словам применяется тот же признак, которым определяется отдельное слово.

Частичные слова обозначают нечто или в значениях полных слов, или в значениях предложений, в состав которых входят полные слова. Частичные отдельные слова классифицируют по значениям:

1. Соединительные слова

- предлоги

- связка в предложении (частичное слово, обозначающее открываемую в процессе суждения говорящего связь предмета мысли, обозначенного полным словом, с другим предметом мысли, образующим подлежащее этого суждения)

- союзы

2. Усилительные слова (обозначают предметы мысли, выделяемые говорящим из числа других в качестве предмета мысли в части данного предложения)

3. Частичные слова, обозначающие отрицание и вопрос

4. Частичные слова, обозначающие известное отношение говорящего к данному предложению.

- обозначают различия в чувствах (конечно, да, вероятно)

- обозначают данное предложение как взятое из речи другого лица (мол).

Четвёртая часть работы посвящена междометиям. Автор определяет междометия как знаки языка, принадлежащие речи не как выражению идей, но как выражению чувствований, испытываемых говорящим [1:172]. Междометия - это не частичные слова; они существуют вне предложений или в известных случаях представляют целые предложения; однородны с так называемыми воззваниями, получающимися при известном употреблении полных слов.

Наши чувствования могут:

- соединяться с различными движениями, которые по отношению к чувствам становятся выражениями этих чувствований

- соединяться с движениями органов речи, и образуемые ими звуки речи являются невольными выражениями чувствований

Эти невольные выражения чувствований в звуках речи не слова. Но из междометий могут образовываться основы полных слов. Однако и полные слова могут употребляться как междометия (пример: *чёрт* [1:172]).

В заключительной части статьи Ф.Ф.Фортунатов пишет о непростых, или сложных, словах. В непростых словах различают слова:

- слитные

- удвоенные

- грамматически-сложные

- составные

Предметом, изучаемым в языковедении, является человеческий язык в его истории. Язык состоит из слов, а словами являются звуки речи, как знаки для нашего

мышления и для выражения наших мыслей и чувствований. Язык представляет совокупность знаков для выражения мысли в речи, а также, в языке существуют знаки для выражения чувствований. Фортунатов Филипп Федорович был профессором сравнительного языкознания. Ему принадлежат: определение формы слова как психологически значимой способности слова члениться на основу и окончание; разграничение форм словоизменения и форм словообразования, а также положительной и отрицательной (не имеющей звукового выражения) формы. В своей статье он ознакомил нас с классификациями слов и показал на примерах различия отдельных слов от слов в их сочетаниях и предложениях [2:45].

Теория Ф.Ф.Фортунатова о "слове языка" оказала значительное влияние на развитие как отечественной, так и мировой лингвистики. Его идеи получили развитие в трудах представителей московской лингвистической школы, таких как А.А.Шахматов и И.А.Бодуэн де Куртенэ. Концепция слова как системного элемента языка нашла отражение в структурной лингвистике и современных исследованиях, связанных с когнитивным и корпусным анализом.

Кроме того, методологические подходы Ф.Ф.Фортунатова оказались важными для развития сравнительно-исторического языкознания. Его труды способствовали более глубокому пониманию закономерностей формирования и изменения языковых систем, что, в свою очередь, повлияло на развитие теорий универсальных грамматик и типологического анализ. Современная лингвистика сталкивается с новыми вызовами, связанными с цифровизацией и развитием искусственного интеллекта. В этом контексте теория Фортунатова о "слове языка" сохраняет свою актуальность. Принципы структурного анализа, предложенные учёным, применяются при создании лингвистических корпусов, автоматическом распознавании текста и машинном переводе.

В частности, понятие слова как базовой единицы языка является ключевым в разработке алгоритмов морфологического анализа и синтаксического разбора. Историко-сравнительные методы также находят применение в анализе больших данных, связанных с эволюцией языков и диалектов.

Теория "слова языка", разработанная Ф.Ф.Фортунатовым, представляет собой важный этап в развитии лингвистической науки. Она объединила разные аспекты изучения языка, предложив системный подход к анализу его структуры и функционирования. Вклад Фортунатова остаётся значимым не только в исторической перспективе, но и в контексте современных исследований, направленных на решение сложных задач, стоящих перед лингвистикой и смежными науками.

Литература

1. Фортунатов Ф. Ф. "Слово языка". Избранные труды по языкознанию. — М.: «Наука», 1956.

2. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. - М.: Эдиториал УРСС, 2002.

РЕЗЮМЕ. Ф.Ф.Фортунатов (1848-1912) – таниқли рус тилшуноси, унинг асарлари маҳалий ва жаҳон тилшунослигининг асарлари маҳалий ва жаҳон тилшунослигининг ривожланишига сезиларли таъсир кўрсатди. Олим томонидан ишлаб чиқилган асосий тушунчалардан бири «тил сўзи» мустақил маънога эга бўлган таркибий бирлик сифатидаги ва грамматик тизимда алоҳида ўрин тутадиган назариядир. Мақола ушбу назариянинг таҳлили, унинг услубий асослари ва замонавий лингвистик контекстдаги аҳамиятига бағишланган.

РЕЗЮМЕ. Ф.Ф.Фортунатов (1848–1912) — выдающийся русский лингвист, чьи работы оказали значительное влияние на развитие отечественного и мирового языкознания. Одной из ключевых концепций, разработанных ученым, является теория о "слове языка" как структурной единице, обладающей самостоятельным значением и особой ролью в грамматической системе. Данная статья посвящена анализу этой теории, её методологическим основаниям и значению в современном лингвистическом контексте.

SUMMARY. F.F.Fortunatov (1848–1912) was an outstanding Russian linguist whose works had a significant impact on the development of Russian and world linguistics. One of the key concepts developed by the scientist is the theory of the "word of language" as a structural unit with independent meaning and a special role in the grammatical system. This article is devoted to the analysis of this theory, its methodological foundations and significance in the modern linguistic context.

THE STRUCTURAL – SEMANTIC ANALYSIS OF THE WORDS RELATED TO “SPORTS” IN TEACHING AND LEARNING PROCESS

U.Kaljanova – teacher

Nukus state pedagogical institute named after Ajiniyaz

Tayanch so‘zlar: denotativ, sinxronik yoki diaxronik, antropologiya va hisoblashuvchi semiotika.

Ключевые слова: денотативный, синхронный или диахронный, антропология и вычислительная семиотика.

Key words: denotational, synchronic or diachronic, anthropology and computational semiotics.

Introduction. The study of domain-specific vocabulary, such as terms related to sports, is an essential aspect of linguistic research, particularly within the context of teaching and learning processes. Understanding the semantic and structural characteristics of sports-related lexemes enriches learners’ comprehension of specialized language and facilitates effective communication in academic and professional settings. This paper explores the structural–semantic field of words related to "sports" in English, focusing on their componential, stylistic, etymological, and translational properties. Special attention is paid to how these words are categorized, translated, and taught in cross-linguistic environments. The complexity of sports terminology highlights the need for detailed linguistic analysis to support pedagogical methods.

This research is determined by the analysis of the works of leading scholars, concrete results of investigation, and the problems and specificity of the linguistic status of the semantic field of words related to “*sports*” used in different context. Special emphasis is laid on collecting the words into groups, the etymology of the words related to sports, the translation of the words related to “*sports*” from English into native language, from native language into English [1:67].

Methods. The process of scientific research consists of the following stages: observation, classification, generalization and verification. Observation is the collection of data. Classification is the orderly arrangement of these data. Generalization is the formulation of a hypothesis, rule or law. Verification seeks the proof for the generalization. Various methods of lexicological research are used for classification, generalization and verification: contrastive analysis, statistical methods of analysis, Immediate Constituents analysis, distributional analysis, transformational analysis, componential analysis.

Terminological systems are sharply defined. Terms are words or word-groups that name notions of a special field of Knowledge, industry or culture. They have many peculiarities:

1. Terms are mono-semantic words. Polysemy is only tolerated if the term has different meanings in different fields of science: The meaning of word in linguistics and mathematics.

2. A term has only a denotational free meaning and no figurative, contextual or emotional meanings. But if regularly used in colloquial speech it becomes a non-term.

3. Each term is strictly defined and has a constant meaning until a new discovery changes the referent or the notion.

4. There is one-to-one correspondence between the concept and the term naming it. Synonymous terms cause a great deal of confusion: linguistic terms – phraseological unit, idiom, set expression.

5. Terms are created by specialists and never appear as a result of spontaneous language development [2:112].

Various disciplines make use of each other’s achievements. Therefore some terms belong to several terminological systems: *feedback*, *entropy*, *redundancy*. There is a constant interchange between special and general vocabulary. Many terms come to be used by laymen: *vitamin*, *penocillin*, *gene*, *transistor*, *bionics*. On the other hand, everyday words may develop terminological meanings.

Results. Language is used not only to make statements but also to convey or express emotions. In this case lexical meaning acquires additional colouring (connotation). There exist three types of emotional words: emotional proper, intensifying and evaluator. Emotional words proper help to release emotions and tension.

They include interjections (*Hell! Ah!*), words with diminutive and derogatory affixes (*duckling*, *daddy*), phrasal or converted personal nouns (*a bore*, *a die-hard*). Some words are emotional only in their metaphorical meaning: *cow*, *devil*, *angel* (as applied to people). Intensifying words are used to emphasize what is said: *absolute*, *mere*, *ever*, *so*, *just*. Their denotative meaning may be suppressed by their emphatic function: *awfully beautiful*, *terribly nice*. Evaluatory words express a value judgments and specify emotions as good or bad. Their denotative and evaluative meanings co-exist: scheme – a secret and dishonest plan [3:90].

№	Combination	Examples	Percentage
1	Noun+ noun	Center circle	23%
2	Adjective+ noun	Short kick	67%
3	Noun+ prep+ noun	State of play	6%
4	Noun’s noun	Goalkeeper’s gloves	4%
Total			100%