

5. Хатамов Х., Саримсаков Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. —Т.: «Ўқитувчи», 1979.

6. Кайипбергенов Т. Повестьлар. - Нокис: «Қарақалпақстан», 2018.

**РЕЗЮМЕ.** Мақолада Тўлепберген Қайипбергенов хикоялари тили ҳақида сўз юритилади, шеър композициясида қўлланган лексик бирликларнинг маъно ва тузилиши ўрганилади.

**РЕЗЮМЕ.** В статье представлена информация о языке рассказов Тулепбергенова Кайипбергенова, подробно исследуется значение и структура лексических единиц, использованных в композиции стихотворения.

**SUMMARY.** The article presents about the language of Tolepbergen Kayipbergenov's stories, the meaning and structure of the lexical units used in the composition of the poem is studied in detail.

## ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО МИФА В ЛИТЕРАТУРЕ

Р.Р.Тлеубергенова – стажёр-преподаватель

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажсинияза

**Таянч сўзлар:** афсона, бадийи матн, умуминсоний кадриятлар, сюжетлар, абадий жанрлар.

**Ключевые слова:** миф, художественный текст, универсальные ценности, сюжеты, литературные жанры.

**Key words:** myth, literary text, universal values, plots, literary genres.

Миф – это многозначный термин, который может использоваться в нескольких значениях:

- первое значение – обозначение определённого восприятия мира,
- второе значение – приём художественной литературы,
- третье значение – произведение.

Литература на всем пути своего развития обращалась к мифу как особому запасу готовых образных форм. Мифы и мифологические мотивы сыграли большую роль в создании литературных сюжетов, а многие мифологические темы, мифологические образы и мифологические персонажи очень часто используются и переосмысливаются в литературе почти на всем протяжении ее истории.

По мнению некоторых исследователей, литература и миф всегда сосуществуют и дополняют друг друга. Но в определенные эпохи эта связь проявляется особенно ярко. Влияние мифологического мировосприятия сказывается уже в период расцвета греческой трагедии: трагедии Эсхила, Софокла, Еврипида.

Литература средних веков испытывает влияние языческой мифологии. Например, «Божественная комедия» Данте представляет собой сплав христианских и нехристианских мифов.

В эпоху Возрождения возрастает влияние нехристианской мифологии: примерами художественных произведений этого периода, построенных на мифологической основе, могут служить «Сказание об Орфее» А. Полициано, «Триумф Вакха и Ариадны» Л. Медичи.

Связь с фольклорно-мифологическими истоками ощущается в творчестве Шекспира и Рабле. К ним обращались и представители литературы барокко (поэзия А. Грифиуса и др.). Английский поэт XVII века Дж.Мильтон, используя библейский материал, создает героико-драматические произведения, в которых звучат тираноборческие мотивы: «Потерянный рай», «Возвращенный рай».

Мифологический материал использовался литературными эпохи классицизма – в творчестве Корнеля и Расина, в эпоху Просвещения – «Магомет» и «Эдип» Вольтера, «Жалоба Цереры» Шиллера.

Активно обращаются к мифологии и представители романтизма европейской и русской литературы: Гелдерлин, Гофман, Д.Г.Байрон, Шелли, М.Ю.Лермонтов. Немецкие романтики видели в мифологии идеальное искусство, поэтому в своем творчестве ставили задачу создания совершенно новой, художественной мифологии, одновременно выступали за синтез «чувственности» античного язычества и «духовности» христианства.

Присутствие мифа характерно и для литературы эпохи реализма в XIX веке: Лев Толстой «Воскресение», Ф.М. Достоевский «Идиот». Миф, использованный писателями в произведениях XIX века, приобретает уже несколько новые черты и получает новое значение. Мышление автора накладывается на мышление мифопоэтическое, и появляется новый миф, несколько отличный от своего прототипа. Именно в «разнице» между первичным и вторичным («авторским мифом») кроется заложенный писателем смысл, подтекст, ради

выражения которого автор воспользовался именно формой мифа.

На рубеже XIX и XX веков также отмечается значительное повышение интереса к мифологии. И, прежде всего, к мифологии обращаются представители символизма: Вяч. Иванов, Ф. Сологуб, В. Брюсов, – а также представители различных модернистских течений этого периода. Широко применяется миф в современной зарубежной литературе – Дж. Апдайк, Г. Гарсия Маркес и др.

Обращение литературы к мифологии в процессе всего своего развития объясняется тем, что, во-первых, мифология осваивает действительность в формах образного повествования, что свойственно и художественной литературе; во-вторых, именно мифология исторически предвосхитила многие возможности литературы и оказала всестороннее влияние на её раннее развитие.

Обращение к мифу многих писателей связано с тем, что миф помогает человеку в любую историческую эпоху выйти из рамок своего личного, встать над условным и частным и принять абсолютные и универсальные ценности. Это в свою очередь определяет функцию мифа в художественном произведении. Эти функции заключаются в следующем:

- при помощи мифа автору удастся выразить какие-то дополнительные идеи своего произведения;
- в некоторых случаях миф используется как художественный прием;
- миф может выполнять роль наглядного, богатого обобщающими значениями примера;
- миф может быть средством обобщения литературного материала.

Мифологическое присутствие в литературе выражается в нескольких проявлениях. И, как отмечает А.Ю.Мережинская, эти проявления возможны:

- через использование архетипических образов и традиционных мифологических сюжетов;
- через следование некоторым структурным принципам мифа, например, принципу «бриколажа – взаимного отражения» (К. Леви-Строс), неразличению иллюзии и реальности, имитации циклического времени мифа, и некоторых особенностей повествования;
- через само мифологическое сознание как особенность культурной ментальности, актуализированной в современных условиях, находящей своё выражение в фольклоре, в частности, в устных легендах;
- изучаются и способы манипулирования сознанием, опирающиеся на базовые архетипы и мифологические модели [3:8].

Мифотворчество XIX -XX вв. характеризуется не только интересом к классическому мифу, но и созданием авторами своей оригинальной мифологической структуры. Но, как считает В. Руднев, в литературе этого периода «в качестве мифа, по его выражению, «подсвечивающего» сюжет, может выступать:

- собственно мифологический текст,
- исторические предания,
- бытовая мифология,
- историко-культурная реальность предшествующих лет,

- известные и неизвестные художественные тексты прошлого;  
- не исключается и возможность создания собственной оригинальной мифологии, не проецируемой на некоторый текст, но реставрирующей общие законы мифологического мышления» [4:184].

Все это обозначает, что в художественном тексте в роли мифа могут выступать не только архаические мифы, но и евангельские сюжеты, тексты предшествующей культурной традиции, такие, как, например, «Божественная комедия» Д.Алигьери или «Гамлет» У.Шекспира.

При всем разнообразии существующих мифологических элементов, которые используются автором для создания мифологической художественной структуры произведения, неизменными являются следующие: мифологическое сознание (актуально при создании мифологического образа); мифологическое время; мифологическое пространство.

Мифологическое сознание и мифологический хронотоп структурируют и организуют текст, наделяя его признаками мифа.

Но для литературы XX века миф становится особой формой условности, для которого определяющей чертой является его символическая природа, которая реализуется как на уровне отдельных образов, так и на уровне сюжета. Все это способствует разграничению двух основных разновидностей литературного мифа:

- первая разновидность – это миф-образ;
- вторая разновидность – это миф-ситуация.

Художественное воплощение в произведениях писателей, по мнению Е.М. Мелетинского, такой миф получает несколькими путями:

- первый путь – это использование традиционных мифологических параллелей или целостных сюжетов, которые обычно составляют второй, символический план изображаемого.

- второй путь – это творчески домысливаемый миф с по-новому развивающейся системой событий и тщательно реконструируемой мифологической моделью мира;

- третий путь – это произведения, в которых сюжет вновь представлен материалом немифологической действительности, которая, однако, трактуется с точки зрения мифа или включает в себя его элементы (чаще всего это мифологические персонажи) [2:35].

Однако, если рассматривать практическое воплощение этих путей в произведениях литературы, то можно однозначно утверждать, что все эти разновидности редко встречаются в так называемом чистом виде: обычно в произведении, которое ориентировано на миф, можно выделить разные способы использования мифологической образности. Так, например, в творчестве Александра Грина, произведения которого были созданы в первой половине прошлого столетия, создана целостная мифологическая модель мира (гриновская Гринландия) и оригинальные образы-мифы, созданные по типу мифологических.

В романе Ч. Айтматова «Буранный полустанок» («И дольше века длится день...») также реализуется основная функция мифа в современной литературе – говорить о вечных, общечеловеческих проблемах, о связи времен, о месте человека в мире. Но миф в этом романе

не реально, а в подтексте самого произведения и созданной в нем самим автором художественной концепции действительности.

Анализ произведений современных писателей дает основание И.Н. Зайнуллиной в своем исследовании «Миф в русской прозе конца XX–XXI веков» дать основание считать, что основные формы мифологизации в современной русской прозе заключаются в следующем:

- выделение риторически отмеченных фрагментов: это может быть заглавие, «начала» и «концы», система ключевых фраз, слов, знаковых имен;
- организация художественной структуры по принципу множественности точек зрения;
- система мифологических мотивов и мифем [5].

Именно авторская система создания мифем, по ее мнению, в современной литературе является основным «строительным материалом» в создании нового художественного мира.

Наиболее распространенными в современной литературе являются мифемы судьбы, вечного возвращения и смерти. Ключевыми центрами, вокруг которых происходит творение нового мифа, чаще всего являются Хаос и Космос. Мифемы и мифологические мотивы, с одной стороны, выступают в роли реминисценций, а с другой – структурируют художественное произведение, задавая концепцию развития образа. С их помощью и происходит воплощение авторской картины мира.

Именно в конце XX – начале XXI миф стал выполнять новые важнейшие социальные функции; как замечает Л.Н. Воеводина «именно в XX веке миф стал подлинно креативной формой культуры, то есть механизмом социальной и идейной интеграции общества» [1:5].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- проникновение мифа в литературу происходит через использование архетипических образов и традиционных мифологических сюжетов, через следование структурным принципам мифа.

Это в свою очередь способствует появлению новых литературных жанров: романы-мифы, драмы-мифы, поэмы-мифы. В этих произведениях объединены мифологическое и эпическое начала, элементы двух этих систем образуют новый жанр литературы. Этот жанр предполагает наличие мифологического сознания и одновременно берет на себя частичное исполнение функций мифа.

- художественной литературе присуще влияние мифа, которое проявляется через использование мифологических образов, сюжетов и структуру самого текста, но это влияние является обоюдным.

- на всем протяжении своего развития литература тесно соприкасалась с мифом, однако именно в XX веке, под воздействием различных социальных, исторических, культурных и политических факторов, произошел всплеск интереса к мифу и в художественной, и в научной литературе.

Четкая структурная организация литературы позволяет ей не только осваивать мифологическую традицию, переосмысливая её, но и видоизменять мифы по законам поэтики. В результате создаётся «литературный миф», в котором сосуществуют содержательные и структурные особенности мифа и литературы.

## Литература

1. Воеводина Л.Н. Мифология и культура: учебное пособие. – М.: Институт общегуманитарных исследований. 2002, – С. 5.
2. Мелетинский Е.М. Миф и двадцатый век. // Избранные статьи. Воспоминания. – М.: 1998.
3. Мережинская А.Ю. Художественная парадигма переходной культурной эпохи. Русская проза 80–90-х годов XX века: Монография. – К.: ИПЦ "Киевский университет". 2001, –С. 8.
4. Руднев В.П. Словарь культуры XX века. – М.: «Аграф», 1997, – С. 184.
5. Зайнуллина И.Н. Миф в русской прозе конца XX–XXI веков. // Источник [https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/106733/130105\\_9.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/106733/130105_9.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 19.03.2020)

**REZYUME.** Maqolada badiiy adabiyotda mifologik obrazli shakllardan foydalanish masalalari muhokama qilinadi.

**PEZYOME.** В статье рассматривается использование мифологических образных форм в художественной литературе.

**SUMMARY.** The article discusses the use of mythological figurative forms in fiction.