

қабилетлериниң имканиятларын көрсетип бере алады. Мәселен, қарақалпақтардың «Едиге» дәстанында сөз етилтуғын Баба түлки Әзийз хәм үш кептер-қыз ўақыясы усы атамадағы басқа миллий версиялар ушын да характерли. Олардағы тийкарғы мотив кептер-қызлар қус кеплерин шешип суўға шомылу ўақтында, Баба түлки Әзийз олардың биреўиниң кебин алып қояды. Кеби жоқ кептер қыз Бабаға турмысқа шығыўға ыразы болады. Бирақ, шәрт қояды. Әдеттегидей, шәртлер орынланбайды. Қыз кептер Бабадан болған баласын туўып, оны таслап кетиўге мәжбүр болады. Усы бағдарда дүньяға халық санасының идеалы еспаланған перзент дүньяға келеди. Ол ғайры тәбийий, жоқары күшлердиң жәрдеминде пайда болған перзент сыпатында, ел-халқының тәғдирине жуўапкер батыр болып жетилеседи. Булар әлбетте, әйемги мифологиялық түсиниклердиң даўамы-Умай ана сыяқлы Кудай аналардың хызметлерин даўамлаўшы трансформацияланған образлар болып табылады.

Қуслардың тотемлик функцияларының айрым тәреплерин қарақалпақ этнографы Х.Есбергенов белгилеп өтеди. Ол айырықша Қаракус хакында айта отырып, оның халық түсинигинде, перзентсиз хаялларға перзент бағышлаўшы күш сыпатындағы өзгешеликлерине итибар қаратқан. Қара қустың кеби хаялларды хәм оның шаңарағындағы балалар менен ересек адамларды зыянлы руўхлардан қорғай алатуғын кәраматқа да ийе болған [5:116-117]. Бул мотив қарақалпақ халық дәстанларынан орын алыўы менен бир қатарда, халық ертеклеринде, эпсана-аңызларында да жийи ушырасады. Мәселен, «Жансап» ертегинде қыз бир неше мәртебе Жансапты алдап, кептер либасын кийип кетиўге ериседи [6:127-131]. Буннан басқа адамларға қахарманлық етиўши жәрдемши

қуслар образлары «Ақ қус», «Лашын», «Сәнаўар», «Аққубай патша» хт.басқалар ертеклерден тураклы орын алған образлар сыпатында сәулеленеди. Демек, адамның қуска, ямаса қустың адамға айланыў мотиви түркий халықлардың фольклорлық дәрәтпелеринде тураклы мотив түринде, әйемги космогониялық дәрәклерден бери қәлиплесип, раўажланып киятырғанлығын тастыйқлаўшы өзгешеликleri менен ажыралып турады хәм Умай ана образының антропоморфлық өзгешеликlerini белгилеўде тийкарғы эпикалық объект дәрәжесиндеги әхмийетин анықлаўымызға мүмкиншиликлер бар деген сөз.

Қуслар образы түринде Хумай қуска жақын образлардан Қаракус пенен Суймырық көбирек тилге алынады. Оларға бахыт келтириўши қуслар сыпатында Арқа Кавказда жасаўшы түрк тиллес халықлар орталығында, әсиресе, Әзербайжанда хәм Өзбекстанда кеңнен белгилі [7:23-24].

Бахыт қусы (Симург) Суймырық, ямаса «Хумо», Өзбекстанда адамларға бахыт хәм тынышлық, саў-саламатлық келтириўши қус сыпатында тән алынған.

Кумай қус хәм Суймырық Умай ана образына тиккелей қатнаслы болып, оның қанатларының саясы түскен адам бахытлы өмир кеширеди» [8:8]. деп түсинилген. Өзбеклердиң кәраматлы қусы Хумо менен руслардың мифологиясындағы Гомаюн араларында аналогиялық жақынлық туўралы алымлардың мынадай пикирleri бар: «Хумо» сөзинен шыққан келбетлик «Хумаюн» (рус тилинде «гомаюн») рус тилинде жағымлы, мийриман, жақсы, хақ пейилли, қайырхом, жоқары мәртебели, қайырлы, патшалық, императорлық деген мәнилерди береді. «Хумаюн» сөзи саналылықты билдиреди, оны басқа қуслардан ажыратып турады хәм тек патшалық қус екенлигин де аңлатады [9:6].

Әдебиятлар

1. Есбергенов Х.Е. «Хумай в зооморфном облике». // Вестник ККО АН РУ, -Нукус: 1997, №1-2, -С.124-126.
2. Диваев А. Ит-ала-коз(поверье).Спб.1908, №1-2.Отд.ОТТ. -С.149-150.
3. Сапронов В. «Птица Хумо в Узбекистане». // «Наука и жизнь», №1, 1994, -С. 23-24.
4. Эртегин Саламадзе . «Хумо и Семург- священные тюркские птицы» Проблемы искусства и культуры. «Baki»- 2011.UOT 7.04. -С.7-8.
5. Есбергенов Х. Атамуратов Т. Традиции и их преобразование в городском быту каракалпаков. -Нукус: «Каракалпакстан»,1975. -С.116-117.
6. Каракалпак фольклоры. (Көп томлык), 67-том. -Нөкис: «Илим», 2014, 127-131- б.
7. Сапронов «Птица Хумо в Узбекистане». // «Наука и жизнь» 1, 1994, -С.23-24.
8. Эртегин Саламадзе. «Хумо и Семург- священные тюркские птицы» Проблемы искусства и культуры. «Baki»- 2011.UOT 7.04. -С.8.
9. Алиева Д.А. Мне счастье чудо птица несёт. <http://Yazik-Llital.narod.ru/Lit/58.htm>. -С.6.

РЕЗЮМЕ. Мақолада түркий халқлар мифологиясында кенг қамровда маълум бўлган худо она – Умай она образининг афсонавий қуш қиёфасида кўриниши ҳақида сўз юритилади. Шунинг билан бирга, қуш культининг фетишлик хизматлари ҳақида тушунча берилиб, халқ оғзаки ижодидан мисоллар келтирилади.

РЕЗЮМЕ. В статье повествуется об образе богини Умай эне которая известна в мифологии тюркоязычных народов, которая описывается в образе мифологической птицы. Вместе с тем, приведены примеры о фетише культа птицы.

SUMMARY. The article tells about the character of the goddess Umai, which is known in the mythology of the Turkic-speaking peoples, which is described in the character of a mythological bird. At the same time, examples are given about the fetish of the bird cult.

TÓLEPBERGEN QAYÍPBERGENOV'TÍN XX ÁSIR AQÍRÍ XXI ÁSIR BASÍNDAGÍ DÓRETIWSHILIK ÓZGESHELİKLERI

A.Yusupova – magistrant

Ájiniyaz atındaǵı Nókis mámleketlik pedagogikalıq instituti

Tayanch so'zlar: T.Qayıpbergenov, ijod, povestlari, roman-esse, falsafiy qarashlar.

Ключевые слова: Т. Кайипбергенов, творчество, рассказы, роман-очерк, философские воззрения.

Key words: T. Kayipbergenov, creativity, stories, novel-essay, philosophical views.

Qaraqalpaqstan respublikasınıń qaharmanı, ullı jazıwshı Tólepbergen Qayıpbergenov dóretiwsılıǵı tuwralı qaraqalpaq ádebiyatında kóplegen ilimiy-publicistikalıq miynetler, dóretpeler kóplegen. Eń dáslepki kilerden bolıp Q.Sultanov óz dissertaiyasında T.Qayıpbergenov shıǵarmaların obiekt sıpatında alıp qaraǵan bolsa, onnan keyin P.Nurjanov, A.Abdimuratov, H.Utemuratova, B.Palwanov, G.Begmuratovlar óz dissertaiyaların jaqladı. P.Nurjanovtın “Jahon adabiyoti” jurnalındaǵı “Olamga yol” (T.Qayıpbergenovtın tuwılǵanlıǵınıń 80 jılıǵına) baǵışlanǵan maqalasında T.Qayıpbergenov shıǵarmaları haqqın-

da ayıp, juwmaq sıpatında bılay deydi “Jazıwshınıń dóretiwsılıǵı tek ǵana qaraqalpaq milliy ádebiyatında ǵana emes Buringi awqam hám dúnya júzi kóleminde ózine tán áhmiyetke iye bolǵan waqıya sıpatında tilge alınıwǵa ılayıq” –dep, jazadı [3:18].

Haqıyqatında da jazıwshınıń bunday dárejege keliwinde sol dáwirdegi jámiyetlik-siyasiy dúzimde óziniń tásirin ótkermey qalmaydı. Sonlıqtan da, shıǵarmadaǵı ideyatematikalıq baǵdarda óz kórinisn tabadı. XX ásir aqırında jazıwshı kóplegen tarıxıy, ekologiya, liro-psixologiyalıq t.b baǵdarda shıǵarmalar dóretken bolsa, XXI ásirge kelip

jazıwshı tereń filosofiyalıq baǵdardaǵı shıǵarmalardı óıwshılardı usındı.

Janrlıq ózgesheliklerdi de T.Qayıpbergenovtıń baslaması menen qaraqalpaq ádebiyatına roman – esse janrı keldi. Házirgi esse janrıńıń baslaması esaplanatuǵın T.Qayıpbergenovtıń «Qaraqalpaqnama» roman-essesi tuwralı ádebiyatshı K.Allambergenovtıń «Jazıwshınıń bul shıǵarmasında endi biz jazıwshı T.Qayıpbergenovtı emes, al filosof Qayıpbergenovtı kóremiz» [1] – degen pikirini bildiredi. Bularda tiykargı dıqqat esselerde filosofiyalıq pikirlerdiń beriliwine qaratılǵanın kóriwimizge boladı. Bul óz gezeginde essenıń janrlıq belgileriniń birin kórsetip beredi. «Janrdıń jáne bir ózgesheligi avtorlar óz dóretpelerine barlıq waqıtta epigraf beredi. Francuz jazıwshısı M.Montennen baslanǵan bul dástúr qaraqalpaq esselerinde de kórinbekte» [2]. Bunı, ásirese T.Qayıpbergenovtıń birqatar esselerinde kóriwimizge boladı. Máselen, onıń «O dúnyaǵa atama xatlar» shıǵarmasında Ajiniyazdıń («Keter boldıq endi bizler bas alıp...»), Mashrabtıń («Bul jerden bas alıp ketsem, meni izler kisi bar ma?») shıǵarmalarınan úzindiler hám «Suwdıń kópligi de apat ákeledi, kemligi de apat ákeledi» degen xalıq naqlı epigraf sıpatında alınǵan. Epigraf ushın alınǵan tekstler shıǵarmanıń mazmunına baylanıslı bolıp, oǵan ideyalıq baǵdar beriw xızmetin atqaradı.

Esseniń janrlıq qásiyetleriniń biri – jámiyetlik mazmundı, yaǵnıy dáwirdiń áhmiyetli problemaların, waqıyalarlı avtorıń sub'ektiv oy-pikirleri arqalı ashıp beriw bolıp tabıladı. Shıǵarmada avtor obrazi birinshi planda turaqlı túrde beriledi. Ómirde haqıyqıy bolǵan waqıyalar sáwlelendirilip avtor olarǵa qatnasqan boladı. «O dúnyaǵa atama xatlar» essesinde avtorlıq bayanlawlar, avtor obrazi jetekshilik etedi. Shıǵarmada óz táǵdirin xalıq táǵdiri menen ajıralmas baylanısta qaraǵan, óz xalqınıń jan kúyer bir perzenti sıpatında onı apatshılıqtan qutqarıw ushın ayanbay gúresken jazıwshı obrazi sáwlelengen. T.Qayıpbergenovtıń balalıq dáwirinen baslap payǵambar jasına shekemgi ómiri xalıq táǵdiri, jámiyetlik siyasıy turmis penen baylanıslı berilgen. Shıǵarmada insan, tábiyat hám jámiyet arasındaqı qarım-qatnas, bul qatnastaǵı kózsizlik, insapsızlıq, oysızlıq sıyaqlı illetler, jiberilgen qátekemshilikler, ornı tolmas ókinishler avtor obrazi, avtorıń dúnyaqarasları arqalı ashıp berilgen. SSSR dıń basqarıw dúziminin qátekemshilikleri, vlast basındaǵı adamlardıń oysızlıǵı, keleshekke kóz jibermeı, tek búgingi kún menen jasaw, «tábiyattı boysındıramız» degen súren astındaǵı islengen háreketlerdiń aqıbetinde pútin bir millettiń joq bolıp ketiw qáwpi avtorıń óz tolǵanıların, pikirlerin kópshilikke ashıqtan-ashıq bildiriwi, tógip salıwı arqalı júzege shıqqan. Avtor óziniń «xatların» emlewshanada jatırǵan waqıtta, yaǵnıy nawqas payıtında jazadı. Óziniń jekke dardı menen xalqınıń dardılerin biriktirgen halda, avtor «nawqas aqlıǵınıń» atasına shaǵınıwı, sarsılıwı usılı menen óz pikirlerin ele de ótkirlestirip bergen. Avtor ekologiyalıq apatshılıqtıń kelip shıǵıw sebeplerin izley otırıp, jámiyetlik siyasıy qubılıslarǵa óziniń bahasın, kózqarasların bildiredi hám usı tiykarda totalitar jámiyettiń adamlar basına salǵan tragediyalıq aqıbetlerin súwretlep otıradı. «Hár bir sorawǵa juwap izleymen, tappayman. Biraq mınaw qubılıslarǵa kewlim qabadı: Adamlardıń sútxorlıǵı, mehrsizligi, adamlardıń adamlar menen til tabısa almay atırǵanlıǵı tábiyattı

óltirip atır. Adamları jalǵan áwliyesimaqlarǵa, kósemlelge bas iygen mámlekette tábiyat óledi eken. Qansha oylanba, báribir biziń mámleketimizde jasaǵan adamlarda estetikalıq talǵamlar durıslı rawajlanbaǵan. Tábiyattıń sulıwlıǵın qabıllaw imkanıyatımız kem» [4:94]. Avtor bul jerde tábiyiy apatshılıqtıń kelip shıǵıwınıń ruwxıy, morallıq, estetikalıq sebepleri tuwralı pikirleydi. Onıń pikirinshe, adamlardıń ruwxıy jarlılıǵı tábiyatqa nadurıs qatnası keltirip shıǵardı hám bul qatnas ekologiyalıq apatshılıqtı payda etti. Shıǵarmada avtor óz xalqınıń ásirler boyı jıynǵan filosofiyalıq, etikalıq, estetikalıq, huqıqıy bilim qorların ózinde jamlegen, danıshpan, filosof tárizinde sáwlelenedi. Jazıwshı óziniń turmıslıq tájiriyeberlerine, ilimiy bilimlerine tiykarlanıp ómir, adamlar, jámiyet tuwralı filosofiyalıq pikirlerin, oy juwmaqların kópshilikke usınadı. Máselen: «Aq boyaw birew bolıwına qaramastan hár bir adamnıń ózinshe aq boyawı bar. Haqıyqatlıq birew degendi jaqsı kóremiz. Birew me? Olay bolsa nege haqıyqatlıqtı anıqlaw ústinde daw-jánjeller kóp.

Dúnya usı qásiyeti ushın da gózzal, deydi birewler.

Dúnya usı qásiyeti ushın da tınıldiredi, deydi ekinshileri.

Dúnyaǵa biyparwa bolmasañ ya otta jasaysañ, ya muzda jasaysañ, deydi úshinshiler.»[4:43]. Bul qatarlarda insan, onıń quramalı ishki dúnyası hám sırtqı dúnyadaǵı jumbaqlı qubılıslar haqqında avtorıń filosofiyalıq pikirlewleri bayanlanǵan. Essenıń janrlıq qásiyetleriniń biri de usında kórinedi, onda avtor filosofiyalıq pikirlew, insanlar háreketi, tábiyiy hám jámiyetlik qubılıslardan áhmiyetli juwmaq, danıshpanlıq dórete alıw uqıplılıǵına iye boladı.

Bunnan basqa da esse janrında T.Qayıpbergenovtıń «Türkiynama», «Qaraqalpaqtıń óz qalpaǵı menen sırlasıwı», «Qálbimniń qamısı» usı roman-esseler óziniń kompoziciyası hám pikirdi, poziciyanı bildire alıw jaǵınan ayırmashılıqlarǵa iye ekenligi menen bahalı.

Tereń filosofiyalıq oylar menen ózgeshelenip turatuǵın dóretpesi bul “Qálbimniń qamısı” shıǵarması bolıp bunda jazıwshı “Ol ne haqqında? Insan hám Watan haqqında” [5:4] dep juwap qaytaradı. Jazıwshı bul shıǵarmasına reportaj-esse dep janrın belgileydi.

Shıǵarmada insan qanday sezimlerdi kewilinde túyip júrgen bolsa, oǵan sheshim izlese usı kitaptan tabadı. Sebebi bul kitap jazıwshınıń ómirdiń jollarınıń aqırlarına kelip jazılǵan, mol tájireyberlerdiń miywesinen dóregen dóretpesi boladı.

Mısalı: “Tilekke qarsı, qaraqalpaqlardıń usı dáwirge deyingi ómir jolı, táǵdirleri kúta ayanıshlı. Kim olardıń táǵdirlerin kórkem obrazlar arqalı kóz aldına keltirgisi kelse hár qıylı sebepler menen qayta-qayta buzılıp, jáne tigilgen bir otawdı(hár buzılǵanda sózsiz álle nárseleri joǵaladı), yamasıa buzılıp, hár qıylı sınıqları qayta jıynalıp óz ornına ileker ǵana tiklengen jaydı kóz aldına keltirsin.

Biraq quwansılısı –qaraqalpaqlar hár qanday awır jaǵdayda da adamıylyq qásiyetin joǵaltpay, dawıl quwǵan qanbaq kibi qaydan, qayda quwılsa da óziniń “Qaraqalpaq” degen ázelgi atın, ruwxıy baylıǵın báhama yadında saqlay bilgen” [5:104]. Bul qatarlarda jazıwshınıń óz xalqına, eline jurtına bolǵan sadıqlıq sezimlerin oyatıwshı tereń oy-sezimge bay sózler menen qatarda tariyxıy anıq faktlerdiń de qatar qollanıw ózgeshe stilde shıǵarma dóreitiwi XXI ásir baslarında jańa dóretiwshiliginin jańa basqısı boldı.

Adebiyatlar

1. Алламбергенов К. Тұңғыш қадам, үлкен жаңалық. Жас ленинші. 1986. 16-октябрь.
2. Палъанов Б. Хәзирги қарақалпақ әдебиятында эссе жанры. Канд.дис. –Нөкис: 2007.
3. Нуржанов П. оламға йўл./ Жәхон адабәти. –Тошкент: 2009, 5-май. №5.
4. Қайыпбергенов Т. О дүньядағы атама хатлар. –Нөкис: «Қарақалпақстан». 1992. 43-б.
5. Қайыпбергенов Т.Қалбимнің қамусы. –Нөкис: «Билим». 2008. 4-б.

РЕЗЮМЕ. Мақолата Т.Қайыпбергеновның XX аср oxiri va XXI аср boshlarida yozilgan “O, dúnyadaǵa atama xatlar”, “Qálbimniń qamısı” roman-esseleri tahlil qilingan.

РЕЗЮМЕ. В статье анализируются романы-эссе Т.Қайыпбергенова “O, dúnyadaǵa atama xatlar”, “Qálbimniń qamısı” написанным в конце 20-начале 21 века.

SUMMARY. The article analyzes T. Qayıpbergenov's novel-essays "O, dunyadaǵa atama khatlar", "Kálbimni kamısı" written in the late 20th and early 21st centuries.

M A Z M U N Í TÁBIYIY HÁM TEXNIKA LÍQ ILIMLER

Fizika. Matematika. Texnika. Informatika

Atashov B.T., Yuldashov D.P., Oralbayev K.G. LiBaWF ₉ kristallining termoluminessensiyasi	3
Asanov D.J. Pulse photon processing of a thin-film Si/Mg/Si/Sitall System	4
Djumabaev N. Viet teoremasinan paydalanıp parametrli kvadrat teńlemelerdi sheshiw usılları	6
Eshanov M., Sarsenbaev D., Muxiyatdinova A. Kompyuterli modellestiriw texnologiyasin paydalanıw boyınsha metodikalıq pikirler	8
Хаккулов М.К. Модельный расчет параметра элементарной ячейки si ₂ zn _s полуэмпирическим методом	10
Jalekeshov A.S., Yavidov B.Ya. Bir o‘qli deformatsiyaning YBa ₂ Cu ₃ O _{7-δ} kuprati o‘taotkazuvchanlik kritik haroratiga ta’siri	12
Жумамуратов А., Жумамуратов М.А. Исследование микроэлементного состава коллекторных, речных, канальных и подпочвенных вод Южного Приаралья	15
Исмаилов К.А., Атаубаева А.Б., Насырова Г.М. Релаксационные явления в структурах контактной металлизации, стимулированные термической обработкой	16
Камалов А.Б., Жалелов М.А., Турсынбаев С.А. Тензоэлектрические свойства кремния с нанокластерами атомов марганца	18
Kudaibergenova A.M., Orazimbetova G.Z., Turdimuratov M.M. New raw materials recommended for use in cement plants of Karakalpakstan	20
Маркевич М.И., Асанов Д.Ж., Камалов А.Б. Формирование наночастиц в водной среде из мишени силумина	22
Nuritdinov I., Atashov B.T., Yuldashov D.P., Oralbayev K.G. LiBaWF ₉ kristallarning xususiy luminessensiyasi	24
Утеулиев Н.У., Оринбаев А.Б. Электр энергиясини тақсимлаш масаласини ечишининг дастурий таъминотини ишлаб чиқиш	26
Зикриллаев Н.Ф., Трабзон Л., Исмаилов Қ.А., Мавлонов Ғ.Х., Абдуғаниев Й.А., Ньёматов О. С., Исмаилов Т.Б. Европий киришма атомлари киритилган кремнийга магнит майдон таъсири	29

Biologiya. Zoologiya. Ekologiya

Abdijaliev S.K., Allambergenova D.A. Tabiat va inson faoliyatida ekologik toza energiya manbalaridan foydalanishning ahamiyati	33
Ешмуратов Р.А., Юлдашева А.К. Интродукция шароитида <i>Lucium L</i> турларининг биоморфологик хусусиятлари	35
Палўанова Г.Ж., Байгелдиева Н.Ж. Жалпақ тисли қысаньң азықланыўы хэм ин қурылысы	37
Палўаниязова Д.А. Дадаев С., Қаниязов А.Ж. Қорақалпоғистон шороитида эчкилар (<i>capra hircus l.</i>) гельминтлари тур таркиби ва уларнинг организмда тақсимланиши	39
Туремуратова Г.И., Нагметов Х.С. Планктонные беспозвоночные животные озеро Сайкуль ...	42

Geografiya

Ешимбетов У.Х., Сәрсенбаев Қ.А. Қишлоқ хўжалигини ихтисослаштиришининг илмий асослари	44
Облақулов Х.А., Буранов Ё.Р. Навоий вилояти аҳолисининг миллий-этник таркиби	46
Шерхолов О.И. Навоий вилояти шаҳар аҳоли пунктларининг ҳудудий таркиби ва демографик кўрсаткичлари	48

JÁMIYETLIK HÁM EKONOMIKALÍQ ILIMLER

Tariyx. Huqıqtanıw. Ruwqılıq

Арзиева Б.И. Синф рахбарларининг ҳуқуқий саводхонлигини оширишининг ҳуқуқий асослари	51
Есназарова З.Б. Күнхожа шығармаларының тарийхнамасы	53
Қодиров Қ.А. Ғоявий таҳдидларга қарши қураш – ёшлар сиёсатининг асосидир	55
Кахарова М. Малайзия давлатида ижтимоий-маънавий муҳит ҳолати	57
Kudaybergenova T.K. Nizam ustemligi hám korrupciyağa qarsı gúresiw – puqaralıq jámiyetin rawajlandırıwdıń ustem shárti	60
Пирназаров С.М. Қарақалпақ театрының профессионаллыққа өтиўинде дәслепки адымлар (1930-1939)	62
Сарыбаев А.К. Қарақалпақстан Республикасында экономикалық реформалардың басланыў хэм жәмийетлик-экономикалық дүзилістің өзгериўи	64