

лозим. Дарслар ва машғулотлар давомиди кўргазмалилик, фаоллик, ташаббускорлик, ижодкорлик каби тарбиявий жараёнларни доимий равишда қўллаш зарур бўлади [5].

Жисмоний тарбия дарслари жараёнида назарий билимлар бериш, шуғулланувчиларнинг жисмоний тайёргарликлари ва ривожланишларини тестлар асосида мунтазам кузатиб, текшириб туриш ўқувчи ёшларда фаолликни ривожлантиришда муҳим аҳамиятга эгадир.

Ўқувчи талабаларнинг жисмоний тарбия дарсларига қўйиладиган педагогик талабларнинг самарадорлигини оширишда таълим жараёнининг тузилишини назарий томонларини аниқлаш ҳамда жисмоний тарбия дарсига қўйиладиган педагогик талабларини илмий равишда асослаш, жисмоний тарбия дарсларини олиб бориш усулларини самарадорлигини оширишда замонавий технологиялардан фойдаланиш катта аҳамият касб этади.

Шу сабабдан ушбу масалани бир мунча ойдинлаштириш мақсадида йўл қўйиладиган айрим камчиликларни тузатишда ўз фикр мулоҳазаларимизни баён этмоқчимиз. Малакали ва етук спортчилар тайёрлашда жисмоний тарбия

йўналиши буйича тахсил олаётган талаба ёшларнинг таълим жараёнига замонавий педагогик технологияларни киритиш. Умумтаълим мактаб ўқувчилари ва талабаларнинг жисмоний тарбия дарсларига қўйиладиган педагогик талаблари орқали ўқувчиларни дарсларини ўзлаштириши ва соғлигини яхшилаш.

Дарс жараёнларини ва машғулотларни янгича педагогик технологияларга асосланиб олиб бориш ва дарс жараёнида улардан унумли фойдаланиш.

Ўқувчи талабалар учун жисмоний тарбия дастуридаги асосий машқлар, ўқувчиларни ёши, жинси ва тайёргарлигига қараб ўзлаштирилишини аниқлаш.

Таълим методларини қўллаш кузда тутиладиган айнан дарснинг мақсад ва вазифаларига туғри келиши лозим.

Машғулотларни уюштиришнинг шакллари (назарий билим, кўрсатмалик, амалий) ҳамда янги педагогик технологиялардан қўлланилиши лозимдир.

Хулоса қилиб айтганда талабалар, ёш спортчилар жисмоний тарбия таълимига доир барча қонун-қоидаларни ўрганишлари, ўзлаштириб олишлари келажакдаги иш фаолиятларида уларга йўлчи юлдуздек хизмат қилиши муқаррардир.

Адабиётлар

1. Кадрлар тайёрлаш миллий дастури. –Тошкент: 1997.
2. Баркамол авлод орзуи. –Тошкент: «Маънавият», 1999.
3. Волков Л.В. Теория и методика детского и юношеского спорта. –Киев: «Олимпийская литература», 2002. –С. 294.
4. Зациорский В.М. Физические качества спортсмена -Изд. 2-е. -М.: Физкультура и спорт, 1970.
5. Инванков Ч.Т. Теоретические основы методики физического воспитания. –М.: «Инсан», 2000. –С. 352.
6. Афонский В.И. Физкультурное воспитание как педагогический процесс // *Almamater*, 2018 - №2, –С. 50-51.

РЕЗЮМЕ

Мазкур мақолада соғлом авлод тарбиясида жисмоний тарбиянинг ўрни ва унинг дарсларига қўйиладиган педагогик талаблар борасида ёзилган бўлиб, унинг мазмунида машғулотларни ташкил этишда қўлланиладиган тамойиллар, методлар ва воситалар борасида фикрлар баён этилган.

РЕЗЮМЕ

Данная статья посвящена изучению педагогических требований к роли и значению физического воспитания в образовании здорового поколения, а в его содержание включаются идеи о принципах, методах и инструментах, используемых в организации тренингов.

SUMMARY

This article mentions the pedagogical requirements for the role and importance of physical education in the education of a healthy generation, and its content includes ideas about the principles, methods and tools used in organizing trainings.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОБУЧЕНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ - ФИЛОЛОГОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕДИЙ

С.А.Назарова – доктор философии по педагогической науке, доцент

Ташкентский государственный университет востоковедения

Таянч сўзлар: чет-тили маданиятлараро коммуникация, когнитив-дискурсив концепция, мулоқот ва маданиятларнинг ўзаро таъсири, хитой тили.

Ключевые слова: иноязычная межкультурная коммуникация, когнитивно-дискурсивная концепция, диалог и взаимодействие культур, китайский язык.

Key words: foreign-language intercultural communication, cognitive-discursive concept, dialogue and interaction of cultures, the Chinese language.

Теория межкультурной коммуникации впервые возникла в США в 60-х годах прошлого столетия, «исследователи межкультурной коммуникации ставили перед собой чисто практические задачи: подготовить дипломатов, политиков, военных специалистов, волонтеров Корпуса мира к более эффективной деятельности за рубежом, помочь иностранным студентам и стажерам успешно адаптироваться в США, способствовать разрешению межкультурных и межэтнических конфликтов...» [1:11]. В 1959 г. впервые опубликован научный труд американского исследователя Эдварда Холла «Безмолвный язык», в которой ученый доказал теснейшую связь между культурой и коммуникацией, и а также обосновал необходимость изучения отдельных поведенческих подсистем культуры народов, ставший опорным трудом для дальнейшего развития теории межкультурной коммуникации. Эдвард Холл «провел аналогию с изучением иностранных языков при помощи грамматических категорий и пришел к выводу, что путем передачи практических знаний и навыков также

возможно достаточно глубокое изучение чужих культур» [1:12]. Развитие теории межкультурной коммуникации основоположником которого является Э.Холл, начинает привлекать внимание других исследователей, так К.Клахон и Ф.Строббек разработали свою методологию изучения культур разных народов, Ученые провели большую теоретическую работу по определению ключевых ценностей для сравнения различных культур, они выделяют «три группы культурных ценностей: «человек и природа», «человек-человек», и «о человеке и о природе» [2]. В дальнейшем более узкое понимание понятия «межкультурная коммуникация» прослеживается в литературе в 1970-х годах в исследованиях ученых Л.Самовара и Р.Портера «Коммуникация между культурами».

В культурной антропологии «межкультурная коммуникация» обозначает взаимоотношение разных культур, т.е. обмен между двумя и более культурами продуктами их деятельности, осуществляемый в различных формах.

Теоретическим и практическим основам межкультурной коммуникации а также исследования посвященные обучению иноязычной межкультурной коммуникации обучающихся отражены в трудах виднейших ученых А.Садохин, С.Тер-Минасова, Т.Фетисова, Дзя Юйсин, Сунь Ли, Чжу Липин, Ма Жуньюй, Пэн Цзэннань, Ш.Усманова, Е.Жуламанова, О.Леонтович, Чэнь Цзинси и др.

Психологическая теория и концепция, раскрывающие механизмы обучения и усвоения иностранного языка, нашли свое отражение в работах таких ученых, как А.Леонтьев, Б.Беляев, Л.Выготский, Н.Жинкин, А.Залевская, И.Зимняя, А.Лурия, С.Рубинштейн и др.

Проанализируем взгляды ученых касательно проблемы обучения иноязычной межкультурной коммуникации обучающихся.

Пэн Цзэннань пишет, что «межкультурное осознание – это конкретное мышление, которым обладают люди из разных культурных сред в процессе общения. Оно обеспечивает точным обменом мыслями и чувствами в процессе коммуникации» [3:55-60].

Как отмечает Т.Фетисова, «все тонкости и глубина проблем межкультурной коммуникации становятся особенно наглядными при сопоставлении чужой культуры со своей родной» [4:101-104].

Обучении китайскому языку как иностранному происходит путем общения представителей культур как минимум двух стран. То, что диалог культур строится, как это не парадоксально, на конфронтации культур, пишет в своей новой книге «Война и мир языков и культур» С.Г.Тер-Минасова» [5:56-60]. Особенного понимания требует культура, носителем которой является целевая аудитория. Для успешной коммуникации требуются не только овладение на достаточном уровне грамматикой, фонетикой и лексикой, но и навыки аудирования, говорения, чтения и письма. В этом контексте следует остановиться на некоторых трудностях при обучении межкультурной коммуникации обусловленные наличием в китайском языке большого количества фразеологизмов, которые содержат национальный компонент, описывающий традиции, обычаи, быт, культуру народа.

Общезвестно, в китайском лексическом пласте особое место отводится «成语» – «chéngyǔ» – «готовым выражениям», так как они олицетворяют собой одно из самых ценных наследий традиционной культуры Китая, доносящих многовековую мудрость народа. Как правило, студенты не понимают истинный смысл «成语» – «chéngyǔ» – «готовых выражений» до тех пор, пока не обратятся к истокам, легенде их происхождения. И несмотря на то, что в учебных материалах по китайскому языку для толкования «готовых выражений» приводятся исторические предания, мифы возникновения «成语» – «chéngyǔ» – «готовых выражений», все еще наблюдаются трудности в их употреблении. Примером может служить фразеологизм 方龙入海 – fāng lóng rùhǎi, который при прямом переводе означает «Пустить дракона в море» - «Ajdarñi dengizga qo'yib yubormoq». Между тем в культуре узбекского народа, где довольно редко встречается мифический герой «дракон», студенты не смогут понять истинное значение данного фразеологизма. В связи с этим необходимо познакомиться с легендой возникновения данного «готового выражения» и понять его значение, смысл которого заключается в следующем: «Дать возможность раскрыть свои дарования».

Трудности семантического характера связаны с отсутствием или наличием эквивалентов китайских фразеологизмов в узбекском языке студентов. (名落孙山 – míngluòsūnshān – Оказаться в списке выдержавших

экзамены на одной из сессий при династии Сун; образ в значении: провалить экзамен. Imtihondan o'tolmaslik). Студентам нелегко воспринимать и запоминать идиомы, в основе которых лежит непонятный образ (对牛弹琴 – duìniútánqín – devorga gapirmoq - играть на цитаре перед быком [6:158]. Усвоения значения идиоматических единиц, имеющих ложные эквиваленты в родном языке студентов-филологов, в этом случае, возникает препятствие к адекватному пониманию текста, например, студенты дословно перевели «举世无双» - jǔshì wúshuāng – как, «Во всем мире нет пары», «Butun dunyoda jufti yo'q», однако, истинное значение данной фразеологической единицы «единственный» «yagona» [7:158] .

Таким образом, обучение иноязычной межкультурной коммуникации студентов-филологов должно происходить в тесной связи с культурой и жизненным укладом китайской нации, примеры должны отражать жизненный быт и национальные традиции народа изучаемого языка необходимо формировать понимание особенностей культуры изучаемого языка.

В задачи нашего исследования входит разработка методики по обучению иноязычной межкультурной коммуникации студентов узбекоязычной аудитории, обучении китайскому языку будет эффективной в том случае, если будет произведен сопоставительный анализ лексического пласта узбекского и китайского языков в методических целях, изучено явление интерференции в аспекте исследуемой проблемы.

Ученые А.Г.Широкова, В.Грабье считают, что «сравнение позволяет глубже вскрыть такие закономерности и особенности в сопоставляемых языках, которые остаются скрытыми при их внутриязыковом изучении» [8:6]. Другой ученый И.А.Стернин, придерживаясь аналогичной точки зрения, отмечает следующее: «Необходимость учета родного языка учащихся в процессе их обучения иностранному языку представляется нам бесспорной. Хотя данный методический принцип не является, да и не может, видимо, являться основой обучения. Он выступает как необходимый вспомогательный прием, ориентированный на облегчение усвоения материала, предотвращение интерференции, экономии во времени при объяснении нового материала» [8:6].

Во всех вышеперечисленных точках зрения ученых по проблеме сопоставительного анализа родного и иностранного языков в лингводидактических целях прослеживается мысль о необходимости применения сопоставления контактирующих языков. Мы считаем, что подобный подход содействует обнаружению сходства и различия в выборе лексических средств при описании одних и тех же фактов в китайском языке, а также позволяет «выявить те языковые явления в изучаемом языке, которые отличают его от родного языка обучающихся, и порождают типичные ошибки» [9:108].

Согласно данным современной методики, ошибки, допускаемые обучающимися во втором языке, являются следствием влияния первого языка. Подобное явление в методике преподавания характеризуется как *межъязыковая интерференция*, тогда как ошибки, допускаемые обучающимися, независимо от характера их первого языка получили название *внутриязыковая интерференция*.

Изученные точки зрения ученых, отражающие различные видения проблемы применения сопоставления изучаемых языков и явления интерференции, создают предпосылки целесообразности проведения сопоставительного анализа двух разноструктурных языков узбекского и китайского с целью определения характера возникающих ошибок у студентов-филологов, изучающих китайский язык, который обусловлен, главным образом, интерференцией со стороны родного – узбекского

языка. Очень точно в этом плане следующее высказывание: С.Ф.Шатилова: «Интерферирующее влияние лексической системы родного языка неизбежно, так как родной язык является исходной базой мышления и подкрепляется постоянной практикой. Но оно может быть ослаблено и легче преодолено путем уяснения черт сходства и отличия в употреблении слов в обоих языках» [10:122]. Мы считаем, необходимо формировать «новые динамические стереотипы иноязычной межкультурной коммуникации на иностранном языке». На наш взгляд только посредством изучения культур на основе сопоставительного подхода, нахождения между ними различия и сходства, в целях преодоления возможных трудностей в процессе коммуникации между представителями из разных культур необходимо разрабатывать стратегии и техники, которые могут способствовать общению и взаимопониманию, тем самым предотвращать недоразумения и конфликты.

В заключении следует отметить, что в становлении и развитии межкультурной коммуникации как науки большую роль сыграла американская исследовательская школа. Несмотря на то что, по данной проблеме существует большое количество научных трудов, однако имеются и такие нерешённые вопросы, которые видятся нам перспективными для оптимизации процесса обучения иноязычной межкультурной коммуникации студентов с позиции теории методики обучения иностранным языкам. В исследованиях вышеприведённых ученых, несмотря на широкий круг рассматриваемых вопросов, прослеживается одна большая цель – обучение иноязычной межкультурной коммуникации студентов. Однако результаты осуществленного анализа научно-методической литературы, докторских и кандидатских диссертаций показывают, что проблема разработки обучения иноязычной межкультурной коммуникации студентов филологов Республики Узбекистан рассматривается впервые.

Литература

1. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. -М.: «Высшая школа». 2005. –С. 310.
2. Емельяненко Т.В. «Методы межкультурных исследований ценностей». [Электронный ресурс] // [Сравнительные Межкультурные Исследования Ценностей: Методы \(fnisc.ru\)](#) (дата обращения: 18.04.2021).
3. 彭增安. 论留学生跨文化意识的培养 // 云南师范大学学报. 2006. 第4期第6卷. 页数: 55-60.
4. Фетисова Т.А., Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. // Культурология. 2002. № 2 (22). -С. 101-104. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=1273236>.
5. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур. -М.: 2008. -С. 176
6. Семенов А.Л. Лексика китайского языка. – М.: АСТ: Восток– Запад, 2005. –С. 310.
7. Очиров О., Ли Ямей. Ўзбекча – хитойча, Хитойча – ўзбекча мақол, матал ва иборалар луғати. – Пекин: 2011. –С.258.
8. Стернин И.А. Контрастивная лингвистика. – М.: Восток – Запад, 2006. – С.206.
9. Ахмедова Л.Т. Теория и практика обучения профессиональной русской речи студентов-филологов: Дис. ... докт. пед. наук. -Т.: 2012. –С. 320.
10. Шатилов С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе. – М.: «Просвещение», 1986. –С. 223.

РЕЗЮМЕ

Мақолада хорижий ва маҳаллий олимларнинг тадқиқотларида талабаларнинг чет тили маданиятлараро мулоқотини ўқитишда замонавий ёндашувларнинг умумий қарашлари ёритилган. Хитой тилини ўқитишда талабаларнинг маданиятлараро мулоқотини когнитив-дискурсив ўқитиш концепциясини яратиш назариясини янада такомиллаштириш учун қайси йўналишлар истикболли эканлиги аниқланди.

РЕЗЮМЕ

В статье делается обзор современным подходам в обучении иноязычной межкультурной коммуникации обучающихся в исследованиях зарубежных и отечественных ученых с целью установления, что из предшествующего опыта приемлемо и какие направления наиболее перспективны для дальнейшего развития теории по разработке концепции когнитивно-дискурсивного обучения межкультурной коммуникации студентов при обучении китайскому языку.

SUMMARY

This article covers an overview of modern approaches in teaching foreign language intercultural communication of students in the studies of foreign and domestic scientists in order to establish what is acceptable from previous experience and which directions are most promising for the further development of the theory for the development of the concept of cognitive-discursive teaching of intercultural communication of students in teaching Chinese language.

МАТЕМАТИКАНЫ ОҚЫТЫҮ ПРОЦЕСИНДЕ ОҚЫҮШЫЛАРДА КРЕАТИВЛИКТИ ҚӘЛИПЛЕСТИРҮ

С.А.Таңирбергенов – физика-математика илимлериниң кандидаты, доцент
С.Т.Сейтмуратов – таяныш докторант

Эжинияз атындғы Нөкис мәмлекетлик педагогикалық институты

Таянч сўзлар: креативлик, ижодий кобилянт, креатив шахс; креатив салохийат, креатив ўрганиш, математика дарси, гипотеза, математика ўқитиш мақсадлари.

Ключевые слова: креативность, творческие способности, творческая личность, творческий потенциал, креативное обучение, урок математики, гипотеза, цели обучения математике.

Key words: creativeness, creative abilities; creative personality; creative potential; creative teaching; Math lesson, hypothesis, Math teaching strategies.

Тәлимге қойылатуғын тийқарғы мақсетлердің бири-оқыўшыларда инсаныйлық қадир-қымбат туйғысын, жоқары мәнаўият, эстетикалық бай дўняқарасты пайда етиў болып, бул жерде тийқарғы қадирят инсан есапланып, шахстың раўажланыўына итибар қаратылады.

Мектеп оқыўшыларының өзінде бар қәбилетлерин жетилистириў ушын оқытыўшы әдеттеги жағдайда жана пикирлерди көре алыўы яғный креатив қәбилетке ийе болыўы керек. Сол себепли оқыў процесинде өзін-өзи тәрбиялаўдың роли, креатив искерлик тәжирийбесин мақсетке муўапық раўажландырыў, креатив шахсқа қойылатуғын талап хәм креатив қәбилетти раўажландырыў болып табылады.

Креативлик қурамалы дүзилiske ийе болып, көбинесе математикада кең қатыўлы ақыл арқалы аңла-

тылады.

-креативлик-машқалаларға, кемшиликлерге, билимдеги бослықларға сезгир болыў процесинде сыпатында анықланады;

-қурамалылықты анықлаў, шешимлерди излеў, шамалаў яки усы кемшиликлер ҳақында гипотезаны қәлиплештириў;

Проблеманың изертлениўи гипотезаның қойылыўынан басланады.

Гипотеза-грекшеден алынған болып, тийқар, болжаў дегенди аңлатады. Гипотеза изертленилип атырған кубылыслардың нызамлылықларын хәм себеплерин анықлаў мақсетинде алға сүрилген тийқарлы болжаўды аңлатады. Илимий билиўдың формасы сыпатында гипотеза ең биринши рет тийқарланған болжаў болып табы-