

СТАНОВЛЕНИЕ ЗЕМСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОЛОНИАЛЬНОМ ТУРКЕСТАНЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕВИЗИИ СЕНАТОРА К.К.ПАЛЕНА. 1908-1909ГГ.)

Н.Б.Махмудова – доктор философии по историческим наукам, доцент

Бухарский государственный университет

Таянч сўзлар: земство, смета, божлар, хазина, минтака, даромадлар, харажатлар, иктисод, вилоят.

Ключевые слова: земство, смета, пошлина, казна, край, доходы, расходы, экономика, область.

Key words: zemsk, scheme, duty, treasure, region, profits, expenses, economy, province.

Проблема постановки и развития земского хозяйства в колониальном Туркестане, положение этого дела в крае, в историческом плане практически не изучалось. В учебниках, учебных пособия и исторических трудах изучающих историю Туркестанского края, рассмотрение и введение в научный оборот термина «Земское хозяйство» практически не наблюдалось. Естественно необходимо первоначально рассмотреть сам термин «земство», которое трактуется как «дореволюционное местное самоуправление в сельских местностях с преобладанием дворянства в его органах», а Туркестанский край не входил в число административных единиц Российской империи, имевших самостоятельные земские учреждения. Они были созданы после отмены крепостного права для заведывания местными хозяйствами, находившимися до этого в ведении различных правительственных учреждений. Это были выборные органы, с участием представителей всех сословий, однако в основе избирательной системы было положено выборное, имущественное и сословное начала, в результате чего преобладали помещики, а председателями губернских и уездных съездов были представители потомственных дворян [1:505]. Они избирались губернскими и уездными земскими собраниями на 3 года, председателя же земской управы утверждал Министр внутренних дел, а с 1890г. председателя и членов земской управы утверждал губернатор.

В Царской России земства были введены специальным «Положением» с 1 января 1864г., но на регионы, находившиеся на «особом положении», оно не распространялось. А такими регионами были 14 губерний Европейской России и Сибири, и колониальный Туркестанский край [1:631], а по проекту Положения об управлении в Семиреченской и Сырдарьинской областях от 1867г. не были предусмотрены «ни областные денежные сборы с населения, ни потребности, удовлетворяемые за их счёт; установлены были лишь частные земские сборы, расходовавшиеся на содержание сельского общественного управления, и натуральные повинности по исправлению арычных мостов, спусков и подъёмов на почтовых трактах, а так же в случаях экстренной надобности в перевозочных средствах во время военных действий, натуральная подводная повинность, с последующей уплатой по определённой таксе за перевозку и павших при этом животных, допускалась и замена натуральной дорожной повинности деньгами, по раскладке на общества» [2:78].

Однако, с течением времени стали появляться новые виды обложений (сборы с кочевого и оседлого сельского населения, с недвижимого имущества в городе, с промысловых документов и акцизных патентов, с казённых земель и лесов, судебные сборы и пошлины, 2% - ый сбор с фабричных и заводских помещений находившихся за городом [2:180]), явившиеся источниками земских доходов и расходов, что в дальнейшем и послужило появлению, составлению и утверждению земских приходно-расходных смет, но не отдельного органа.

Необходимо рассмотреть путь прохождения составления и утверждения земских приходно-расходных смет, которые первоначально были годовые, т.е. составлялись на один год, как и для всех Российских губерний, что было утверждено законом от 12 июня 1886г. Переход на составление трёхгодичных смет был утверждён с 1901 [2:6].

Во время рассмотрения предложения о переходе к трёхгодичному планированию смет в Совете, лишь один из членов Совета, высказался против этого предложения, объяснив это тем, что годовые сметы соответствуют интересам и нуждам земского хозяйства Туркестанского края. Однако, несмотря на критическое замечание, была предложена новая комбинация по составлению и утверждению без всяких «задержки и замедлений» двухгодичных смет, однако задержки не были устранены. Сметный материал должен был быть предоставлен к 1 мая предшествующего года, рассмотрение, исправление и переписка всего сметного материала занимала четыре месяца, затем сметы направлялись в Санкт-Петербург в Департамент Государственной экономики, а затем в Государственный Совет, обратно в Ташкент, что требовало не менее восьми месяцев. Таким образом, как посчитали члены Совета годовые и двухгодичные сметы не выгодны, а значит, практичность и необходимость перехода к составлению трёхгодичных смет доказана. В ходе ревизии К.К.Пален проследил за практичностью трёхгодичных смет, и оказалось, что «смета на трёхлетие 1904-1906гг. в утверждённом виде была получена в Ташкенте в июле 1904г., а смета на трёхлетие 1907-1909гг. в сентябре 1908г. Таким образом, и в трёхгодичной смете запаздывания бывали.

Правда запаздывание касалось только первого года, а последующие годы проходили нормально» [2:11]. Необходимо отметить значение составления и утверждения смет заключалось, в том чтобы по возможности в ней были предусмотрены все расходы, с одной стороны и доходы с другой стороны, причём все сметные исчисления должны были соответствовать с действительными потребностям, т.е. без преувеличений и преуменьшений, как расходов, так и доходов. Значит составление сметы должно быть как можно ближе подходить к моменту вступления в действие утверждённой сметы. Поэтому-то и актуальность годовых смет заключалась в том, что они были на момент составления и утверждения смет необходимыми именно на тот момент, а составление трёхгодичных смет было приблизительным, т.е. не учитывались реальные расходы на второй и третий года.

Вообще земства занимались чисто местными проблемами: дорожным и ирригационным строительством и поддержкой этих объектов в рабочем состоянии, организацией медико-санитарной и ветеринарной помощи, борьбой с вредителями сельского хозяйства, устройством в сельской местности школ, библиотек, противопожарными мерами и мн. др. Для выполнения всех этих работ земства имели свой бюджет, который складывался из специальных земских сборов (обложений с земельных капиталов, недвижимости, казённых и уездных лесов и земель, судебных сборов и др.). Кроме того были ещё и земские натуральные повинности. Всё это составляло сложное земское хозяйство. В России оно управлялось специальными земскими учреждениями. Специфика Туркестана состояла в том, что земское хозяйство там было, а специального органа для заведывания им не было. Управлялось оно сложно и многоступенчато.

Составление земских приходно-расходных смет, а это была огромная и скрупулёзная работа, возлагалось на присутствия уездных начальников и областных правлений. Утверждение этих смет проходило 3 ин-

станции – Канцелярию генерал-губернатора; особую комиссию, состоящую из управляющих Казённой и Контрольной палатами и представителя от Министерства финансов; и Совет при генерал-губернаторе, который её и утверждал. Для Совета и без того обременённого множеством других задач, земское хозяйство было «побочной отраслью», а потому все вопросы решались там медленно. Отдалённость членов Совета, находящихся в Ташкенте, от жизни на местах не способствовала пониманию ими местных нужд, а следовательно и полному их удовлетворению. Кроме того, поскольку члены Совета представляли каждый свою область, то им не были интересны земские дела других областей и уездов, равно как и края в целом. Например, Ферганское областное правление представляло с 1901г. по 1908г. три проекта на строительство моста через реку Кара-Дарью, но, несмотря на то, что этот мост был нужен области и в экономическом, и в административном, и в военном отношении (он должен был соединить $\frac{3}{4}$ Андижанского уезда с г. Андижаном), проект по необъяснимым причинам в смете на 1907-1909г. г. так и не был утверждён [3:15].

Отказывая от выделения из земских смет средств на неотложные работы на местах, Совет способствовал широкому развитию натуральных повинностей и дополнительных сборов с населения, ложившихся на него дополнительным тяжёлым бременем. Поскольку мост через Кара-Дарью был очень нужен в Андижанском уезде, он был всё же построен в 1909г., но только не на земские средства, а на дополнительные сборы с его жителей. «Таким образом, - писал К.К.Пален, - заботы чиновников, ведающих земским делом, об экономии кончаются тем, что население вносит дополнительные сборы» [2:62-64], что не способствовало, по его мнению, укреплению авторитета власти и порой «применение натуральных повинностей прямо воспрещалось законом: например с 1898 по 1907гг. на борьбу с саранчой по трём коренным областям было затрачено путём натуральной повинности около 15 млн. рабочих дней» [3:16].

Надо отметить, что земская казна в Туркестане, была очень бедной. Если в России в 1906г. на одного жителя приходилось в среднем 1 руб. 61 коп. земских расходов, то в Туркестане только 97 коп. При этом из них расходовалось меньше чем в России на строительство и поддержание дорог в 5 раз, на народное образование – в 8 раз, на общественное призрение – в 40 раз, на медицину – в 7 раз, на ветеринарную часть – в 6 раз, на экономическое развитие – в 2,5 раза [2:54]. Расходовались земские средства неравномерно и несправедливо - административные расходы были намного больше производительных. Например, по смете на 1904-1906г.г., приведённой в отчёте ревизии по земскому хозяйству, расходы на строительство и ремонтные работы были распределены следующим образом – на ремонт помещений краевой администрации (дома и дачи генерал – губернатора и управляющего его канцелярией) – 37%; то же для областной администрации - 25,6%; для уездной администрации (квартира уездного начальника) - 5,7%; на школьные здания -12%; на амбулаторные пункты и больницы – 0,6%; на тюрьмы -17,4%; на все

остальные здания, содержащиеся на земские средства, - 0.6% и 1.1% на вознаграждение технического персонала [2:69].

Особенно несправедливым было распределение сметы земских расходов на 1907-1909г.г., на народное образование. Если на нужды русской сельской школы в крае выделялось $\frac{1}{4}$ расходов на народное образование, то на школы для сельского коренного населения – менее $\frac{1}{10}$, и это несмотря на то, что оно вносило в земскую кассу $\frac{9}{10}$ всех её средств. Эта неравномерность распределения возмутила даже, такого убеждённого колонизатора как сенатор К.К.Пален. Он записал в отчёте: «Пересмотр всей сметы на народное образование является одной из ближайших задач земского хозяйства в Туркестане» [2:66-67]. В итоге проверок, К.К.Пален делает вывод, что постановка всего земского хозяйства, равно как и руководство им, в крае были крайне несовершенны. «Земский опыт Туркестана, - писал он, - приводит к выводу о необходимости децентрализации заведывания земскими повинностями. Причём не только по областям, а может быть и по уездам» [2:64]. К.К.Пален считал, что особенно пагубно отражается на земском хозяйстве сосредоточение решения всех его проблем в руках Совета при генерал – губернаторе. Поэтому в своём заключении по итогам ревизии он делает жёсткий вывод: «При несовершенстве тех начал, на которых зиждется постановка всего земского хозяйства в крае, ожидать от местных органов, обремененных многообразными служебными обязанностями, особенно широкой инициативы нельзя. Совет же, убивая ничтожные зачатки инициативы, задерживает развитие края» [3:15-16].

В материалах ревизии сенатора К.К.Палена приводятся интересные факты о развитии лечебного дела в крае. Особенно подробные сведения приводятся о медицинских учреждениях созданных европейцами, однако только в трёх коренных областях края. Русские внесли в традиционный образ жизни коренных жителей края совершенно новые для них европейские, лечебные учреждения - больницы, амбулатории, аптеки, однако нельзя отрицать того факта, что традиционная, восточная медицина имела и имеет до сегодняшнего дня своё место и значение в развитии мировой и современной медицины.

Таким образом учитывая вышеуказанные сведения, можно сделать вывод: что в ходе ревизии сенатором был подготовлен один специальный отчёт, опубликованный на 721 странице, самый объёмный отчёт, где даётся подробная характеристика «Земского хозяйства Туркестана» опубликованный в 1910г. [2], рассматривается длительный путь модернизации управления Туркестанским краем в интересах метрополии, разработка одногодичных смет и утверждение трёхгодичных земских приходно-расходных смет. Приводятся обширные сведения отдельно по всем областям и по краю в целом о земских доходных и расходных сметах на 1901-1903г.г.; 1904-1906г.г.; 1907-1909г.г., а так же о выполнении натуральных повинностей – дорожной, ирригационной, по борьбе с саранчой и стихийными бедствиями, о состоянии и проблемах организации medico-санитарной и ветеринарной служб.

Литература

1. Большая Советская энциклопедия. Том 9. –Москва: 1972. –С.505.
2. Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым. -Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1910. –С. 721.
3. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908 – 1909 г.г. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым ревизии Туркестанского края». 1-2 части. -Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1910. –С. 53.

РЕЗЮМЕ

Мақолада Туркистон мустамлакачилигада “земск хўжалиги”ни шакллантириш масалалари кўриб чиқилди. Шунингдек, “земск” тушунчасининг моҳияти очиб берилган. Туркистон ўлкасида ва Россия империясида земск бошқаруви жорий қилишдаги фарқлар кўрсатилган. Мақолада тасдиқланган земск даромадлари ва харажатлар сметасини ташкил этиш ва бажариш таҳлил қилинди.

В статье рассматриваются вопросы становления “земского хозяйства” в колониальном Туркестане. Освещено значение понятия “земство”. Показаны различия введения земского управления в Туркестанском крае и в Российской Империи. Проанализирована организация и исполнение утверждённых земских приходно-расходных смет.

The article discusses the issues of the formation of “zemsk household” in colonial Turkestan. And the meaning of the concept “zemsk” is highlighted. The differences in the introduction of “zemsk” administration in the Turkestan region and in the Russian Empire are shown. The organization and execution of the approved “zemsk” income and expenditure estimates has been analyzed.

APPROACHES TO TEACHING STUDENTS' ACADEMIC WRITING AT UNIVERSITY

L.G.Makovskaya - Senior teacher

Westminster International university in Tashkent

J.Sh.Djumabayeva - Doctor of Philology

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Tayanch soʻzlar: akademik yozuv, mahsulot, janr, uslub, jarayon, teskari aloqa, tahrirlash

Ключевые слова: академическое письмо, продукт, жанр, стиль, процесс, обратная связь, редактирование

Key words: academic writing, product, genre, register, process, feedback, editing

Academic writing has become one of the most important skills to be developed by the university students. However, they usually consider this skill complicated as writing might require knowledge and application of many other linguistic aspects and academic skills. Therefore, language teachers should be able to apply the ways of teaching writing that will work well for students and be relevant for their further studies at the higher education institution.

One of the approaches to teaching academic writing at the tertiary level is to focus on the product, i.e., the written work. This approach has been widely used in different learning contexts worldwide. Initially, teachers focused on the text that should be produced by students and provided a sample that they should follow. Such an approach brought some negative consequences as learners started copying the given model and did not produce an appropriate piece of writing. However, later the focus was made on the genre or text types especially in the courses of English for academic purposes, which has become quite popular in the English-medium institutions and EFL/ESL programmes [3].

There are several aspects language instructors should pay attention to when applying text approach to teaching academic writing. First, it is important to introduce students to the genre of writing. Hyland explains that “socially recognized ways of using language for particular purposes are called *genres*” [2:18]. Although there are a great number of text types that learners can produce, most language programmes at universities introduce argumentative essays, case studies, reports, reflective writing, dissertations, and research papers. It should be noted that depending on their major, students might be required to write different genres. For instance, business learners need to know how to write reports and different types of emails, whereas physicists should be able to produce laboratory reports and take notes on their experiments. In addition, the same genre might be understood differently and have dissimilar requirements in different fields of study. That is, a report to be written by law students will have a different structure from the one produced by economics students.

An essay is still one of the most popular genres taught at language courses. Even though most language learners are aware of the general structure of an essay (i.e., introduction-body-conclusion), teachers' job is to provide relevant structure for the written piece they expect from their learners. For example, in case students should produce a summary-response essay, the body part will include a short summary of a reading or listening material, and the student's reaction to the topic, which might be given in one or more paragraphs. Some language programmes might require writing an extended research-based essay of up to 2000 words, which means students should be introduced to its functional organisation. Hyland suggests helping “students develop effective paragraphs through the creation of topic sentences, supporting sentences, and transitions, and to develop different types of paragraphs” [2:6]. This way

they will learn to produce connected sentences, which might be applied to writing different text types.

Second, apart from the structure, learners should be able to provide their own arguments in writing. Coffin et al. explain that argumentation might be understood differently, but the most important point is for students to take and show their position on the topic/issue (not just discussing for and against views) and persuade the reader by providing logical reasoning [1]. Another key aspect is for students to be able to support their arguments from the relevant and reliable sources. Language teachers should show learners how to differentiate between reliable and unreliable material both online and offline and introduce the criteria for evaluation (i.e., authority, relevance, currency, references). As the material should be properly incorporates, university lecturers should identify which referencing system (e.g., APA, MLA, Harvard, Chicago, OSCOLA) will be applied and then teach students to use the source texts appropriately in their writing.

Product-based approach also includes focusing on the register, i.e., “a range of linguistic aspects that are related to the contexts in which authors write” [1:28]. Formality is one of the most important aspects, which should be explained to students; so, they should be aware of the differences between an email to the teacher and a friend or a business-related letter. Academic vocabulary is another significant aspect, and it should be introduced to students as most of them believe it is sophisticated and try to avoid it. Learners should know that the use of proper general and academic as well as technical (i.e., subject-specific) words is vital, and the use of colloquial phrases and slang should be avoided in academic writing. In addition, formality means applying complex sentence structures and avoidance of personal pronouns [1]. Language instructors should teach learners to apply nominal style, i.e., using more noun and adjectives rather than verbs and adverbs when composing sentences (e.g., “The development of the new project might take longer than the designer expected to at the beginning”). Using personal pronouns in academic writing is usually not recommended, but requirements might differ depending on students' major or the genre (e.g., *I* or *we* can be used in reflective writing).

Another approach to teaching academic writing at the tertiary level is to focus on the process, i.e., the way the written work is produced. Matsuda and Silva explain that “learning to write requires the development of an efficient and effective composing process” [3:241]. Teachers should focus on the stages, which learners should go through when producing a written piece, i.e., pre-writing, planning, drafting, reviewing, editing, and submitting. A pre-writing stage might include a number of various activities or tasks that should help students to decide on what and how to write. Some of them may include discussion of the topic, brainstorming, collecting information from the reliable sources, reading about the topic, and taking notes on the material.