

каби пайгамбар ва подшоҳ бўлган, инс-жинслар, дев ва парилар, вахший ҳайвонлар ва қушлар, илон ва хашаротлар, шамот ва сув ҳам унинг амрига тобе бўлган» [6:52]. Шунинг учун ҳам сурхондарёликларда ҳомиладор аёлни сув париларми ва сувда бўладиган бошқа зиёнлардан саклаш мақсадида ўтказиладиган ритуал маросимларда Сулаймон культига қуйидаги кўринишда мурожаат қилинган:

*Тоқ Сулаймон бобо,  
Тахтингиздан айланай.  
Сувда орган Сулаймон бобожоним,  
Сувингиздан айланай.  
Тоқа кунда, тоқа ойда,  
Ҳазил-хузул қилмангизлар,  
Залал-забит қилмангизлар.  
Айланайин тоқ Сулаймон бобожоним,  
Тахтингиздан айланайин.  
Сувда орган Сулаймон бобожоним,  
Шарқираган сувингиз бор,  
Турқираган тувингиз бор.  
Ҳазрати тоқ Сулаймон бобожоним,  
Сиздан мадам тилайман.  
Пирпираган тутунингиздан,  
Шарқираган сувингиздан,  
Пириллаган шамолнингиздан айланай.  
Ўтган бўлса, ўтин қилинг,  
Кетган бўлса, кейин қилинг!*

#### Адабиётлар

1. Ҳамрокулова Б. Сурхондарё вилоятида болалар билан боғлиқ урф-одатлар: Тарих фанлари номз. дисс. – Тошкент, 2003.
2. ЎзР ФА Алишер Навоий номидаги Тил ва адабиёт институти Фольклор архиви. Инв.№ 9130.
3. Сухарева О.А. Мать и ребенок у таджиков (обряды и представления, связанные с материнством и младенчеством у таджиков г. Самарканда и кишлаков Кусохо, Канибадама и Шахристана) // Сборник - Иран III – М.: 1929.
4. ЎзР ФА Алишер Навоий номидаги Тил ва адабиёт институти Фольклор архиви. Инв.№1833. Ахборотчи: Бўрихон Худойкулова.
5. Жўраев М., Тоҳиров Ў. Остонаси тиллодан. – Тошкент: Мозийдан садо, 2003.
6. Мирзаева С. Ўзбек халқ афсун-дуоларининг жанр хусусиятлари ва бадиияти. – Тошкент: Истиқлол, 2006.

#### РЕЗЮМЕ

Ушбу мақолада ўзбек маросим фольклорида тухум билан боғлиқ урф-одатлар ва у билан боғлиқ магик қарашлар ҳақида фикр юритилади.

#### РЕЗЮМЕ

В данной статье обсуждается роль яйца в узбекском обрядовом фольклоре и с ними связанные магические взгляды.

#### SUMMARY

This article discusses the role of the egg in Uzbek ritual folklore and related magical views.

### XX ЭСИРДИҢ 60-80 -ЖЫЛЛАРЫНДАҒЫ ҚАРАҚАЛПАҚ БАЛАЛАР ФОЛЬКЛОРЫНЫҢ ИЗЕРТЛЕНИҢ ТАРИЙХЫ

А.М.Календерова – киши илимий хызметкер

ӨЗРИАҚҚБ Қарақалпақ гуманитар илимлер Илим-изертлеу институты

**Таянч сўзлар:** фольклор, эртақ, жанр, таджикот, мақол ва маталлар.

**Ключевые слова:** фольклор, сказка, жанр, исследование, пословицы и поговорки.

**Key words:** folklore, fairy tale, genre, research, proverbs and sayings.

1959-1960-жыллардан баслап қарақалпақ илимпазлар тәрәпинен жыйналған материаллар ҳам сол дәўирде Н.Дәўқараев атындағы тарийх, тил ҳам әдебият институтының бөлимлери тәрәпинен исленген жумсыларының жуўмағы бойынша илимий мақалалар басылып шығып турған. Қарақалпақ фольклоры бөлиминиң бир қатар илимпазлары Қ.Мақсетов, Қ.Мамбетназаров, Н.Камаловлар, Қазақстан илимпазлары А.Курусжанов, Махмудов, Б.Искаковлар менен биргеликте қарақалпақ фольклорының киши жанрларынан нақыл ҳам мақалларды жыйнайды. Көпшилик жыйналған материалларын сол экспедиция ағзалары қарақалпақ халқының дәретіўшилигинен нақыл ҳам мақалларды өз алдына итибарға алады. Мақалада Қ.Мамбетназаров ертеқшилердиң репертуарында сюжет қурылысы шеберлиги бойынша өзиниң күшли көркемлигин ашып берген. Ертеқшиниң ертекти атқарыў шеберлигиниң айтып беріўинде «Бар екен де, жоқ екен» деген сөзлер менен басланатуғынлығын атап өтеди.

Соның менен бир қатарда, «Қарақалпақ ертеқклерин жыйнаў ҳам оларды басып шығарыў жағдайлары» атамасында Қ.Мамбетназаровтың илимий мақаласы

басылып шығады. Бул мақалада автор қарақалпақ ертеқклерин өз алдына жыйналыў изертлениў тарийхынан сюжетлик мазмуны, идеясы халықтың жақсы турмыс кешириўи жөниндеги тилеклери менен ушласқанлығы ҳаққында, ал 1960-61-жыллары изертлеу жумсылары айланысқа түсе басланғанлығын айтып өтеди. Мақалада автор архив материалларынан утымлы пайдаланып биринши әлипбеси С.Мажитовтың «Әлипбе», «Оқыў китабы», «Егеделер саўаты» китабында отызға жақын халық ертеқклерин менен легендалары жарияланады деген фактли мағлыўматты ашып береді [1]. Автор ертеқ жанрын изертлеу мақсетинде барлық түрдеги ертеқклерди жыйнап баспаға таярлаған ҳам солардың ишинен балаларға арналғанларын айырып алмағаны менен өзөзинен келешекте үлкен илимий айланысқа түсетуғынлығы мақалада белгили пикирге ийе болған. Мысал ретинде: «Түйе, жолбарыс, қасқыр, түлки, сағал, ешек», «Мухтар көсе менен Духтар көсе», «Тийин», «Хожа Насреддин сөзинен».

Соның менен, «Жумбақлардың гейпара тарийхы байланыслары мәселесине» атлы А.Алымовтың мақаласы бастырылып шығады. А.Алымов мақаласында жум-

бақлардың хәр қыйлы варианттарының, оның туғысқан халықтарына қатнасы хәм гейпара стильлик өзгешеликтери хакқында сөз етеди. Автордың илимий көзқарасы хәм олардың тийкарын ашып бериў мақсетинде көплеген мысаллар пайдаланады. Тийкарынан жумбақ фольклортаныў илиминин майда жанрлар қатарына киреди, ал жанр сыпатында да, мазмун жағынан да балалар жанрына жүдә жақын. Лекин, бул тараўды улыўма фольклор тараўының бири сыпатында илимде изертлене баслайды. Соңғы жыллары жаңылтпашларды тикелей балалар фольклорына да киргизип балалардың тилин жалықтырмайтуғын тәреплерин үйренилип атыр. Жокарыда көрсетилген жылларда илимде балалар фольклоры деп ажыратпаған. Сонлықтан да, фольклортаныў илиминде өз алдына киши жанр сыпатында қаралып келген.

Қарақалпақ нақыл хәм мақаллары бойынша илимий мақалалардан Т.Ниетуллаевтың *«Қарақалпақ нақыл-мақалларының совет дәуиринде дәрежеліуі хәм раўажланыў жоллары»* атап өтиўге болады [2]. Автор мақалада нақыл-мақалларға улыўма сыпатлама берип нақылларды әйjemги заманлардан бери жасап киятырған аўызеки үлгилердин бири екенлигин атап өтеди. Нақыл-мақаллар халықтың тарийхы менен тығыз байланыслы деген пикирдин изине татар халық мақалынан мысал келтиреді «Дүнъяда тилсиз яки жырсыз муңсыз халық болмағаны киби, мақалсыз халық та болмайды», халық нақыл-мақаллар арқалы узақ ойды қысқартып турмыстың қыйын соқпақларынан жеңип өтиўине үлкен жәрдем береді деген түсиниктен баслайды.

И.Қурбанбаевтың «Балалар әдебиятының изертлеў мәселесине» атамасында илимий мақаласы шыққан. Мақалада балалар әдебиятына, балалардың руўхый талапларына сәйкес көп әдебий балалар шығармалары прозасы, поэзиясы, драмаларының өсиўи хакқында кеңнен атап өтеди. Автор балалар әдебиятының критикасы басқа жанрларға қарағанда артта қалып баратырғанында атап өтеди. Мақаласының талқыламасында қарақалпақ балалар әдебиятында дәрежелен көркем әдебиет шығармаларының сапасының қандай дәрежеде екенлигин, сондай-ақ бул миллий балалар әдебияты заманымыздың талабына қарай буннан былай да раўажландырыў ушын теориялық қандай мәселелерди исленіў зәрүрлиги, жас қахарманлар образының жетискенлик хәм кемшилик тәреплери, балалар әдебияты проблемалары, мәселелери туўралы изертлеў жумысларының алып барылмағаны хакқында үлкен мәселе етип қояды [3]. Мақаласында автор яғный И.Қурбанбаев балалар әдебияты бойынша сол жыллары газета - журналларда басылып шыққан мақалалардан Б.Исмайыловтың «Кишкенә оқыўшылар жоқары сапалы шығармалар күтеди» (//«Қызыл Қарақалпақстан» 1953), С.Ниетуллаевтың «Халық шайырларынан балаларға саўға» (//«Совет Қарақалпақстаны» 1958), Н.Камаловтың «Урыс дәуиринде жеткиншеклер қосығы» (//«Жеткиншек» 1963), Ә.Тәжимуратовтың «Бесик жыры хәм балалар қосықлары» (//«Әмиўдәрә» 1965, №2), Н. Худайбергеновтың М. Сейтназаровтың жаңа топламлары туўралы (//«Әмиўдәрә» 1962 №4). Жазыўшылардан Сейтназаровтың «Балалар әдебиятының хәзирги жағдайы» (//«Әмиўдәрә» 1969, №6), М.Сейтназаровтың «Балаларға үлкен әдебиет керек» (//«Әмиўдәрә» 1970, №6) деген мақалаларында илимий пикирлерди айтып өтеди. И.Қурбанбаев бул мақаласында балалар әдебиятының туўылыў дереклерин, қайсы дәуірде туўылғанын, қәлиплесіўин хәм раўажланыўын атап өтип, хәм басып өткен узақ жолларында қандай ғәзийнелерди дәреткенлиги хакқында пикирин айтып өтеди. Ең әхмийетлиси, бизиң илимий объектимизге тийислиси —бул автордың әдебиеттың алтын ғәзийнесиндеги мийрасларға қарағанда Қарақалпақ балалар әдебиятының дереклери ертеден халықтың

аўыз әдебияты, оның үлгилери болған нақыл хәм мақалалардан, эпослық шығармаларда балаларға арналған мийрас мотивлерден туўылғанын көрсетип өтеди. Бул «Қарақалпақ балалар әдебияты тарийхының очерклери» деп китап балалар әдебияты жөнинде болғаны менен қарақалпақ балалар фольклоры жөнинде кең изертлеў жумысы жүргизилген мийнетлердин бири болды [4]. Илимпаз қарақалпақ балалар әдебиятының тийкарын фольклордан излей отырып оған өз алдына бир бабын арнаған. Жумыстың биринши бабы «Балалар әдебиятының фольклордағы үлгилери» деп аталған. Усы бабында автор қарақалпақ балалар фольклорына толық анализ жасаған. Балалар фольклорының жанрлары «Балалар қосықлары», «Жаңылтпашлар», «Нақыл хәм мақаллар», «Жумбақлар», «Ертеклер», «Эпослық шығармаларда балалар фольклорына дерек мийраслар» деп, балалар фольклорын бөлимлерге бөлип изертлейди. Бунда «Эпослық шығармаларда балалар фольклорына дерек мийраслар» деген бөлимін есапка алмағанда балалар фольклорының тийкарғы жанрларын изертлеген. Усы бөлими басқа фольклорды изерлеген илимпазлардың мийнетлеринде көринбейди. Автор өз мийнетинин бул бөлимінде эпослардағы балалар фольклорына тийисли мотивлер, сюжетлер хакқында сөз етеди. Балалар фольклорын қахарманлық дәстанлардан излеген жумыс. Усы жағынан И.Қурбанбаевтың балалар фольклорын изертлеўде жаңалық ашты. «Алпамыс», «Қоблан», «Қырық қыз» дәстанларында батырдың туўылыўы, онын тез өсиўи, батырдың дәслепки көрсеткен ерлиги булар балалар ушын қызыклы, балалаларға арналған сюжетлер. Сонлықтан, автордың пикири, балалар фольклорын дәстанлардан излеўи фольклортаныў илиминде жаңалық болды. Автор балалар фольклорына «Бесик жырын», ямаса «Хәйиў-хәйиў» ен биринши мәртебе балаға арналған қосығының алдында жоллама дәстүр «Бесик шабыў» халықта болғанын айтып өтеди. Жумыста қарақалпақ балалар фольклорына бесиктен кейин «ғаз-ғаз», ямаса «тәй-тәй» оған жоллама дәстүр «Түсаў кесіў» көпшилик жағдайларда халық арасында бар екенлигин айтып өтеди. Бул мийнет бизиң изертлеў объектимиздин қарақалпақ балалар фольклорының 1960-1980-жыллары изертлениў тарийхың тийкарғы мийнетлердин бири деп есаплаўға болады. Себеби, сол жыллары илимди раўажландырыў мақсетинде көп материаллар жыйналып, бирақ илимий жантасыўлар жолға қойылмаған еди. Тек халық арасынан жыйналғаны, халық арасында көплеген дәстүрлердин жасап атырғаны хакқында баспасөзлерде мағлыўматлар жарияланып туратуғын болған.

А.Алымовтың *«Қарақалпақ жумбақлары жанрының өзгешеликтери»* атамасындағы мақаласы басылып шығады. Автор жумбақ жанрының бир неше формаларының бар екенлиги олардың өзгешеликтерин кеңнен талқлайды. Мақалада жумбақлардың тийкарғы белгилеринен: затлардың сыр сыпатын, қуныя белгилери менен атын астарлы түрде көркем сүўретленип ортаға тасланыўы. Қарақалпақ дәстүрінде жумбақларды қыз-жигитлер, жасы үлкен адамларға шекем кишигирим отырыспақлардан баслап үлкен мерекелерде айтысатуғын болған. Автор жумбақлардың халық арасында, турмыста жасап атырғанын оның халық ортасындағы поэтикалық әхмийетин кеңнен ашып береді [5]. Сонлықтан, жумбақ дәретіўшинин тили шебер, турмысты жақсы билетуғын тәжирийбеге ийе болған адамларға аңсаралады. Көплеген мысаллар келтирген, мәселен дийқанға байланыска жумбақлар *«Жерден шығар сайланып, орта жаска келгенде белине найза байланып»*(жүўери), *«Аксақаллы сарылар қолтығында наны бар»*(бийдай), аңшыларға байланыска *«Бир ийтим бар қабаған, алқымына кийим*

жасамаган»(какпан). балықшыға байланысly «Басы бар да шашы жоқ, көзи бар да қасы жоқ»(балық), саўдагерге байланысly жумбаклар «Алты аяқлы, талдан таяқлы арқасында күйреклы адамзаттын бүйреғы»(тәрези). Автор жумбаклардың проза менен қосық араласып келетўғынлығы, ол да жанрлық өзгешелигинин бирин атап өтеди. Мақалада автор жумбакларды анализлей отырып, өзгешелигинин бирине қарсы пикирлерди билдиреди. Лекин, сол тәреплери изертлеўимизге керекли тәреплердин бири болып табылады. Себеби, жумбакларды балалар жанры деп өз алдына илимий айланыска тартпаған. хәм сол мэхәлде көпшилиқ илимпазлардың балалардың айтысатўғын ойыны деген пикирди де атап өтеди. Қарсы пикирге автор балалардың санасына жумбаклардың кең мәнилиги сыймайтўғынлығын айтып өтеди. А.Алымов мақаласында жумбакларды

әпиўайы хәм қурамалы жумбаклар деп еки топарға бөледи. Ол жумбаклардың поэтикалық тилин, жеке образдын жанадан тәкирарлаўлары, метафора хәм тенеўлер, өзгеше сөз дизбеклери хәм ен тийкарғысы дәстүрлигин атап өтеди. Бизин изертлеў жұмысымызға ен жакын тәрепи автор мақаласында жана жумбаклардың оқыўшылар тәрепинен өзлестирилген, балалардың санасына аңсат хәм халықлық болып кеткен мысаллар келтиреди. Мәселен, «Қолы жоқ сүўрет салады, тиси жоқ тислеп алады»(сүўық), «Еки түўылып бир өледі»(күс), русша варианты «Выше лошади, ниже собаки»(седло), «Без рук без ног, а двери открывают»(ветер), қазақша варианты «Ай далада ак отаў, аўзы мүрны жоқ отаў»(мәйек). Сонын менен бир қатарда қандай фольклорлық жанрды изертлемесин, оның бир тәрепи балаларға арналған. Себеби, қарақалпақ халқы көп балалы шаңарақлы халық.

#### Әдебиятлар

1. Мәмбетназаров К. Қарақалпақ ертеклерин жыйнаў хәм оларды басып шығарыў жағдайлары. // «Вестник» №4, 1964.
2. Ниетуллаев Т. Қарақалпақ нақыл-мақалларының совет дәуиринде дөрелиўи хәм раўажланыў жоллары. // «Вестник» №4, 1968.
3. Қурбанбаев И. Балалар әдебиятын изертлеў мәселесине. // «Вестник» №2, 1970.
4. Қурбанбаев И. Қарақалпақ балалар әдебияты тарийхының очеркleri. –Нөкис: 1974.
5. Алымов А. Қарақалпақ жумбаклары жанрының өзгешеликleri. // «Вестник» 1972, №1.

#### РЕЗЮМЕ

Мақалада 1960-1980 йилларда қарақалпақ балалар фольклорини ўрганиш тарихи хақида сўз боради. Мақола муаллифи илимий нашрларни ўрганиб, ўша йилларда балалар фольклори алоҳида фан сифатида қаралмаған, аммо баъзи масалалар қарақалпақ фольклорининг кичик жанрларида кўриб чиқилған деган хулосаға келади. Муаллифларнинг исмлари ва мақола номи, тадқиқотнинг мазмунини ва моҳиятини аниқ кўрсатилған.

#### РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены вопросы истории исследования каракалпакского детского фольклора в 1960-1980 годы. Автор статьи изучив научные публикации приходит к выводу, что детский фольклор не рассматривалась как отдельная наука в те годы, но некоторые вопросы были рассмотрены в малых жанрах каракалпакской фольклористики. Указаны конкретные имена авторов и названия статей, содержание и сущность исследования.

#### SUMMARY

The article deals with the history of the study of Karakalpak children's folklore in 1960-1980. The author of the article, having studied scientific publications, comes to the conclusion that children's folklore in those years was not considered as a separate science, but some issues were considered in small genres of Karakalpak folklore. The names of the authors and the title of the article, the content and essence of the research are indicated.

### МЕМУАРЛЫҚ ШЫҒАРМАЛАРДА МИЛЛЕТ ЗЫЯЛЫЛАРЫ ТӘҒДИРИ

(Қ.Камаловтың мемуарлық шығармалары мысалында)

**Б.Х.Нурабуллаев** – *излениўши*

*Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети*

**Таянч сўзлар:** мемуар, тарихий мемуар, сиясий давр, ижтимоий-сиясий арбоб, зиёли, репрессия.

**Ключевые слова:** мемуар, исторический мемуар, политический период, общественно-политический деятель, интеллигент, репрессия.

**Key words:** memoir, historical memoir, political period, social and political figure, intellectual, repression.

Жеке инсан тәғдири ямаса жеке тулғалардың миллеттин жәмийетлик-тарийхый өмириндеги орнын, халқы ушын ислеген хызметлерин үйрениўде *жәмийетлик-сиясий ғайраткерлер* тәрепинен жазылған мемуарлар үлкен әҳмийетке ийе. Әсиресе, шығарма авторы жәмийетлик жумысларға мәмлекетлик дәрежеде араласса, өз дәуирининг ири мәселелерин, дәуир шынлығын анық фактлер тийкарында сүўретлейди хәм бундай шығармалар хўжетлилик хәм тарийхый мағлыўматнамалық сыпаты менен өзгешеленеди.

Жәхән әдебияты тәжирийбесинде өмири мәмлекет турмысы менен тығыз байланысly көрнекли жәмийетлик искерлердин мемуар жазыў дәстүри өз алдына әдебий тенденция дәрежесине көтерилген. Мәселен, АҚШтың тийкарын салыўшылардың бири Б.Франклинның «Бенжамин Франклинның өмири» атлы мемуар қыссасын (1728) заманласлары Ю. Цезарьдың мемуарлары менен салыстырған, хәттеки әмелий жақтан оннан жоқары қояды.

Ҳинд халқының жолбасшысы, «уллы қалб ийеси» атанған М. Гандидиң «Мениң өмирим» (1927), Уллы Британияның премьер-министри У. Черчилльдин «Ойлар хәм басымнан кеширгенлерим» (1932), «Уллы заманласларым» (1939), «Қәдембе-қәдем» (1939) хәм т.б. жәмийетлик сиясий ғайраткерлердин мемуарлары да жәхән әдебиятында өзиниң айрықша орнына ийе.

Қарақалпақ әдебиятында Қ.Камалов «Ел хызметинде», А.Қунназаров «Жети асырым» (2000), Қ.Өтениязов «Ойларыма өзеклес өмирим» (2001), С.Қаниязов «Алтын жағыс» (2006), А.Досназаров «Естен өшпес мәўритлер» (2017) сыяқлы басқа да белгили жәмийетлик-сиясий ғайраткерлер тәрепинен дөретилген бир неше мемуарлық шығармалар дүнья әдебиятындағы сол дәстүрдин бизиң әдебиятымызда да турақласа баслағанын көрсетеди. Демек, бүгинги күнде әдебияттануы илиминде бул мәселеге арнаўлы дыққат аўдарыў ўақты келди.

Жәмийетлик тулғалар қәлеминен дөреген мемуарлық шығармалардың ең әҳмийетли тәрепи: оларда сол дәуирдин жәмийетлик-сиясий, социаллық-руўхый, тарийхый мазмунны терең сәўленеди. Биз атап өткен шығармалар арасында жигирма жылдан асламырақ ўақыт Қарақалпақстанның биринши басшысы болып ислеп, елимиздин жәмийетлик-сиясий, экономикалық жақтан раўажланыўына үлкен үлес қосқан белгили жәмийетлик-сиясий ғайраткер Қ.Камаловтың «Ел хызметинде» (1995, 2018) мемуарлық шығармасы анық фактлер тийкарында белгили бир дәуирге тән сиясий турмыс сәўленген хәм мәмлекеттин заманағой сиясий искерлери ушын тарийхый тийкар болып хызмет ететуғын қунлы шығарма сыпатында айрықша итибарға ылайық.