

Әдебиятлар

1. Адамбаев Б. Шешендік өнер. – Алматы: «Ғылым», 1999.
2. Ахметов С., Бахадырова С. Фольклорлық терминлердің қысқаша сөзилігі. -Нөкіс: «Билим», 1993, 40-41-б.
3. Ахметов С., Есенов Ж., Жәрімбетов Қ. Әдебиеттануы атамаларының орысша-қарақалпақша түсіндірме сөзлігі. -Нөкіс: «Билим», 1994, 152-б.
4. Қыдыршаев А.С. Шешендіктану: теориясы және практикасы. Орал 2012.
5. Мамбетов К. Ерте дәуірдегі қарақалпақ әдебиеті. -Нөкіс: «Билим», 1992, 192-б.
6. Максетов Қ. Қарақалпақ халқының көркем ауызы киіметері. -Нөкіс: «Билим», 1996, 140-б.
7. Храмов В. Б. Импровизация как форма творческой деятельности. «Культурная жизнь Юга России», № 4 (42), 2011, -С. 10.
8. Хализев В.Е. Теория литературы. –Москва: «Высшая школа», 2004.
9. Фролова Е.В. Приёмы ораторской импровизации. Записки Горного института. Т.160. Часть 1. -С.154.
10. Резанцева М. С. Импровизация как специфический элемент творческой деятельности. // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 1 (87). -С. 106–111.

РЕЗЮМЕ

Мақолада қарақалпақ әдебиеті тарихында чечанлық сөз хунари ва бадихағүйлик аңғанасы ұғанилади. Унда бадихағүйлик адабий хадисасининг пайда бўлиши манбалари, шаклланиш босқиллари, ривожланиш тарихи қисқача маълум қилинган. Мақолада Жийренше чечан ва Муйтен жировнинг чечанлик бадихағүйлиги аңғанасы масалалари кўриб чиқилган.

РЕЗЮМЕ

В статье изучается импровизация находчивости в ораторском искусстве в истории каракалпакской истории. Здесь кратко излагаются источники возникновения импровизационного литературного явления, этапы формирования, история развития. В статье идёт речь о вопросах искусства остроумия в наследии таких крупных представителей ораторского искусства, как Жийренше шешен и Муйтен жырау.

SUMMARY

The article examines the improvisation of resourcefulness in oratory art in the history of Karakalpak literary. Here, the sources of the emergence of an improvisational literary phenomenon, the stages of formation, the history of development are briefly described. The article deals with wit issues of the art of wit in the heritage of such major representatives of oratory as Jiyrenshe sheshen and Muyten jirau.

“ГҮРҮҒЛИ” ТУРКУМ ДОСТОНЛАРИДА АВАЗ ОБРАЗИ

Ж.Н.Мирзаев – мустақил тадқиқотчи

Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети Ахборот ресурс маркази

Таянч сўзлар: эпос, миф, мифологема, туркумлик, версия, вариант, образ, бадий талкин.

Ключевые слова: эпос, миф, мифологема, категория, версия, вариант, образ, художественная интерпретация

Key words: epos, myth, mythology, categorization, version, variant, image, literary interpretation

Бадий образ ҳамиша эпоснинг марказида туради. Асар сюжетидаги воқелик ана шу образ ҳаракати ёхуд ҳаракатсизлигига кўра содир бўлади. Халқ достонларидаги ҳеч бир образ воқеликка “жимгина” кириб келмайди. Балки, ўзининг “юки”, “вазифаси” билан кириб келади. Эпик асарлардаги Алпомиш, Барчин, Қалдирғоч, Гўрўғли, Аваз, Нурали, Ҳасанхон, Равшан каби образлар ана шундай образлар сирасига кириди.

Алпомиш ва Гўрўғли ҳақида шу пайтга қадар кўп ёзилган. Бироқ, айрим образлар борки, улар ҳақида шу пайтгача айрим қайдларни инобатга олмаганда, деярли изланишлар олиб борилмаганлигини кузатиш мумкин.

“Гўрўғли” туркум достонларининг деярли барча версия ва вариантларида Аваз Гўрўғлининг асраб олган ўғли. Унга хос бўлган хусусиятлардан бири баҳодирлиги билан бир қаторда ниҳоятда чиройли эканлигидир.

Ўзбек эпосида Авазнинг ташки гузаллик сифатига алоҳида урғу берилган. Унинг Гуржистондан олиб келинишининг ўзига бир неча достон бағишланган ва бу достонларда асосий урғу унинг ташки қиёфасига қаратилган. Бу достонларда бахшилар Аваз портретини чизишда асосан урғуни унинг ташки қиёфасига қаратишади, унинг “талъати” ҳали алппик даражасига чиқмаган Авазнинг асосий фазилати бўлиб гавдаланади.

... Офтобдай жамоли бордир Авазнинг...

...Бошидан то қадам увор сасилган,

...Ажаб бир жамоли бордир Авазнинг [1:6].

Авазнинг олиб келинишида ўзбек бахшичилик мактабларининг ўз достонлари мавжуд. Ҳар бир бахши Авазнинг Гуржистондан олиб келинишидаги асосий ядрони сақлаган ҳолда унинг ташки қиёфаси ҳақида чизгиларни сақлаб қолган. Хусусан, Самарқанд бахшичилик мактаби билан жануб бахшичилик мактабларида Авазнинг олиб келинишида унинг “базмлар гули” экани бўртиб туради. Бу айниқа, Хоразм мактаби, хусусан, “Аваз гетирган” достонида яққол сезилади. Бу шу билан боғлиқки, Хоразм бахшичилик мактабида Авазнинг жангивар қаҳрамонлигидан кўра романтик саргузаштларига урғу берилгани билан боғлиқ. Самарқанд мактабида ҳам

Авазнинг романик саргузаштлари биринчи ўринга чиқади. Жануб мактабида эса Аваз кўпроқ алп сифатида талкин этилади. Хусусан, Раҳматулла Юсуфнинг “Авазхон” достонига кўра, Авазхон ҳақидаги дастлабки хабарни, олдинги бобда келтирганимиз каби, аввал, чилтонлар маконида “такдир” қилиб қўйиладиган, кейин эса, Чамбил барпо этилгач, Гўрўғли султон бўлгач, Аваз ҳақида Чамбилга “қария бахши” Гўрўғлига “Аваз”ни эслатади.

“Авазнинг олиб келиниши” боби сюжети ҳар икки халқ эпоси учун деярли бир хил кўринса-да, аммо ифода қилиш услуби, бадий унсурлардан фойдаланиш, бадий ёндашув бир-бирдан кескин фарқ қилади. Бу фарқ, аввало, ҳар икки халқ айтимчиларининг воқеликка мифологизмни қай даражада сингдиргани билан боғлиқ. Ўзбек эпосида чўпон, от билан боғлиқ сахналар эпосдаги мифологик қатламни янда кучайтиради.

Худди шундай тожик эпосида ҳам биз Авазнинг олиб келиниши билан боғлиқ воқеаларни, тафсилотни анча қисқарган, тезлашган вариантда кўрамыз. Ўзбек эпосида Авазнинг олиб келиниши бир неча достонни ташкил қилган ҳолда тожик эпосида эса Авазнинг келтирилиши 150-160 сатрдан иборат битта достонни ташкил қилади.

Тожик достонида унинг олиб келиниши, тарбияланиши, таълим берилиши билан боғлиқ тафсилотлар йўқ. Зотан тожик эпик аңғанаси бу хил тафсилотларга ўрин бермайди. Бошқача айтганда, эпик қолип тафсилотларга ҳалақит беради. Ўзбек эпик аңғанаси эса хоҳлаган бахшига хоҳлаган вазиятда хоҳлаган образ билан боғлиқ сахналарни кенг ижодий ривожлантириш имконини беради.

Ўзбек достонларида Аваз образининг олиб келиниши, энг аввал, Хизр томонидан тақдир қилиб белгиланади. Отга, салтанатга, суюкли ёрга эга бўлган Гўрўғли энди Авазни олиб келишга киришади. Достоннинг тожик версиясида ҳам Авазнинг олиб келинишига, “такдир” қилинишига сал бошқача ёндашилади, бошқача бадий метофара – тожик эпик аңғанасига хос услуб қўлланади. Авазни Гўрўғли тушиди кўради. Агар тушнинг эпосда, фольклорда тутган ўрнини назарда тутсак, тожик бахшиларининг бу

хил ёндашувлари ҳам эпос поэтикасини бойитишга хизмат қилганига гувоҳ бўламиз.

Ўзбек эпосида Гўрўғлининг Кўнғирбой қиёфасига кириб, Авазни олиб келишида ҳам мифологик тасаввурлар устун эканини олдинги мақолаларимизда айтиб ўтгандик.

Тожик версиясида биз бу хил қатламни кўрмаймиз. Қолаверса, Аваз олиб келингандан сўнг Юнус пари уни “ёқасидан киргизиб, этагидан чиқариб”, ўғил қилиб олади, Хоразм дostonларида бу маросим алоҳида эпизод қилиб тафсилот билан берилган. Умуман, Аваз образи ўзбек бахшилари томонидан кенг ва батафсил ишланган, унинг ҳаётининг ҳар бир даври мактабларда дoston қилинган.

Тожик эпосида ҳам Аваз асранди ўғил. Унинг онаси Гулойимни Хунхор подшоҳнинг Карим қассоби ўғирлаб кетади. Карим ва Гулойимдан фавқуллода гўзал бола Аваз туғилади. Унинг чиройи ҳаммани эътиборини тартади. Тожик эпосидаги Аваз ҳам Гуржистонлик, онасининг исми Гулойим, отасининг исми Карим қассоб. Гўрўғли уни ўзига асранди ўғил қилиб олиб келган. Ҳар икки эпосда ҳам Авазнинг ташқи кўриниши, чиройи, унинг шоҳ саройининг “қосагули” экани ҳақидаги таърифлар бир хил.

Гўрўғли султон Авазни тушида кўради ва уни тоғаси Кўнғирбой қиёфасига кириб ўғирлаб келади. Уни Ширмо асранди ўғил қилиб олади. Тожик эпосида Аваз келгандан сўнг Гўрўғли рамзий маънода “ўлади”. Бундан фойдаланган Аваз қочиб кетади. Авазнинг қочганини билган Гўрўғли “қайта тирилади”. Аваз Хунхоршоҳнинг олдига бориб Чамбил ҳақида гапириб беради. Хунхоршоҳ уни зиндонга ташлайди. “Ўлиб-тирилган” Гўрўғли уни “қаландар” қиёфасида Хунхоршоҳ зиндонидан қутқариб, Чамбилга олиб келади ва қирқ йигитга сардор қилиб қўяди.

Аваз овард ба Чамбули мастон,

Бар чил йигит кардаш калон [3:61].

Тожик бахшилари Авазнинг олиб келинишида ўзбек эпосидаги каби “қурбонлик маросими”ни эслатадиган мифолегама ўрнига “туш”, “қайта тирилиш”, “зиндон”, “туш” мотивларидан фойдаланилади. Зеро айна мотивлар ҳам ўзбек, ҳам тожик халқлари бадиий эпик тафаккурида муҳим ўрин тутати-ки, Аваз образи талқини учун бу мотивларни эслатиб ўтиш ўринли деб ўйлаймиз.

“Туш” қадимда ўзга дунё билан алоқа қилиш воситаси деб тушинилган. Бу ҳақда фольклоршунос олим Ж.Эшонқулов шундай дейди: “Дада Қўрқут китоби”да Яганакнинг Қўрқут отани туш кўришида айнан шу аждодлар култи – хомий руҳ билан боғлиқлик жиҳати аниқ баён этилади...” [11:61-71].

Мабода “туш кўриш” худди чилтонлар каби аждодлар култи, қадимги тасаввурлар билан боғлиқ экан, унда тожик версиядаги Гўрўғлининг ҳам Авазни тушида кўриб, фарзанд қилиб олиш иштиёқи тушиши билан Хизрнинг Гўрўғлига Авазни фарзанд қилишни тайинлаши айнан бир маънога эга бўлган эпик мотивдир.

“Тақдири азалнинг амалга ошуви бевосита инсон хатти-ҳаракати ва интилишларига боғлиқлиги ҳақида ушбу қарашлар халқимизнинг туш ҳодисаси билан боғлиқ сакрал тасаввурларининг мукамал тизимга эга эканлигини яна бир бор исбот этади” [11:61-71].

Кўриб турганимиздай, туш ҳам ўзида “тақдири азаллик” мотивини беради. Тушида бу “тақдири азал”ни қабул қилган Гўрўғли Авазни олиб келиш учун йўлга чиқади. Худди ўзбек эпосидаги каби у Кўнғирбой қиёфасига кириб, Авазни олиб келади. Авазни олиб келгандан сўнг бир мунча вақт ўтиб, “вафот этади”. Фольклоршунос олимлар, хусусан, Ш. Турдимов, Ж. Эшонқуловлар ўз тадқиқотларида “ўлим” ва “қайта тирилиш” мотиви ҳам қадимги тасаввурлар, қадимги

мифологик қарашларнинг изи ўлароқ талқин қилишади. “Ўлиб тирилувчи маъбудлар ҳақидаги қадим тасаввурларга кўра, кекса киш ер юзини тарқ этгандан сўнг, у янги – баҳор қиёфасида дунёга келади. Ўлим йўқ экан, туғилиш ҳам бўлмайди; киш ўлмаса, баҳор туғилмайди. Аслида ўлим ва туғилиш бир ҳолатнинг икки кўриниши холос...” [11:61-71].

Агар биз Гўрўғлининг “ўлими” ва “қайта тирилиши”ни ҳам шўв мотивдан келиб чиқиб талқин қилсак, унда Гўрўғлининг тўш кўришидан тортиб, тирилишигача қадимги тасаввурларнинг илдизларини ва ишорасини кўрамиз. Худди ўзбеклар каби тожик халқида ҳам ҳўрматли олимларимиз қайд этган мотив билан боғлиқ бўлган “кампири ўлди” маросими ҳозиргача сақланиб қолган. Зотан, ўзбек ва тожик халқларининг мифологик тасаввурлари деярли бир-бирига яқин. Ўзбек, умуман, туркий халқлар билан ёнма ён яшаган, ўрф-одати, маросими бир хил бўлган бўлган тожик халқида ҳам бу кўчирмада кўзда тутилган тасаввурлар бегона эмас. Зотан ҳар икки халқнинг мифологик дунёси азалдан, айниқса, зардуштийлик мисолида бир нуқтада бирлашади. Маъжусийлик ҳам, кейинчалик пайдо бўлган зардуштийлик ҳар икки халқнинг ҳам қадим дини эди. Ўзбек эпосларидаги жуда кўп мотивлар, мифологемалар ана шўв дин ва қадим тасаввурлар билан боғлиқ ҳолда талқин қилинганини назарда тутсак, тўш, ўлим, қайта тирилиш билан Хизр ва қирқ чилтонлар ҳақидаги қарашлар илдири бир эканига гувоҳ бўламиз. “...Мастлик, беҳўшлиқдан мақсад “ўлик”лик ҳолатига ўтиш – нариги дунёга сафар қилиш, илохий кўч-қудратга эга бўлиб, қайта туғилишдир”, дейди фольклоршунос олим Ж.Эшонқул [11:61-71].

Шундай экан, Гўрўғлининг “қайта тирилиши” ва Авазнинг “зиндондан озод қилиниши” метофараси алп руҳининг мақомга эришишини билдиради. Гўрўғлининг “ўлими” – бу эскининг ўлимини, “тирилиш” янги мавсўмнинг бошланишига, зиндон озод бўлиши алпнинг – Авазнинг алплик мақомига етишини ўзида рамазлаштиради. Бу фикримизни яна бир нарсаси исботлайдики, тожик эпосида ана шўв ўлиб-тирилиш ва зиндондан озод бўлишдан сўнг Гўрўғли эпосда иккинчи даражали қаҳрамонга, гўёки алп Авазнинг “соя”сига айланади. Шўв ўлиб тирилишдан ва зиндондан озод бўлишдан сўнг Аваз эпоснинг бош қаҳрамонига айланади.

Тожик эпосида алп ана шўв тарика, тўш, ўлим, қайта тирилиш, тутқундан озод қилиниш орқали Аваз образига мифологик қўлам бағишланади.

Гўрўғлининг ўзини ўлганга солиши, Авазнинг қочиб кетиши, Хунхорга Чамбил ҳақида гапириб бериши, унинг Хунхор зиндониде ётиши, “қаландар” қиёфасига кириб Гўрўғли уни иккинчи марта зиндондан, тутқунликдан қутқариб олиб келишини – бу тожик бахшиларининг эпоснинг ядро сюжетини сақлаган ҳолда эпик анъанадан келиб чиқиб, бадиий-ижодий ўзлаштиришлари деб баҳолаш мумкин.

Шуларга кўра ҳулоса қилишимиз мумкинки, тожик эпосида Авазни асраб олиш, яъни алпни эпик тарбиялаш миллий эпик анъанадан келиб чиққан ҳолда эпик истилоҳлар, эпик метофаралар, мотивлар қобиғида тасвирлаб берилади. Шўни таъкидлаш керакки, “туш”, “қайта тирилиш”, “зиндон” тожик версиясида ёзма адабиёт, хусусан, И.Брагинский таъкидлагандек, “Шоҳнома”, “Барзнома” таъсирида пайдо бўлганини, бу мотивлар тожик версиясида мотивликдан кўра метофарага айланганини таъкидлаш керак. Халқ оғзаки ижоди мотвларининг “Шоҳнома”да қайта ишланиши “Гўрўғли” эпоси шаклланишида худди шеърый рифма каби тожик бахшиларига жуда қўл келган.

Тожик эпосида ҳам ўзбек эпоси каби Авазнинг энг яқин кишилари, у суянган образлар Гўрўғли ва Ширмо. Ширмо ўзбек версиясида Мискол парига тўғри келади, Оға Юнус эса Юнус парига. Бироқ шу жойда ҳам тожик бахшилари ўзбек версиясидаги “тутунган она-болалик”ни ўзгартиришади – Авазнинг тутунган онаси тожик версиясида Ширмо эканлиги таъкидланади. Авазга доимо кўмак берадиган образлар Гўрўғлининг асранди ўғиллари Шодмон (ўзбек версиясида Шодмон қирқ йигитлардан бири – мерган), Ҳасан, Авазнинг хотини Гулойим, Авазнинг ўғиллари Шерали, Нурали ва қизи Гулиноҳ. Булар Аваз атрофида бирлашган ижобий қаҳрамонлар. Улар Авазнинг алплигини тан олган, ҳамиша уни қўллайдиган, кўмак берадиган образлар. Эпик қаҳрамонга юклатилган фазилатлар Авазнинг яқинларида бўлган муносабатларида ҳам яққол кўринади.

Калони шаҳар Гўрўғли султан,
Пахлавони Чамбул Аваз марди майдон,
Ду писар дошт туғён,
Номи як писараш Нурали мард жувон,
Писари майдакиш Шералихон...
Духтари калониш ном дошт Гуланор... [3:130]
...Хуроки отаи ин букд рудат гов,
Хоҳиш нодарад,, - гуфт,- ин кор савоб,
Ҳайрати мебонанд, султон.
Калони инҳо Соки, ҳасти дуом Шодмон,
Сеюм Ҳасанаст, чоримиш Авазхон...” [3:162]

Бу мисолда Соки ҳам Гўрўғлининг тутунган ўғли сифатида талкин қилинаёпти. Аслида у Чамбилни қуришда Гўрўғлига ёрдам берган ҳам машшоқ, ҳам уста. Мисолдан кўриниб тургандек, тожик эпосида Аваз Гўрўғлига учинчи, яъни кенжа ўғил. Шунинг учун ҳам Аваз образига тожик бахшилари эртаклардаги Кенжа ботир хусусиятлари ва мифологемаларини, саргузаштларни ҳам сингдириб юборишган. У билан содир бўлган кўплаб қаҳрамонликларда Рустамнинг жанглари билан бирга эртаклардаги Кенжа Ботир саргузаштлари, ботирлиги, топқирлиги, жасоратини эслатиб туради. Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, нафақат Аваз образида, умуман тожик версиясида эртак унсурлари устунлик қилади. Шунинг учун ҳам Аваз образига Кенжа ботирнинг кўплаб қолиплари сингдирилган. Унинг кўплаб саргузаштлари, халқ ичидаги эртаклар таъсирида пайдо бўлган. Буни И. Брагинский ҳам алоҳида таъкидлаган [2:162-164].

Авазнинг характери, идеал қаҳрамон сифатидаги фазилатлари унинг яқин кишилари, тутунган отаси, онаси, оиласига муносабатда ҳам бўртиб кўринади. Аваз идеал қаҳрамон сифатида ҳеч қачон Гўрўғлига қарши чиқмайди, унинг гапини икки қилмайди, ҳатто Аҳмад кутқуси билан Чамбулдан қувғин қилганда ҳам отасига бирон марта тик қарамайди. Шунингдек, сафар олдида ҳамиша тутунган онасининг ва отасининг дуосини олади. Ўз оиласи шаъни учун курашади, фарзандлари учун ҳар тнарсига тайёр. Хотинига кўз олайтиргани унга нобоп гаплар айтгани учун Аҳмаднинг укаси Юсуфни жазолайди. Уни ўлдиришдан фақат “тоға”лиги, Аҳмаднинг укаси эканлиги асраб қолади. Бу фазилатларнинг ҳаммаси халқнинг эпик алпда кўришни истаган фазилатлари эди.

Тожик эпосида, гарчи, Ширмо бир неча марта Авазни “эмизгани”, “оналик сути” бергани ҳақида эсланса-да, аммо айнан шу жараён тафсилотидан дарак берувчи алоҳида дoston, алоҳида саҳналар йўқ. Бу билан Аваз образининг бадий юки камаймайди. Тожик эпосида ёзма адабиёт қонуниятларидан фойдаланган ҳолда бу маросимлар фақат “эслатма” шаклида бериб ўтилади. Аммо ҳар икки ҳолатда ҳам Аваз образидаги бадий юк камаймайди. Ўзбек версияси каби тожик версиясида ҳам Аваз Ширмонинг “тутунган ўғли” бўлиб намоён бўлади.

Ана шу ҳолатнинг ўзиёқ, тожик “Гўрўғли” эпоси туркий эпосларга қараганда анча кейин, яъни туркий халқлар эпоси таъсирида пайдо бўлган деган фикрни яна бир бор тасдиқлайди.

Ўзбек, умуман, туркий халқлар эпосида Авазга нисбатан “Бол Аваз”, “Аваз бачча” эпитетлари кўп ишлатилади.

“От устида бол Аваз”, “От чопмоққа бол Аваз...”, “Бол Авазга ўзи бўлсин энди ёр...”

Бу эпитет олдинги бобда Аваз образининг тарихий генезиси билан боғлиқ эпитетлар эканини таъкидлаган эдик. Айнан шу эпитетлар тожик версиясига ҳам кўчиб ўтади. Албатта, тожикчада “бол Аваз” эпитети деярли эсланмайди. Аммо, унинг “бачча”лиги, яъни “баччаи Гўрўғли”, “жувон”лиги ҳақида Аваз билан боғлиқ барча дostonларда дуч келамиз.

“Наметарсидай ин жувон...” [2:72]

“Найзаи тоқа дора жувон...” [3:92]

Мисли духтар мебинумат жувон” [3:121]

Бу эпитетлар, табиийки, тожик эпосини ўзбек ва туркий халқлар эпоси, унинг тархий асоси, генезиси билан боғлаб туради. Ўзбек эпосида ҳам, тожикча эпосда ҳам Авазга нисбатан “тилла кокилли”, “зар кокилли”, “кокилдор” эпитети ҳам кўп учрайди.

Тодикча версияда:

“Омад як кокулдор” [3:65].

“Дид дора кокули тилло...” [3:75]

“Сувори зебо,-меген,- Аваз сипо,

Абру дорад кокули тилло” [3:281]

Ўзбекча версияда:

Ҳар тола кокили боблаб кесилган,

Толасига минг бир хуштор осилган... [1:6]

От жilовин тўхатиб тур, кокилдор... [2:13]

Профессор А.Мусакулов кокил ҳақида шундай дейди: “Инсон сочи қадим тассавурларда осмон ғояси билан боғлиқ бўлганлиги учун жаҳондаги кўпгина халқларда туғилиш, никоҳ, ўлим маросимлари билан бир қаторда, илк бор гўдак сочини олишни ҳам инсон ҳаётидаги магик-ритуал аҳамиятга эга ҳодиса деб биладилар”

Тарихчи К. Шониёзов қадимги қипчоқ жангчилари узун соч қўйганликларини, олган тақдир-ларида теласи ёки орқасида кокил қолдирганликларини айтади. Шунингдек, унинг аниқлашича, ўзбекларда қизлар анъанага кўра сочини майдалаб, келинчаклар ва жувонлар эса жуфт қилиб ўрганлар [10:168-169].

Этнограф Г.П.Снесарев кокил назр қилинган жойга кўмилганини айтади. Ўтмишда бу одат рамзий бажарилмай, унга қайтий амал қилишган, бу ўзига хос маросим тусини олган [8:92-96].

Аскар Мусакулов “Ўзбек халқ лирикаси” номли китобида “кокил” соч магияси, демак, ўсимлик култи билан билан боғлаб шарҳлайди.

Соч магиясининг илдизлари ҳосилдорлик култи билан боғлиқ экани ҳақида фанда кўплаб тадқиқотлар қилинган.

Қадимда маъбудлар кокилли бўлган деган қарашлар ҳам мавжуд. Устоз фольклоршунос Тўра Мирзаев илгари кокил фақат қизларда эмас, ўғил болаларда ҳам бўлганлигини қайд этади, Гўрўғли туркуми дostonларидаги Аваз-нинг ҳайдар кокили қаҳрамонлик белгиси, дейди [6:5-32].

Кўриб чиқганимиздай, ўзбек ва тожик эпосида “кокил” ҳам қадим тасаввурларни ташувчи эпитет бўлиб, Авазнинг ўзига хос тимсолига айланади. Академик Тўра Мирзаев таъкидлагандек, “кокил” бу Авазнинг, умуман, эпик алпнинг қаҳрамонлик “белгиси”ки, эпик анъанага у қадим маъбудлар ҳақидаги тасаввурдан эпик анъанадаги алпларга кўчиб ўтган.

Аваз образи билан боғлиқ бошқа кўплаб хусусиятлар ҳар икки эпосда ҳам деярли бир-бирига

якин талкин этилади. Фақат ўзбек бахшилари бу хусусиятларга кенгрок тўхталишади, батафсилликка берилишади, Аваз билан боғлиқ сахналарда баъзан фантастик-мўъжизавий тасвирлар билан бирга оддий маиший чизгилар ва тафсилотларга ҳам ўрин берилади. Тожик эпосида Аваз образи билан боғлиқ сахналарда деярли бундай маиший ифодаларга кенг ўрин берилмаган.

Авазнинг балоғатга етгани тожик эпосида Гўрўғлининг Авазга курулларини бергани билан изоҳланади. Гўрўғли Авазни ворис сифатда тан олади ва унга бор аллик курулларини беради.

Дар Аваз дод инъом,

Як қири ба пар(султон)

Чебан мармар найзан ложувар,

Чоринаи жанг, синару алмосу султон.” [3:61]

Ўзбек эпосида эса Гўрўғли унга Ғиротни бергани билан талкин этилади. Тожик эпосида курулини ҳамда отини бериш, ўзбек эпосида эса мўъжизавий отини бериш Гўрўғлининг Авазни алп сифатида эътироф этганини англатади.

Тожик эпосида от билан бирга Авазнинг курул-яроғига алоҳида эътибор берилади, бу курулларнинг зеб-зийнатига тафсилоти билан таърифланади. Ўзбек эпосида исфохон қиличининг ўткирлиги, катталиги қайд этилса-да, аммо курулларнинг зеб зийнатига тўхталиб ўтирилмайди. Буни шу билан изоҳлаш мумкинки, ўзбек эпосининг ядро қисми, алпнинг курули ҳақидаги тасаввурлар тожик эпосига нисбатан анча қадим тасаввурларга боғланишини билдиради. Шунингдек, тожик эпосида Аваз минган от “Ғирот” эмас, балки бир нечта номда – Қир, Зайналқир, Таллон, кизил, Рахша, Булқир, Гулибодом. Ном қандай бўлишидан қатъий назар, худди ўзбек эпоси каби от образи Аваз, Ҳасан, Шодмон каби Чамбулнинг ҳимоячиси, дostonда “Отсиз Чамбул вайрон бўлади” деган қараш мавжуд [3:34].

Ўзбек эпосида эса Аваз бевосита Гўрўғлининг Ғиротини мингандагина у ҳақиқий алпа айланади. Бошқача айтганда, Ғиротсиз Авазнинг алплиги кўзга ташланмайди. Зотан, Ш. Турдимов таъкидлагандек, от – алпликнинг асосий мезонларидан биридир [7:240]. Агар от бўлмаса, Аваз “алп”лик қилолмайди, ўзининг “илоҳий миссиясини” бажара олмайди. Ўзбек эпосида алплар қанчалик куч-қудратга эга бўлсада, аммо Ғиротсиз улар кучдан, “ғайб кучлари” қўлловидан бебаҳра қолишади. Ўзбек эпосида от “халқимизнинг қадим мифологик тасаввурлари оламида ёзни олиб келувчи қуёш маъбудасининг рамзи” саналади [7:148].

Ўзбек эпоси учун Ғирот эпик от, тожик эпосида эса от образи эпик от тушунчасига тўғри келмайди. Чунки у ягона номдаги от эмас. Отларнинг номи ҳар хил. Тўғри, Аваз асосан, Зайналқир оти билан жангга киради. Аммо Зайналқир Ғирот каби таъриф тавсифланмайди, эпосда Ғирот каби мифологик ва архаик чизгиларга эга эмас. Фақат тожик эпосида ҳам отлар араб отидан тарқалгани ва унинг учқурлигига урғу берилади.

Ўзбек версиясида Авазга нисбатан “эр йигит”, “алп”, “пахлавон”, “Чамбил эгаси”, “қахрамон”, “йўлбарс”, “шер”, “оч бўри”, “қоплон” “сиртлон” каби эпитетлар ва ифодалар ишлатилади.

Худди шундай эпитетлери тожикча версияда ҳам мавжуд. В.Жирмунский ва Ҳ.Зарифовлар эпик қахрамонни бу каби ҳайвонларга қиёслаш тотемистик қарашларга бориб тақалишини таъкидлашади [4:305].

Адабиётлар

1. Авазхон. Дoston. Айтувчи: Раҳматулла Юсуф ўғли. Нашрга тайёрловчи Тўра Мирзаев. – Тошкент: “Ёзувчи”, 1997. – Б.6. Гуругли. Таджикский эпос. – М.: Главная редакция восточный литературы. 1987. – С. 61.
2. Гулихиромон. Дoston. Айтувчи Исмоил Назар ўғли. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1968. 13-б.
3. Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М.: ОГИЗ. Политиздат, 1947. – С. 305.
4. Маликаи айёр. Дoston. Айтувчи Фозил Йўлдош ўғли. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1988.
5. Мирзаев Т. Народная поэзия Узбекистана // Узбекская народная поэзия. – Л.: Советский писатель, 1990. – С. 5-32.
6. Турдимов Ш. “Гўрўғли” дostonи генезиси ва тадрижий босқичлари. – Тошкент: «Фан»: 2011. 240-б.

Бу хил таърифлар алпнинг жанговар куч-қудратини кўрсатиш учун қўлланади ва ўзида қадимги тотемистик тасаввурларни ташийд. Тотемистик тасаввурларда ҳайвонлар шу қабилаининг ё аждоди ёки ҳомийси сифатида тасввур қилинган. Тотем ҳайвонлар улар учун куч-қудрат соҳиби бўлишган. Алпларнинг уларга қиёсланиши эса алпнинг шу илоҳий куч-қудрат соҳиби эканлигига ишора қилинади.

Аваз ҳам душмани билан яккама-якка кураш тушиб, ўз кучини намоён қилади. Яккама якка кураш борасида, алббата, нисбийлик бор. Тожик версиясида Авазнинг ботирлиги кўпроқ яккама-якка курашда намоён бўлса, ўзбек версиясида эса Аваз ҳам яккама якка кураш ҳам оммавий жанг сахналарида ўзининг қобилиятини намоён қилади.

“Аваз: Сиз бир аждаҳосиз, мен бўлсам шунқор...”

...Гўрўғлиман, мен аждаҳо, Авазни топширдим зинҳор,

...Йигитларнинг қаторида нориман,

Чамбилбелнинг мен номуси-ориман... [2:36]

...Аваз ўғлон кўрқок эмас, бўриди[р],

...Оч бўридай аралабди лашкарин,

Тўллаб бет-олдига қувиб кетади.

...Авазхон аждаҳо бир билак ўғлон,

Қўлига илинса силтаб ўтади.

...Бол Аваз танҳо бир ўзи,

Маст бўпти дарёдай тошиб.

...Якка-танҳо от қўйгани -

Асл ботир шерлик қилиб. [5:11]

...Девона қуш бўлди, Авазхон овчи. [3:130]

Худди шундай ҳолни биз тожик версиясида ҳам учратамиз:

Фарёд қард Аваз шери нар...” [3:130]

Сихкабоб қард у охун қалон,

Якка охура гуштша хурд палавон... [3:120]

Ҳар иккала эпосда Аваз Гўрўғлининг тахт вориси. Чамбилни душманлардан, ғайри кучлардан ҳимоя қилувчи пахлавон. Ҳар икки эпосда ҳам Авазнинг қайсарлиги, ўжарлиги, ботирлиги, ошиқлик йўлидаги интилиши, душманларга мурасаасизлиги бир хил бўёқларда тасвирланади.

Ҳар икки халқ эпосида ҳам Аваз худди Гўрўғли каби ҳеч қачон мағлубиятни билмайди. Тўғри, баъзи бир жангларда вақтинча мағлуб бўлади ёки асир олинади, аммо охир-оқибат эпик қахрамонга хос тарзда мақсадига эришади.

Тожик эпосида ҳам. Ўзбек эпосида ҳам Аваз рақибига биринчи бўлиб ўз кучини синаб кўришга имкон беради.

Тожик эпосида Аваз пахлавон лақабли Зарина билан курашганда ҳам, Суғдча ёки бошқа пахлавонлар, девлар билан курашганда ҳам биринчи бўлиб уриш навбатини рақибига таклиф қилади. Худди шунингдек, ўзбек эпосида ҳам худди шундай бўлади. “Балогардон” дostonида Мақотил билан яккама якка жангда Аваз танаси булутга тенг Мақотилга биринчи уриш навбатини беради. Мақотил уч марта ургач, уни ўзи уриб, иккинчи уришда фили билан қўшиб бўлиб ташлайди.

Айнан рақибга биринчи бўлиб уриш навбатини бериш эпик алпнинг хусусиятларидан бири бўлиб, ... бу ҳолат унга нисбатан ҳурмат ва муҳаббатни пайдо қилади. Хусусан, халқнинг мардлик, куч-қудрат ҳақидаги тасаввурларига эстетик таъсир қилади.

7. Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: «Наука», 1969. – С.92–96.
8. Турдимов Ш. Ҳикмат хазинаси. – Тошкент: «O'zbekiston», 2016. 148-б.
9. Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа. – Ташкент: “Фан”, 1974. –С.268–269.
10. Эшонкул Ж. “Алпомиш” дostonи ва “Дада Қўрқут китоби”даги тутқунлик мотивининг қиёсий таҳлили // Миф ва бадий тафаккур. – Тошкент: «Фан», 2019. 61–71-б.

РЕЗЮМЕ

Бадий образ хар бир матнда ўзига хос тарзда намоён бўлади. Бизнинг кунимизгача жонли ижро ҳолатида етиб келган дostonларнинг турли вариант ва версияларида биргина образ турлича гавдалантирилади. Бунда албатта, бахши тарбия топган эпик аъна ва билан бир қаторда шу халқгагина мансуб бўлган мифологик тасаввурлар, урф-одат, қадрият ва тушунчалар ўз ифодасини топади. Аваз “Тўрғли” туркум дostonларида Тўрғлидан кейин турувчи энг асосий қаҳрамонлардан бири ҳисобланади. Биз таҳлилга тортган дostonдаги ўзбек ва тожик версияларида Аваз образининг ўхшаш жиҳатлари билан бир қаторда фарқли хусусиятлари ҳам кўриниб туради. Биз ўз мақоламизда “Тўрғли” дostonининг ўзбек ва тожик версияларидаги Аваз образини қиёсий тадқиқ этишга ҳаракат қилдик.

РЕЗЮМЕ

Художественный образ проявляется в каждом тексте своеобразно. В разных версиях и вариациях дастанов, сохранившихся до наших дней, именно этот образ описывается по-разному. Это, конечно, отражает не только эпическую традицию воспитания, но и мифологические идеи, обычаи, ценности и концепции, принадлежащие только этой нации. Аваз - один из главных героев после Гороглы из серии дастанов “Гороглы”. Узбекская и таджикская версии проанализированного нами дастана показывают не только сходства, но и различия черт образа Аваза. В нашей статье нами были сделаны сравнительные исследования образа Аваза в узбекской и таджикской версиях дастана «Гороглы».

SUMMARY

The artistic image appears in each text in a unique way. In different versions and variations of dastans that have survived to the present day, a single image is described in different ways. This, of course, reflects not only the epic tradition of upbringing, but also mythological ideas, customs, values and concepts that belong only to this nation. Avaz is one of the main heroes in the dastan «Gorogly» after Gorogly. The Uzbek and Tajik versions of the dastan we analyzed and showed similarities as well as different features of the image of Avaz. In our article, we have tried to make a comparative study of the image of Avaz in the Uzbek and Tajik versions of dastan “Gorogly”.

«ҚОБЛАН» ДЭСТАНЫНДА ЭПИКАЛЫҚ САҢЛАР СИСТЕМАСЫ

К.С.Палымбетов – филология илимлериниң кандидаты, доцент

Қарақалпақстан Республикасы Халық билимлендириў хызметкерлерин қайта таярлаў хэм олардың қәнигелигин арттырыў аймақлық орайы

Таянч сўзлар: эпос, композиция, ижрочилик махорати, бадий тасвир воситалари, эпик сонлар.

Ключевые слова: эпос, композиция, мастерство исполнения, художественные средства, эпические числа.

Key words: epic, composition, mastery of performance, artistic means, epic numbers.

Қарақалпақ халқының «Қоблан» дэстаны композициялық дүзилиси, сюжетлик мазмуны хэм образларының жасалыўы менен айырылып турады.

Биз бул мақалада «Қоблан» дэстанының композициясында эпикалық саңлардың қолланылыў өзгешелиги ҳаққында сөз етпекшимиз. Дэстанның сюжетлик мазмуны, идеялық хэм көркем эстетикалық функциясының артыўында саңлар айрықша орын тутады. Олар жыраўлардың импровизаторлық талантында сүүретленип атырган ўақыяның ҳақыйкый реалы, халық турмысына жақынлығын тәмийинлеўде, екінши тәрәптен, көркемликти хэм эстетикалық тәсиршеңликти арттырыўда хызмет етеди. Саңлар муғдарды, көлемди, аралықты, өлшемди, ўақытты, жасты т.б. көрсетиўде жийи қолланылып, қайта-қайта тәкирарланыўы арқалы, дэстанның идеялық мазмунын хэм поэтикалық көркемлігин ашыўға бағындырылады. Мысалы, Қартхожа бийдің сораўына шопанлар, Қыдырбайдың малының санын «Мал есабын сорасаң, Төрт мың тоқсан қойы бар» деген жуўапты айтады. Бунда көркемлеўдің аллитерация усылы пайдаланылған хэм усы сүүретлеў қуралы арқалы пикирдиң көркемлик жақтан тәсиршеңлиги арттырылған. Егер, усы жерде басқа саң қолланылғанда тексттиң эстетикалық тәсир күши төменлеген болар еди. Дэстанда төрт саны көбирек көшпели халықлардың шарўашылық турмысын сүүретлеўге байланыслы, қолланылады, мысалы, «Төрт түлик мал», «Көп жылқының ишинде, Төрт бедеўи бар еди, Төртинен беске жасаған» деген қатарлар патриархаллық-феодаллық дәўирдеги қәўим баслығының байлығын көрсетиўде қолланылып, персонаждың социаллық турмысы ҳаққында мағлыўмат береді. Ал, «Төрт мың ўйли Дәрменнен, Буннан да шықты төрт ат», «Шубардан шығып төрт ат» деген қатарлар санды билдириўге қолланылған.

Дэстанның композициясында саңлар мазмунның ашылыўына хызмет етеди хэм қалеген сюжетти мотивти, эпизодты, детальды сүүретлеўде саңлар қатнасады. Саңларсыз ўақыя мазмунына анықлық киргизилмейди. Сонлықтан, мазмунның толық ашылыўы саңға ғәрезли болады. Мысалы, Есемурат жыраў вариантында Ақшаханға Қобланды өлтириўде мәсләхат берген Қартхожа бий болады. Ол **қырық мың** ләшкер қол барса, қырғын болатуғынын, сонлықтан, **қырық күн той** бе-

риўин, тойда ат шабыс жәриялаўын мәсләхат етеди [1:53]. Карам жыраў вариантында Полат Ақшаханға ат шабысқа қосылатуғын Ақша атты **Қырық күн** жердің астында, Қырық күн жердің үстинде бағыўын мәсләхат етеди [2:425]. Ақшахан ат шабыстың байрағына **қырық ғашыр зер** қояды. Қоблан **қырық жигитине ат шабар** бала излеўди тапсырады. Олар тапқан ат шабар бала **қырық қулаш арқан** менен аяқ, қолын танып, атқа байлаўды тапсырады. Бул жерде қырық саны сыйқырлы, магиялық сан есапланады [3:28]. Бирақ, ханның қырық мың ләшкериниң болыўы да, қырық күнлик той бериўи де, атты қырық күн бағыўы да, қырық ғашыр зер байрақ жәриялаўы да мүмкин, өйткени Ақшахан Самарқанд сайқалының ханы, ал Қобланның қасында Қыпшақтың қырық жигитиниң болыўы тәбийий, себеби, Қоблан Қарақыпшақ қәўими Қорғаншаның батыры, ал, ат шабар баланың қорқып, өзін қырық қулаш арқан менен атқа таңыўды айтыўы да реалистлик сүүретлеў, усы кишкене сюжетлик деталлар ўақыя мазмунының ашылыўына анықлық киргизеди. Лекин, усы сюжеттиң өзінде бес рет қырық саны тәкирарланғаны менен, бир қыйлы предметке емес, ал, бес түрли предметке (қырық мың ләшкер, қырық күн той, қырық күн бағыў, қырық ғашыр зер, қырық жигит, қырық қулаш арқан) байланыслы қолланылып, идеяның ашылыўына, қаҳарман хэм персонаждардың ой-пикирине анықлық бериўде хызмет етип тур. Бул жерде 40 саны көплик мәнисин аңлатып тур. Сонлықтан, профессор М.Жүраев 40 саны бойынша изертлеўлер жүргизген илимпазлардың пикирлерин жуўмақтастырып: «Дәслеп жәмлик, ұллылық, көплик, улыўмалық, мәнилерин аңлатқан 40 саны соңынан түрли ибара хэм түсиниклер қурамына сиңип кетип, бара-бара көпликті аңлатыўшы муғдарлық бирликке айналып қалған»[3:180], -деген жуўмаққа келеди. Ханның тойындағы ат шабысқа **бир кем тоқсан** ат шығады. Оларды **он сегиз** дийўан хатлап алады, Барлық атлар ҳаққында мағлыўмат берилип отырмастан, жети қәўимниң (көкленнен, көлден, жалайырдан, ўйсиннен, найманнан шубардан дәрменнен) атлары келтирилип, олардан қатнасыўшы, жәми **отыз үш** аттың саны айтылады. Бул жерде сыйқырлы саңлар еки түрли көринисте қолланылған. Мысалы, 90, 18, 33 саңлары сыйқырлы саңлар (9,3) тийкарында пайда болып турған жаңа саңлар сыпатында көринис берген.