

ишинде талабаның есинде сақлаўы, ядлаўы тийис болған мағлыўматлар саналғанда, бесеў яки алтаў болыўы мүмкин. Бунда талабаға сабақты өзлистерийў хэм оған қайта таярлық көрийў аңсатласады.

Жоқарыдағы айтылған пикир хэм усыныслар араб

Әдебиетлар

1. Фикх мәзхабларынан «Шафеъий» мәзхабының тийкарын салыўшы. А.Тулепов. Ислом ва ақидапараст оқимлар. –Т.: “Мовароуннахр”, 2014. 23-б.
2. Ибн Асокир. Дамашқ тарихи. 13-жүз. 95-б. “Шомила” номли электрон кутубхона.
3. Ўбодуллох Ахроров. Тайсирус сарф (енгил ва осон сарф). –Тошкент: 2015. 3-б.
4. Ўзбекистон мусулмонлари идораси. Нахв дарслиги (иккинчи китоб). –Т.: “Мовароуннахр”, 2009. 137-б.
5. Бурхан ал-Ислам аз-Зарнужий (Бурхониддин Марғилонийдин шәкирти). Тәлим алыўшыға тәлим жолын үйретиў. –Бушро: 2010. 35-б

РЕЗЮМЕ

Мақолада араб тилини ўрганувчи ва ўргатувчилар учун таълим ва тарбияни бирга олиб боришга ундайдиган дарс ўтиш услуб ва маҳоратлари баён этилган. Бунда араб тилидан ташқари бошқа ҳар қандай тилни ўрганувчи ва ўргатувчилар учун фойдали маслаҳатлар келтирилган. Улар тарбия жараёнида муҳимдир.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена актуальным вопросам методики преподавания арабского языка. Излагаются способы совместной работы обучающего и обучаемого, единство образования и воспитания. Кроме того, особенностью статьи является то, что в ней даются полезные советы и для преподавания других языков.

SUMMARY

There was given a good example of teaching methods in the article for learners and trainers of the Arabian language to appeal education and upbringing procedure in the same time. The importance of this article is that there was given useful advice for learners and trainers not only in teaching Arabian, but other languages as well.

СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЙ В ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЯХ УЗБЕКСКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Э.Хужаниязов – кандидат филологических наук, доцент

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

Таянч сўзлар: услубий хусусиятлар, дифференциация, илимий услуб, бадий услуб, факультатив аниқловчилар, зарурий аниқловчилар, функционал услуб.

Ключевые слова: стилевые особенности, дифференциация, научный стиль, художественный стиль, факультативные определения, необходимые определения, функциональный стиль.

Key words: stylistic peculiarities, differentiation, scientific style, belles-litters style, facultative attributes, necessary attributes, functional style.

Каждый член предложения обладает в речевой цепи определённым значением, присущей ей функцией, семантической нагрузкой. Следовательно, изучение каждой языковой единицы в речи в зависимости от её коммуникативного назначения приобретает большое значение для раскрытия специфики, установления семантико-стилистической роли элементов речи. Потому что роль состоит не из случайной совокупности языковых единиц, а проявляется как система, возникающая на основе определённой цели, содержания, структуры.

В этом отношении учёные по-разному подходят к роли определений в речевом течении. В частности, Н.А.Баскаков утверждает, что категория определений в предложении по своему характеру и значению резко отличается от других членов предложения тем, что определение имеет значительно меньший удельный вес, чем другие члены предложения. Мысль, выраженная в предложении, с изъятием определений, говорит он, не изменяет своего смысла, а только теряет конкретность тех понятий, о которых идёт речь [1:66].

А. С. Сафаев отмечает, что подобная оценка лексико-грамматического значения и функции определения является результатом не учёта всех его особенностей, что опущение определений из состава примеров типа: Яхши ният – ёрти давлат, ёмон ният – ёрти меҳнат / такаббур одам – одам эмас экан, / яхши сўз жон озиғи, ёмон сўз – бош козиғи / вызывает простую тавтологию, что потому в составе таких предложений определённой является неотъемлемым компонентом определительной конструкции [2:28-29].

Как видно, учёные по-разному относятся к роли категории определения в речи. И оба учёных при этом правы в известной степени. Дело в том, что лексико-грамматическую, семантическую природу и значение определений в речевой цепи можно установить лишь при учёте всех присущих им особенностей. Поэтому коммуникативная необходимость и коммуникативная факультативность определений зависит от контекста и от того, каким семантическим кругом он окружён. Бывают такие случаи, когда мысль может оказаться не-

полной без определения и смысл может не обрести целостности. В подобных случаях в контексте требуются определения, которые считаются коммуникативно-необходимыми. В других же местах определение не вносит нового содержания в передаваемую информацию, а придаёт ей конкретность, уточняет, усиливает выражаемую мысль или, придавая ей дополнительный оттенок, подражает образности.

Исходя из этого, в некоторых исследованиях встречается случаи деления определений коммуникативно-необходимые и коммуникативно-факультативные [3: 3]

Подлинное место, значение каждой языковой единицы проявляются в процессе коммуникации, в речи. В соответствии с функцией языка в каждом сфере общения члены предложения могут обрести разный характер, выполнять разные функции. В этом отношении научные и художественные стили составляют полярности. Эти отличия проявляются в отборе, структуре, функции элементов речи и их семантическом своеобразии. А они же, свою очередь, образуются как результат лингвистических и экстралингвистических факторов.

Общеизвестно, что передаваемая информация в научном стиле требует правильности, логичности, наибольшей сжатости и плотности содержания изложения. Да и учёный, который излагает своё положение, старается довести свою речь до читателя лаконично и точно. Точность требует от него писать собственным языком этой науки, посредством ставшего привычным для научной общественности стилем изложения, соблюдая при этом литературные нормы. Это, конечно, те экстралингвистические факторы, которые определяют характер этого стиля. А это, в свою очередь, приводит к своеобразному отбору языковых единиц. Определение тоже, отвечая вышеупомянутым требованиям в научном стиле, обеспечивает правильность, полноту, выразительность, краткость речи. Здесь нет необходимости придавать передаваемой информации дополнительной тон, облакать её в красивую форму. Вот почему в ней употребляется только коммуникативно-необходимые

определения, которые обеспечивают логическую правильности мысли. Это чаще всего осуществляется посредством лексики терминологического характера. Стремление к однозначности, обращение к единому терминологии, составляет идеал научной прозы. Следовательно, недопущение, в научном изложении лишних элементов делает каждую часть в нем велением необходимости. Опускание же этой части из речевой цепи приводит к неясности, нелогичности излагаемой мысли. Например: Ерни геодид шаклад деб айтиш тўри ва маъкул хисобланади / Ер геометрик жисмларга ўхшайди / Демак, ўсимликлар ҳаёти муҳим хисобланган ва бирқанча геологик ходисалар фактори бўлган корбанат ангидрид газли факат тропосферададир [4:34].

Как видно из примеров, большинство приведённых определений, имея терминологический характер, усиливает логичность в научном изложении, создаёт благоприятную возможно для одинакового восприятия передаваемой информации отправителем и получателем. Это, конечно, отнюдь не означает, что определение считается коммуникативно-необходимым лишь, в том случае, если оно носит терминологический характер. Потому что многие определения, не являясь терминами, выступают в нашем языке как слова нейтрального стиля и служат для раскрытия характера, сущности определяемого, для того, чтобы сосредоточить внимание только на утверждающем понятии, в них моносемантичность тоже, выдвигается на первый и основной план. Исследование показывает, что научный стиль чаще всего имеет дело с коммуникативно-необходимыми определениями, что обуславливается характером, - приемом изложения метода и своеобразием речевой структуры. Существование же в этом стиле коммуникативно-факультативных определений является редчайшим случаем. Но они всё же, хотя и редко, встречаются. Это встречается особенно часто во вступительной части, монографических произведений, где выражается отношение автора к теоретическим и предшествовавшим ему научным гипотезам, в текстах, в которых делается обзор деятельности ученых. Потому что автор в таких случаях, может возразить отдельный теориям, критиковать их или же отнестись положительно к другим, что находить свое отражение и в структуре речи, для чего используется окрашенный лексический пласт. Например: Бу соҳада тупроқшунос олим / В.В.Докучаев томонидан яратилган тўлиқ мазмунли, монолит тупроқшунослик.

Как видно, в вышеупомянутых определениях отражена не только конкретность, но и отношение автора к выражаемой мысли, а подобных факультативных определений очень мало в научном стиле. Дело в том, что подобная малокрасочность речи не нуждается во введении дополнительных, компонентов, она ставит на первый план объективное изложение выражаемой мысли. Объективность, строгая логичность – самое основное требование, которое представляется к научной речи. Если в ней допускаются разнообразие, лишние элементы, то это наносит ущерб стилю и его яркости. Научное изложение предельно ограничивает индивидуальные особенности, требует писать в соответствии с традицией. Соблюдение традиции играет ведущую роль в научном стиле, ибо все люди науки стремятся изложить свои мысли наиболее полно, лаконично, всесторонне, писать на общедоступном и простом языке. Добиться простоты в изложении, использовать слова из нейтрального лексического пласта, стремиться к образности в терминологии – это одно из основных требований научной речи. Разнообразие считается отрицательным признаком в научном изложении. Вот почему А. И. Герцен говорил: «Трудных наук нет, есть только трудные изложения» [5:439].

Язык в художественном стиле, кроме коммуникативной функции, несёт и эстетическую функцию. Действительность передаётся не логическими выводами, а

творчески воссоздаётся писателем посредством образной системы и подвергается эстетическому анализу. Стиль изложения ставит на первый план не объективность, а в основном своеобразную индивидуальность, и субъект выражает своё отношение к действительности, событиям. Традиция же не играет тут ведущей роли, как это наблюдается в научном стиле. Если бы традиция играла основную роль в изложении, описании, то вновь созданные художественные произведения не вызвали бы интереса у общественности. Вот почему писатель стремится не походить на других, не повторять уже сказанное, иметь свой собственный слог. А.С.Пушкин был совершенно прав, когда, характеризуя это говорил в своей статье об итальянском поэте Сильвио Пеллико так: «... язык неистощим в соединении слов. Всё слова находятся в лексиконе, но книги, поминутно появляющиеся, не суть повторение лексикона» [6:100]. И в самом деле в процессе речи слова вступают в связь друг с другом, сочетание слов составляется и образуется вновь. Это совершенно открыто проявляется и в отборе определений в структуре художественной речи, но употребляются и для пробуждения у читателей эстетических чувств, усиления воздействия изображаемого на них. В этом отношении придаётся особое значение роли факультативных определений в сфере художественной речи. А что касается коммуникативно-необходимых определений, то они употребляются только для того, чтобы избежать несурзности в стиле и чтобы не возникла неточность в семантике опорных слов. В соответствии с этими семантическими требованиями в следующих случаях и в художественной речи оказывается необходимым конкретизирующий элемент.

1. Поскольку семантический объём определяемого слова или понятие весьма широкое, для них возникает необходимость конкретизирующего элемента. Это свойственно и конкретной, и абстрактной лексике, поэтому употребление определяемого слова без определения может оказать влияние на значение. Например: Врач деганда Саиданинг кўз олдида негидир кап-катта киши келди. (Синчалак, 78 с).

2. Для выражения цепочечной связи мысли о предыдущей мысли и по требованию содержания, контекста. Например: Саида бу хотинни каердадир кўргандай бўлди. / Бир томонда ўша қонли оқшом манзараси. / Икки меҳмон бир-бирига қараб жилмайиб, яна ҳол-аҳвол сўрайди. В последнем примере слова, «друг на друга» вызывает необходимость определения для слова «гость».

3. Отдельные употребляющиеся, во множественной форме, обозначающие время и могущие быть сосчитанными предметы слова требуют конкретизирующего элемента. Например: Али бобо кўп йиллар мукаддам хотинини сўйиб ташлаган. / Саида уч – тўрт саҳифани тўлдириб ...

Научный стиль чаще всего имеет дело с коммуникативно-необходимыми определениями. А коммуникативно-факультативные определения не присущи этому стилю. В этом можно убедиться, если принять во внимание, что когда мы проанализировали материал объемом 10 п.л. из произведения М. Уразбаева под названием «Основной курс теоретической механики» (Ташкент., 1959), все употребленные определения составили 3465 слов; выяснилось, что из них употреблено всего лишь 135 факультативных определений, что составляет всего 3,8 % всех определений.

Коммуникативно-необходимые определения не типичны для художественного стиля, то для формирования научного стиля оно считается речевой необходимостью. Дело в том, что в ней никогда не отводится место излишеству, а. необходимый элемент не опускается из состава речи. А коммуникативно-факультативные

определения играют решающую роль в структуре художественной речи. Они полезны для того, чтобы придать художественной речи дополнительный облик, тон с целью усиления эстетического произведения заключается не только в сообщении о событии, но и пробуждении эстетического чувства у читателей. А эту функцию выполняют факультативные определения, которые считаются не очень необходимыми для коммуникации в речевой цепи, которые придают речи дополнительный тон, красоту. В контексте они могут выполнять следующую роль:

1. Характеризуют основной и единственный признак выражаемого определением признака вещи или предмета. Например: Ўзи озгин Саида икки хафта деганда кўзлари киттайиб ... / Подобные определения в основном показывают в преувеличенной форме те признаки предмета, которые выделяются в контексте.

2. Определение усиливает, подчеркивает признак изображаемого объекта. Например: Бир кўп хужраларда кунда икки махал лазиз таомлар пиширилади. / ...жаноб олийдан шохона саруполар. (Ойбек. Навои. стр. 11). Подобные определения могут пробудить у читателей неожиданную реакцию, прекрасные впечатления, а кроме того помимо преувеличенного изображения предметов и событий, они могут и характеризовать их. Способность усиления существует и многих метафорических определений. Эти определения раскрываются скорее посредством характеристики особенностей предметов, нежели их простых признаков. В метафорических сочетаниях «гунча лаб» / «бургут юрак» особенность, характеристики предмета выражена сильнее, чем его простой признак. Потому что в подобных метафорических словосочетаниях, на основе отдельных схожестей преувеличенно показывается основная особенность предметов и событий. Насколько метафорический в контексте выглядит определенная часть, настолько же факультативной она является в речевой цепи. Потому что метафора не предполагает изменение содержания передаваемой информации, а придает ей новое значение и оказывается направленной на пробуждение эстетического впечатления у читателей.

3. Факультативные определения уточняют тот признак, который указан другим однородным определением. Однородные члены в языкознании называют открытым рядами и они полно и всесторонне изображают предметы. Например: Иккинчи қаторнинг бир чеккасида ўтирган озгин, қоп-қора бир хотин кўлини кўтарганича ўрнидан турди. (Синчалак, стр. 61). Шахрисабдан тахсил учун келган дўнг пешонали, митти гавдали, ўткир йирик кўзли ўн саккиз яшар Султонмурод эди. (Ойбек, Наваи. стр. 8). Эти определения имеют неиссякаемые возможности для создания яркой картину, всесторонней обрисовки, характеристики предмета в художественной речи. Все писатели мастеровски используют эту потенцию однородных определений. Они чаще всего употребляются для изображения портрета, пейзажа, одежды, отдельных предметов.

4. Посредством детализации человека, предметов, событий в зависимости от их признаков, изображения

их состояния определения подчеркивает выделяют только собственные им признаки. Подобные определения могут выражаться то одной лексической единицей, то сочетанием нескольких слов. Например: Бу йигит Шахрисабзда машхур сангтарош устанинг ўгли эди.

5. Помимо этого, употребляются и определения типа уподобления для передачи характера предметов, людей и они располагают в контексте очень большими возможностями. Говоря о метафоре, великий, греческий философ Аристотель указывал: «... все поважнее – быть искусным в метафорах...» [7:117]. Такова и уподобление. Потому что каждое удачно найденное уподобление является признаком серьезной наблюдательности, находчивости и высокого мастерства. Принимая во внимание подобную его особенность, все писатели с любовью употребляют уподобление. Например: Булар канални ёкалаб бориб кўприкка етганда ойдинда суюк олтиндай оқаётган канал, ундан нари шаффоф қоронғулик қоплаб ётган пахтазор, узокдаги паст-баланд дарахтлар манзарасига махлиё бўлиб туриб қолишди.

Как бы ни были необходимыми факультативные определения речевой цепи, все писатели обращаются к ним и интенсивно пользуются ими. Дело в том, что писатели не ограничиваются изображением людей, событий, объектов и деталей, разнообразные чувства. В частности, определения могут относиться к следующим чувствам:

Определения, связанные с зрительным чувством. Баланд қирғокдан шом қоронғуси аста – секин қуюклашаётган қишлоқ, ботиб бораётган қуёш, катта гулхан ёққан уфқ кўриниб турар эди. (Синчалак стр. 104). Қаландаров йўл бўйидаги тиник яшил дарахтлар, барра ўтлардан кўзи қувониб Подобные определения употребляются для обрисовки разнообразной окраски, картины, объема, формы и т. д. при изображении пейзажа, портрета, больших и малых деталей.

Определения, обозначающие связанные с чутьем, впечатлением чувства. Кишининг вужудини яйратадиган май ҳавоси Эти и подобные определения часто встречаются в текстах, носящих характер психологического анализа, изображения состояния, внутреннего мира людей.

Определения, связанные с раздумьями, размышлениями о чем-либо. Одамнинг жони деб аталадиган ёшларга хос ҳислат / ғараз билан қилинган яхшилик.

В заключение можно сказать, исследование процесса употребления определений в функциональных стилях, в частности, в научном и художественном стилях может дать богатый материал языкознанию. Дело в том, что эти два стиля в зависимости от их специфических особенностей могут принимать участие в разных формах и в отношении содержания иметь разные отличия. Потому что процесс развития категории определения в художественном стиле связан с развитием литературы, то в научном стиле это такое явление, которое связано с другими факторами. В этой статье мы высказались лишь о некоторых сторонах этого объекта.

Литература

1. Баскаков Н.А. Простое предложение в каракалпакском языке, в сб. «Исследование по сравнительной грамматике тюркских языков. ч. Синтаксис» -М.: 1961.
2. Сафаев А.С. Исследование по синтаксису узбекского языка. -Т.: 1968.
3. Полищук Г.Г. О стиле функционирования коммуникативно-факультативных определений «Вопросы стилистики». Межвузовский научный сборник. Вып. 4, Изд-во Сар. Универ., 1972,
4. Бахадирова Б. Под названием «Тупроқшунлиқ». -Т.: 1972.
5. Герцен А.И. Былое и думы, Т. 5, гл. II. -М.: 1948.
6. Пушкин А.С. Полн. собр. сочинений. Изд-во Академия Наук СССР, т. XII, М. 1963.
7. Аристотель. Об искусстве поэзии. ГИХЛ. -М.: 1959.

Мақолада аниқловчиларнинг нутқ оқимидаги коммуникатив роли кўрсатилган. Ҳар бир услубда аниқловчиларнинг вазифаси, унинг зарурий ва факультатив қўлланилиши нутқ услубларига боғлиқ ҳолда очиқ берилган. Қандай ҳолларда аниқловчиларнинг қўлланилиши ва унинг функционал аҳамияти кўрсатиб берилган.

РЕЗЮМЕ

В статье показана коммуникативная роль определений в речевом потоке. Раскрываются функции определений в разных стилях, употребле

