

Гармония менен ырғақ сыяқлы фольклорлық дәстүрге еліктеуде көркем сөз усталары тәбиғатына тән болған фольклорлық дәстанға еліктеу арқалы оны тағы да рауажландырып, ағуызеки импровизациядан өзгеше шығарма доретип, эпикалық шығармалардағы сыяқлы өзине сай мәни-маңыздылық нормаларын сақлай отырып, өзіннің дәстүрий поэзиялық өлшеми, баянлау сыпаты сақланыуы шәрт қәсийетлери бар болса, булардың барлығы дәстанда сақланғанлығын көремиз.

Уллы шайырлар халық пенен халықты, улыўма халықлық ағуызеки поэтика менен жазба доретпелерди жақынластырады, бауырластырады, соның менен бирге миллетти, халықты тәрбиялайды. Бағадыр дәстанында ата-ананың меҳри, жүрек сезими, перзентке деген мухаббаты дәстанда қунарлы қатарлар, төртликлер, утымлы хәм тәсирли сөз байланыслары, жарасықлы сөз образлылығы ушырасады. Мысалы, шайыр өз доретиўшилиқ талантына сүйенип жаратқан дәстанында Шынарғұлдың баласы Арысланға болған ана меҳирине нәзер аударсақ, поэтикалық қатарларда дидактикалық, психологиялық хәм философиялық мәни өлшемлери арқалы өз баласы менен бирге пүткил жәмийетшиликти тәрбиялаушы пикирлерди ушыратамыз.

"Мен айтайын балам Сизге өтинип,
Өмиримнің даўамы келди жетилип,
Отыз тисим он бес жерден кетилип,
Дурыслап шеше алмадым бир нәхәр балам.
Балам шашылып жүр кеўлимнің жәми,
Ғаррылық бир кесел, жоқ екен еми,
Аўзыма пал салсам билинбес дәми,
Ғасла мазасы жоқ бир зәхәр балам.
Жалғыз өзим от басына сыймасам,
Мен келинсиз ғарры жанды қыйнасам,

Әдебиятлар

1. Алпамыс дәстаны. -Н.: «Қарақалпақстан», 2007.
2. Дабылов А. Бағадыр дәстаны. 3-том. -Н.: 1972.
3. Пахратдинов Ә. Бердақ шайырдың дәстанлық шығармалары. -Н.: «Қарақалпақстан» 1987.
4. Сулейменов О. Очертания слова. -Алматы: 1997.
5. Поляков М. Вопросы поэтики и художественной семантики. -Москва: 1978.
6. Бекбергенова М. Қарақалпақ әдебиятында дәстүр, мийраслылық хәм көркем аударманың айырым әхмийетли мәселелери. -Нөкис: «Билим» 2004.
7. Жаримбетов Қ. XIX әсир қарақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм рауажланыу тарийхы. -Нөкис: «Қарақалпақстан» 2004.

Мақолада халқ шоири А. Дабиловнинг достонини яратишда фольклористик эпик достонлардаги аңғанавий дәстурларидан фойдаланғанлиги, аңғанавий дәстурларнинг реалистик ҳаётий янги қирраларини ёритилиши, шунингдек халқ шоирлари достонлари рухланиб чуқур философиф ва патриотизмга, айниқса халқлар дўстлигига, реал ҳаётий турмуш таризи билан боғлиқ туйғуларга бой асар эканлиги ҳар томонлама илмий жиҳатдан талқин қилинади.

В статье описано использование традиционных программ в народных эпосах при создании эпоса о народном поэте А.Дабылове, освещение новых сторон реалистической жизни традиционных программ, а также вдохновленные былины народных поэтов глубоко философского и философского характера, патриотическая, особенно дружба народов, реальная жизнь с научной точки зрения трактуется во всех смыслах как эмоционально насыщенное произведение

The article describes the use of traditional programs in folk epics when creating an epic about the folk poet A. Dabilov, coverage of new sides of the realistic life of traditional programs, as well as inspired epics of folk poets of a deeply philosophical and philosophical nature, patriotic, especially friendship of peoples, real life from a scientific point of view is interpreted in all senses as an emotionally rich work.

НОРЕАЛИСТИК ҲИКОЯДА УСЛУБ РАНГ-БАРАНГЛИГИ

Ф.К.Алланазарова - ўқитувчи

Ажсиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институтини

Таянч сўзлар: хикоя, поэтика, рамз, истиора, тасвир, сюжет, характер, макон, замон, модификация, композиция.

Ключевые слова: рассказ, поэтика, символ, аллегория, образ, сюжет, персонаж, пространство, время, модификация, композиция.

Key words: story, poetics, symbol, allegory, image, plot, character, space, time, modification, composition.

Жаҳон бадий-эстетик тафаккури ҳосиласи сифатида намоён бўлаётган хикоя жанри ўзбек носирлари томонидан ҳамма замонларда ўзига хос тарзда инкишоф қилиниб келинмоқда. Сўнгги ўн йилликлар адабий ҳаётимизда мисли кўрилмаган ўсиш-ўзгаришлар бадий наср имкониятларини жадал кенгайтириб юборди. Биз бугун бадий насрдаги узил-

Мен сениң пуштыңнан ақлық сүймесем,
Көклемеген менде бир бәхәр балам,...

Дуньялық әдебияттың ири ўәкиллери Наўайы, Мақтымқулы, В.Гюго, А.Пушкин, Абай, Бердақ хәм т.б уллы көркем сөз усталарының поэзиясында жарасықлы, халықлық талғамға мүнәсип, мәнили шешенлик белгилерди көппеп ушыратамыз. Олардың дореткен шығармаларында түсиниги эпийўайы, бирақ тәсирлилиги нышлы, өз халқының тил байлықларын, айрықшалықларын сайлап шаншып пайдаланғанлығы сезилип турады. Бундай сезимталлық А.Дабылов дәстанында да салмақлы сөз, бай мәнили тәсиршеңлик, пафосшыллық аттан анық көринип турады. Илимпаз Ә.Пахратдинов айтқанындай, - «Қосықтағы шырайлы избе-из ойлар, олардың уйкасып келиўи, буўын қатарларының сәтли шығыўы жүзикке жарасықлы қас қондырғандай болып турыўы хәр бир оқыўшыны таңландырады. Бул шайырлық пенен шешенликтин ушласып келиўинен тийкар береді. Қудай таала инам еткен шайырлық талант шешенлик, дилўарлық әлеми менен бекем байланысқан».

Көркем әдебияттың шын халықшыл ўәкили болыўға бел байлаған А.Дабылов «Бағадыр» дәстанының көркем поэтикасы арқалы адам сана-сезимин жүректи тербетіўи қатарлар арқалы оятыўды терең жуўапкершилиқ пенен уғынған сөз устасы сыпатында турмыс қыйыншылықларын шешіўди салмақлы философиялық сөзлери, пикирлери арқалы реал сүүретлеп бере алған сөз шебери есапланады, Сонлықтан да, оның поэзиясы, соның ишинде, «Бағадыр» дәстаны миллийлиги, халықшыллығы, тақирарланбаслығы, бай көркем поэтикасы, образлылығы, тәсиршеңлиги менен, турмысты көркем интерпретациялық таллап түсиндириў арқалы халық жүрегінде сақланады.

РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

SUMMARY

воқелик, якка шахс кечинмаларини ўзида акс эттириш йўсини билан бошқа жанрлардан кескин фарқ қилади. Мана шу жиҳатнинг ўзиёқ, нореалистик талқин тамойилларини теранлашувига шароит ҳозирлайди.

Бу ҳақда тадқиқотчи Д.Холдоров: “Жаҳон адабиётида XX асрнинг биринчи ярмидаёқ ноанъанавий тасвир услуби пайдо бўлди. Айниқса, Марсел Пруст (Франция), Жеймс Жойс (Ирландия), Франц Кафка (Чехославакия) сингари ижодкорлар бу ноанъанавий йўналишда мактаб яратди. Жаҳон адабиётининг дурдоналаридан бохабар бўлиш, воқеликни иррационал қабул қилиш ва талқин этиш, онг оқими, ботиний шуур ўзбек насрида ҳам ўз ифодасини топди. Зеро, ҳеч бир миллий адабиёт ўз қобиғида, ёлғиз ўзининг анъана ва муҳитида тараққий этиши мумкин эмас. Шу маънода жаҳон адабий мактабларидан сабоқ олиш ва янгиликка интилиш жараёнлари ўзбек адабиётининг 80–90-йиллар авлоди носирлари ижодида юзага кела бошлади” [3]. Дарҳақиқат, эътибор берилган бўлса сўнгги ўн йилликлар бадий вақт тасвири инсоннинг яшаш тарзи, фикрлаш модификациясида эврилиш ясалишига кенгдан диққат ағдармоқда. Истеъдодли ёзувчилардан Назар Эшонкул, Улуғбек Ҳамдам, Исажон Султон, Шодикул Ҳамро, Абдуқаюм Йўлдошев асарларида хилма-хил услубларда зоҳир бўлаётган янги инсон концепцияси (жамият ва инсон муносабати) тигизлиги ўз тажассумини теран бир тасвирларда топиб бораётгани фикримиз ёрқин далилидир. Шарку Ғарб адабий-эстетик анъаналари учрашган бадий майдон ҳақиқатдан ҳам олам ва одам мувозанатини бир илға тизилган маржондек фалсафий-психологик ракурсдан туриб тасвирлаш йўсинини забот қилди. Натижада инсонга муносабат ўзгарди. Фикрлашга ундовчи асарлар дунёга келишига катта замин ҳозирланди. “Модион дунё бирламчи, онг иккиламчи дея бутун олам узвийлигини инкор этган, сўнг эса ҳаёт қонуниятини англаб етган инсон бир-бирига монанд дунё мантиғидан тўғри хулосалар чиқара бошлади” [2:29]. Дарҳақиқат, онг ва туйғуда кечаётган азим ўзгаришларни англаб етиш ва уларни тўғри қабул қилиш борасида хилма-хил қарашлар юзага кела бошлади. Бу эс ўз-ўзидан бадий шаклда услублар хилма-хиллигини келтириб чиқариши табиий бир ҳол эканлиги яққол сезилди.

Таъкидлаш жоиз, таниқли ёзувчи Назар Эшонкул ҳикояларида ғарб адабий-эстетик анъаналарига (Кафка), экзистенциал тафаккур ҳосиласи (Камю), модернистик талқин бирикувчи (Жойс)га тақлидан янги бир миллий қаҳрамон яратиш эксперименти юзага келди. Мифологик тафаккурдан мифопоэтик тафаккурга ўтиш тадрижи Исажон Султонда, нореалистик талқин ўзига ҳослиги Улуғбек Ҳамдам бадий изланишларида бунинг гўзал намуналарини учратиш мумкин. Ҳар учала адиб услубий жиҳатдан бир-бирига сира ўхшамас ва тақрорланмас бадий изланишларни олиб бораётгани қувонарли ҳолат. Шуни қайд этиш лозимки, ҳикоя жанри ҳам ўзининг тасвир усуллари **анъанадан – ноанъанага** ўтар экан, олдинги бошқа йўналиш ва тамойилларни пухталиқ билан синтезлайди. Бу борада ёзувчиларнинг оламу одам ҳақидаги теран фалсафий-эстетик дунёқараши алоҳида ўрин тугишини ёдда тутмоқ жоиз.

Назар Эшонкул бадий изланишларининг энг юксак намуналари “Маймун етаклаган одам”, “Хароба шаҳар сурати”, “Зулмат салтанатига саёҳат” сингари ҳикояларида Франц Кафка услубига ҳос қатор жиҳатлар кўзга танланса-да, адиб мазкур ҳикояларида ўзбекона миллий руҳни янгича ифодалай олганлигини кузатамиз. Адиб ҳикояларида экспозиция қаҳрамоннинг исми бош ҳарфи билан бошланиб, ёки биринчи шахс тилидан марок билан сўзлаб берилади. Адиб ҳикояларида кафкаона бадий тасвир усуллари

янгича бир шаклда нореалистик талқинда ёрқин бўёқларда ўқувчига етказишга ҳаракат қилади. Бадий услуб – хилма-хил ифодаларнинг бирикувини тақозолайди. Шу маънода, Н.Эшонкул тасвирда кўп қатламлилиқ принципига доим амал қилиши кўзга ташланади.

Муайян ижодкорнинг услуби ўзининг бадий-эстетик мушоҳадаларини намоён қилувчи кўзгу кабилдир. Унда шахс руҳияти, маҳорати, сўз танлашидан, характер яратишгача бўлган ораликдаги турли-туман изланишлари инъикос топади. Назар Эшонкул ижоди борасида шуни қайд этиш жоизки, Франц Кафка каби рамзий-мажозий талқин устуворлиги нафақат ҳикояларида, балки қатор қиссаларида ҳам ёрқин рангларда зухур этилади. Бу борада тадқиқот олиб борган Н.Чўлиева шундай ёзади: “Жаҳон адабиётида метаморфоза тасвиридан машҳур ёзувчи Кафка ҳам унумли фойдаланган. Кафканинг “Эврилиш” ҳикоясида қаҳрамоннинг кераксиз ва жирканч ҳашаротга айланиб қолган одам қиёфаси тасвирланади. Кафкада бу ҳодиса бироз бошқачароқ, яъни у англатмоқчи бўлган ҳақиқат дажирканч жамиятда одам бўлиб яшашнинг маънисини йўқ, деган фикр кўриниб туради” [4:124]. Бадий адабиётда метаморфоза ҳодисаси антик юнон адабиётига бориб тақалади. Бундай мифологик талқинлар янги давр ҳикоячилигида “янги замон мифи”ни юзага келишига туртки бўлиши табиий. Чунки адиб ҳикояларида инсоннинг тафаккуридаги олий туйғуларнинг жамият ичқарисида қадрсизланиши оқибатида онг ва туйғуда кечаётган эврилишлар тарзида юзага келиши очикланади. Адибнинг “Зулмат салтанатига саёҳат” номли ҳикоясида қуйидаги тасвирларга рўбарў келамиз:

“Менга машҳур адиб М. ҳақида мақола ёзиш топширилганда, ишни нимадан бошлангани билмай қаловланиб қолдим. М.бугунги кунда унутилган ёзувчига айланган бўлса-да, ҳали ҳам кўплар у ҳақида бирон жиддий хулоса айтишдан қўрқиб, ўша – олис йиллар ортида унга адабиёт фахри сифатида ўрнатилган салобатли ҳайкал ва ҳали ҳам жавонларда кўпдан бери кутиб ўқилмай қўйган ёстикдай китобларда тутиб ётган доврўғи ҳар қандай одамни эсанкиратиб кўярди. У пайтлар М.энг кўп нусхада чоп этилган ва энг кўп мукофоту унвонлар олган, энг кўп эътироф этилган ёзувчи саналар, ўша пайтда адабиётнинг тўрида ўтирган ёзувчилардан эди” [5:55].

Ёзувчи ҳикояда худди Кафка сингари воқеликни тўғридан-тўғри “ҳикоя ичида ҳикоя” қилиш усулидан бошлайди. Исмлар ҳам худди бош ҳарф билан бошланиб, барча характер битта ҳар моҳиятида бирлашади. Адиб бундай усулни кўпчилиқ асарларида қўллаб, одат тусига айлантриб юборгани сир эмас. Энди ҳикоянинг мавзусига қайтамиз. Ҳикояда зулмат ниманинг рамзи? Ёзувчи бир пайтлар донгдор адиб ҳақида мақола ёзишни ният қилиб, М. исмли қаҳрамоннинг бутун ҳаётини худди катта роман каби нореалистик тарзда ҳикоя қилиб беради. Адиб ҳикояда катта бир романга ҳос бадий тафаккурни сиқик бир тарзда қайта идроклайдики, худди М.нинг “маънавий таназзул уйи”ни ўқувчи кўз ўнгига гавдалантира олади. Бадий бўёқдорлик икки хил усулда намоён бўлади: биринчиси, М.нинг яқин сирдоши, севгилиси қиз орасида кечган аянчли ҳаёти бўлса, иккинчиси Қ. исмли разил бир душман билан боғлиқ воқеалар галерияси ташкил қилади.

Ҳикоя ичида ҳикоя қилиш Назар Эшонкулда поэтик услубни юзага чиқаришнинг энг маъқул шартларидан бири бўлиб ҳисобланади. Яъни ёзувчи бу усул билан ҳам қаҳрамонни бутун-мураккаблигини, ҳам ўз олдига қўйган ижодий ниятини тўла-тўқис амалга оширишга қаратилгани билан эътирофга лойиқдир. Ўқувчи мана

шу ҳикояда М.нинг қисмати ҳақида мақола ёзиш изидан келиб чиққан собиқ иттифоқ даврининг яққоқимлиги, ижтимоий тенгсизлик ва адолатсизлик, мисли кўрилмаган зулмат тарихида қанчадан-қанча истеъодларнинг йўқ бўлиб кетиши назарда тутилган бўлса, ажаб эмас. Ҳикоя бошдан-оёқ рамзий усулда намоён бўлади. Ҳар бир исм бир қатта код (махфий) вазифасини бажарувчи бўлиб, инсон ботинида азалдан яшаб келаётган ёвузлик кучлари сингари талкин қилинади. Ёзувчи ана шу жиҳатларни ҳисобга олган ҳолда ҳикояни “Зулмат салтанатига саёҳат” деб номлаши ҳам бежиз эмас. Ҳикоя воқеалари аксарият тунда содир бўлади. Баъзан тун, зулмат, қоронғулик, ёлғизлик худди Кафка талқинлари каби жамият ҳаётини мўрмалахдай босиб келаётган ёвузлик кучларига қаратилган бир ички эҳтиёж сифатида кўриш лозим. Адиб ана шу жиҳатларни бир-бирига зид равишда тасвирлайди.

Адиб М.нинг табиатидаги шахс сифатидаги инкирозини унинг асарлари тимсолида ҳам баҳолай оладидики, буни куйидаги тасвирлар орқали ҳам билиш мумкин:

“М. шунча йил телба, мажруҳ одамлар орасида ёлғиз яшашга мажбур бўлганди. Инсонни ёруғ хилқат сифатида кўргани сайин у ўзини майиб-мажруҳлар, касал, телба одамлар орасига шунчалар кўпроқ яширганди, у сотқинлик, хиёнат, қўркувни қайта-қайта тасвирлар, асарларини сотқин кишиларнинг дунёсига айлантирар экан, ана шу йўл билан ўзини таҳлил қилар ва бу билан ўзини ҳам фош этарди. Ҳар қалай, мен шу хулосага келгандим. У зўрлик ва зулмни шунчалик кўп тасвирлагандики, қаҳрамонлар нафақат шу зўрлик маҳсуллари, балки унинг ажралмас қисмига айланиб қолгандилар: зўрликни бутун дахшати билан тасвирлаш М.кутгандек – зулмга нафрат эмас, ундан ҳайиқиш, унга муҳаббат пайдо қилганди: бу қаҳрамонлар ўзларининг қул, муте эканликлари билан фахрланиш даражасига етган эдилар”[5:69].

Кўриб ўтганимиздек, адиб ҳикояларида нореалистик талкин хилма-хиллиги ва тасвир ўзига хослиги яққол намоён бўлган. Бундай тасвирларда инсоннинг маънавий инкирози билан моддий фожеаси ҳам адашишлар ва йўқотишлар бағрида қайта баҳоланади. У қаҳрамонларини бир муҳитда теран таҳлил қилади. Аввало, давр ва замон тутумларига тобе ва қул яшаган образлар тизими ёзувчининг Ғарб адибларининг XX аср бошларида қўллаган тасвир экзистенциясини барқарорлаштиришга қаратилганлиги билан муҳим аҳамият касб этади.

Қайд этиш жоизки, ҳикоя-истиора шакли Назар Эшонкул асарларининг ажралмас бир қисмига айланди. “Ҳикоя тили рамзлар силсиласига қурилади. Асар композицияси ўрнини истиора қолипи (метафорик модел) эгаллайди. Натижада ҳикоянинг макон-замон қамрови улканлашади. Маъно кўлами кенгайди. Шуларнинг барчасини ўзида мужассам этган кичик эпик жанрдаги асар шак-шубҳасиз ҳикоя-истиора бўла олади ва у табиий равишда қатта эпик жанрлар билан баҳсга киришади”[1:260]. Бинобарин, мазкур манбага қўшимча қилиб шунини айтиш мумкинки, воқелик қанчалик сирли, сеҳрли, адабий бир стереотипга айланиши учун қарийб бир аср вақт ўтган бўлса ҳам ҳалигача бунинг тадрижий ривожланиш қонуниятлари юзага чиқаётгани сир эмас. Айниқса, талқин ва тасвирдаги кўп қатламлилиқ адиб асарларида архитектоник бир бутунлиқни ҳосил қилиб бормоқда.

Зеро, услубий ўзига хослик жиҳатидан ёзувчи ҳар қанча ғарб адабий аъёнлари синтезига мурожаат қилмасин, ўзининг ягона фалсафий-эстетик олами, сўзи, ижодий концепцияси, адабий мушоҳадаси алоҳида бир йўналишга эврилди. Натижада ёзувчи ҳеч муболағасиз айтиш мумкин, инсон руҳиятига ичдан кириб бориш малакаси салафлари қаторида олдинда эканлигини тўлалигича исботлаб улгурди. Бу жиҳати билан адабиётда янги ҳикоя қилиш тарзининг вужудга келишига кенг йўл очиб бераётгани фикримиз далилидир.

Адабиётлар

1. Жўракулов У. Назарий поэтика масалалари. –Т.: “Ғ.Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти”. 2015. 260-б.
2. Пардаева З. Ўзбек романи поэтикаси. –Т.: “Фан”. 2003. 29-б.
3. Холдоров Д. Руҳий таназзул тасвири //https://jahonadabiyoti.uz/2017/12/01/ дилмурод-халдор-руҳий-таназзул-тас/.
4. Чулиева Н. Ижодкор маҳорати ва жанр поэтикаси. (Н.Эшонкул қиссалари мисолида).Филология фанлари бўйича фалсафа докт.дисс. –Қарши: 2020. 124-б.
5. Эшонкулов Н. Момоқўшиқ. Қисса ва ҳикоялар. –Т.: “Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти”. 2019. 55-б.
6. Эшонкулов Н. Момоқўшиқ. Қисса ва ҳикоялар. –Т.: “Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти”. 2019. 69-70-б.

РЕЗЮМЕ

Мақолада ўзбек адабиётида нореалистик талкин ўзига хослигининг намоён бўлиш омиллари Назар Эшонкул ижоди негизида талкин қилинади. Адиб ҳикояларида зулмат ичра нур қидираётган қаҳрамонлар табиати таҳлилга тортилиб, жаҳон адабиёти намоёндаларини илҳомланиш йўсинларига муносабат билдирилади. Айниқса, маънавий таназзул ва мутелик адиб қаҳрамонлари руҳиятини очиб бериш қалити эканлиги даъво қилинади.

РЕЗЮМЕ

В статье анализируются факторы проявления своеобразия нереалистической интерпретации в узбекской литературе на основе творчества Назара Эшонкула. В рассказе писателя анализируется характер героев, ищущих свет во тьме, и выражающих пути вдохновения представителей мировой литературы. В частности, душевный упадок и немощь – ключи к раскрытию психики героев писателя.

SUMMARY

The article analyzes the factors of manifestation of the originality of unrealistic interpretation in Uzbek literature based on the work of Nazar Eshankul. In the writer's stories, the character of the heroes looking for light in the dark is analyzed, and the ways of inspiration of representatives of world literature are expressed. In particular, mental decline and dumbness are the keys to revealing the psyche of the writer's heroes.

“MASNAVIYI MA’NAVIY”DA OLQISH ASOSIDA YUZAGA KELTIRILGAN ODDIY FOLKLORIZMLAR

U.S.Azimov - tayanch doktorant

Buxoro davlat universiteti

Tayanch soʻzlar: maqol, matal, olqish, qargʻish, iboralar, yozma adabiyot, oddiy folklorizm.

Ключевые слова: пословица, притча, ликование, проклятие, фразеологизмы, письменная литература, народный фольклор.

Key words: proverbs, sayings, applause, curses, phrases, written literature, simple folklorism.

Folklor va yozma adabiyot munosabatlari ikki adabiyot paydo boʻlganidan buyon davom etadi. Ammo bu adabiyotlarning oʻzaro aloqasi, bir-biriga taʼsirini tadqiq etish XX asr adabiyotshunosligi bilan bogʻliq. Dunyo folklorshunosligi va adabiyotshunosligi oʻz obyektlari

asrlardirki, oʻrganib kelmoqda. Ammo xalq ogʻzaki badiiy ijodining yozma adabiyotga taʼsirini oʻrganish boshlanganiga, oʻzbek adabiyotshunosligi misolida aytgach, bir asrdan oshdi. Bu jarayon XX asrning 40-60-yillarida folklor anʼanalari sifatida oʻrganilgan boʻlsa, 70-80-yillarida folk-