

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Ш.Б.Рахимова – старший преподаватель

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами

Таянч сўзлар: назорат, оғзаки, ёзув, индивидуаль, фронталь, кўникма, чет тили.

Ключевые слова: контроль, устный, письменный, индивидуальный, фронтальный, умения, иностранный язык.

Key words: control, oral, written, individual, frontal, skill, foreign language.

Поиск оптимальных форм контроля знаний, умений и навыков обучаемых одно из важных направлений методики преподавания, в том числе и иностранных языков.

В XX веке в нашей стране при обучении иностранным языкам преимущественно использовался устный контроль. С введением тестов тесты стали использоваться письменные формы контроля.

Контроль должен проходить в том же плане, что и обучение, поэтому для того чтобы проверить умения и навыки устной речи, следует применять устные приёмы проверки. Однако и понимание читаемого, хотя чтение является умением в области письменной речи, хорошо проверять устным путём. Это занимает меньше времени, чем письменная проверка.

Устная форма способствует выработке быстрой реакции на вопрос, развитию памяти учащихся.

Письменная форма контроля имеет некоторые преимущества. Во-первых, ею можно охватить одновременно всех учащихся; во-вторых, гораздо удобнее обрабатывать письменные работы, нежели устные ответы. Ошибки в письменных работах легче квалифицировать и анализировать, поскольку действия ученика точно зафиксированы, в то время как при устном ответе учащиеся часто говорят предложение, затем тут же его исправляют, не заканчивают одно предложение и начинают другое и т.д. На их речь влияет выражение лица учителя или товарищей; они часто начинают исправлять предложение, которое было с самого начала правильно построено, лишь по той причине, что кто-либо из товарищей покачал головой или учитель нахмурился, хотя эти действия относились не к отвечающему, а к кому-нибудь из класса и тому подобное.

Однако, несмотря на названные выше его достоинства письменный контроль не может быть использован для проверки всех умений. Невозможно проверить в письменной форме умение учащихся вести беседу или высказываться по теме; проконтролировать ни произношение, ни темп речи учащихся. Учитель не может судить о том, насколько автоматизировано использование учащимися речевых единиц, как свободно они заполняют их соответствующей лексикой.

Поэтому прибегать к письменной проверке рекомендуется с целью контроля умений и навыков письма, а также для контроля умений перевода. Для контроля правописания можно проводить короткие диктанты. Для проверки умения письменно излагать свои мысли можно давать учащимся на дом небольшие сочинения в связи с пройденной тематикой, например, «Опишите свой день», «Опишите свою семью», «Чем вы занимаетесь в школе», «Напишите письмо...» и т. д.

Письменный контроль эффективнее развивает логическое мышление, приучает к большей точности в ответах.

Фронтальная – одна из основных организационных форм контроля при обучении иностранным языкам. Она позволяет соблюдать основные правила контроля: регулярность и максимальный охват учащихся за единицу времени. Существенна при этом обращенность ко всему классу, активизирующая деятельность каждого ученика. Это «дежурная», регулярная форма контроля, которая может проводиться несколько раз в течение урока. Прежде всего, её целесообразно использовать для контроля усвоения языкового материала (т.е.

элементов речи). В этом случае обучаемым даётся открытая установка.

Открытый фронтальный контроль можно применить при выполнении упражнений в подготовленной форме речи, в частности, при составлении планов, подборе опор, а также при построении коллективного рассказа по принципу «снежного кома».

Фронтальный контроль может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. Устная форма контроля преобладает. Однако, имея в виду большие обучающие возможности письма, необходимо периодически проводить и письменный фронтальный контроль. Фронтальные признаки слов, грамматические слова, лишённые конкретной семантики, слабо оседают в памяти, их легко спутать между собой при восприятии на слух. Именно регулярный письменный контроль прививает лингвистическую бдительность и точность.

Для того чтобы органично включить фронтальный контроль в урок и ограничить время на его проведение, рекомендуется пользоваться тестами, рассчитанными на 5-7 минут.

Обращённый одновременно ко всему классу, он предполагает только короткий, часто фрагментарный ответ каждого отдельного ученика.

Преимущество фронтального контроля в том, что он держит в напряжении весь коллектив, ученики знают, что в любую секунду они могут быть опрошены, их внимание сосредоточено, мысли сконцентрированы на той работе, которая ведётся. Поэтому фронтальный опрос является более совершенной формой проверки. Однако, и ему присущи недостатки, которые особенно сказываются в тех случаях, когда проверяются навыки учащихся в монологической и диалогической устной речи. Если учащиеся научились правильно и быстро, с хорошим произношением, составлять предложения по подстановочной таблице, задавать вопросы, отвечать на вопросы, отдавать распоряжения – это ещё не означает, что они могут составить связное сообщение по теме или вести между собой беседу на заданную ситуацию. Для того, чтобы проверить эти навыки, необходим индивидуальный контроль, при котором можно было бы вызвать одного (в случае проверки монологической устной речи) или двух учеников (в случае проверки умений диалогической речи) и прослушать их высказывания или беседу.

Обучение иностранному языку предполагает создание условий, мотивирующих выражение своих мыслей, и объективизацию индивидуального уровня понимания авторской мысли. Индивидуальный контроль должен быть направлен на выявление умения решать коммуникативные задачи, вытекающие из индивидуального постижения действительности.

Важно, чтобы индивидуальный контроль органично входил в созданную на уроке атмосферу общения, поэтому его следует осуществлять в скрытой для учащихся форме.

Недопустимо, чтобы несколько учащихся и произносили у доски один и тот же заученный, «безадресный» текст. Обучаемым должно быть известно, что «право на ответ» имеет только тот, кто скажет что-то своё, новое. Индивидуальный контроль при чтении и аудировании также следует включать в коммуникативную деятельность, когда понимание текста является лишь отправным моментом для решения задач более широкого плана: использовать информацию, содержа-

щуюся в тексте, в высказывании по теме, сделать иллюстрации к тексту, написать реферат, рецензию и т. д.

Индивидуальный контроль может носить и открытый характер, в частности, когда следует проконтролировать какой-то этап подготовленной речи каждого ученика (план или программу высказывания). В основном индивидуальный контроль в общеобразовательной школе осуществляется устно и сопровождается оценкой в виде балла с обязательным комментарием преподавателя, касающегося, в первую очередь, содержательной стороны речи. В процессе индивидуального контроля происходит общение «преподаватель – обучаемый». При этом роли партнеров фиксированы и неравны. Преподаватель управляет общением и деятельностью обучаемого. Подобное зависимое положение обучаемого и статусное неравенство не способствуют свободе общения, приводит к скованности, снижает мотивацию. При контроле это усугубляется ожиданием оценки и отрицательно сказывается на его результатах. Кроме того, контролировать должно не учебное общение, а естественное неофициальное, где роль преподавателя вообще отсутствует.

Ещё одним существенным недостатком индивидуального контроля является вынужденная пассивность класса в течение значительной части урока, когда ученики по 4-5 минут пересказывают текст, делают сообщения по теме, участвуют в диалогах и т. п.; даже в тех случаях, когда преподавателю удаётся опросить таким образом 10 и более, обучаемых, большая часть класса остается вне «работы». Те же, кто уже успел высказаться, также оказываются не вовлеченными в активную работу. Таким образом, получается, что даже небольшой по времени индивидуальный контроль приводит, с одной стороны, к относительной пассивности всего коллектива, с другой стороны, выступающий имеет возможность практиковаться на уроке в связной устной речи не более 3-4 минут.

В настоящее время на уроках широко используются **парная и групповая формы** работы – режим, увеличивающий время активной деятельности учащихся; он применяется для взаимной тренировки учащихся в усвоении языкового материала; особо эффективно его применение для развития диалогической речи. Отдельного понятия «контроль рабочей пары или группы» в методике преподавания не существует, но его можно рассматривать как одну из организационных форм контроля. Эта форма контроля может носить как скрытый, так и открытый характер. В первом случае учащимся даётся «откровенно» контрольная установка, например, ответить на вопросы партнёра или обсудить какую-либо тему, используя определённый языковой материал. Если работа проводится на материале достаточного объёма, оценка выставляется в баллах, в других случаях начисляются очки, как при фронтальном опросе. При парной и групповой работе решаются коммуникативные задачи (диалогическая речь, монологическая речь). В этом случае контроль приобретает скрытый характер. Студенты, получившие роли, репетируют их, затем выступают перед аудиторией. Преподаватель прислушивается к работе студентов (в технически оборудованных классах попеременно подключается к ним). Он наблюдает за ходом работы большинства пар, присоединяясь к ним как собеседник, одна – две пары или один из группы выступают затем перед классом. Общение «учащийся - учащийся» происходит намного более комфортно и естественно. Общающиеся, находясь в равном положении, чувствуют себя раскованно, каждый стремится реализовать своё коммуникативное намерение наилучшим образом. Часто возникает атмосфера соревнования, желание проявить себя с наилучшей стороны, что стимулирует речевую активность

общающихся. Следовательно, при контроле партнёром обучаемого должен быть другой обучаемый.

Как видим каждая из форм контроля имеет свои преимущества и недостатки, и поэтому наиболее целесообразным является **комбинированный контроль**, при котором не более 10 минут урока будет уделяться проверке умений монологической речи (при этом должны быть спрошены не менее трёх учащихся в случае монологического высказывания и не менее трёх пар студентов в случае диалогической речи), т.е. индивидуальному контролю, а остальная часть урока будет посвящена фронтальной работе. Причём преподаватель должен так организовать работу класса, чтобы, проверяя умения одного или пары, привлечь к активному участию в уроке всех остальных студентов.

Оценки должны точно отражать становление речевых умений учащихся и упрочение их языковой базы.

Важным подвидом контроля является проверка домашних заданий. Как правило, домашние задания целесообразнее всего давать в письменной форме. Такая точка зрения на домашние задания обусловлена рядом причин. Прежде всего, выполнение письменных упражнений в аудитории нецелесообразно из-за того, что на них тратится большое количество времени. Практика обучаемого неизмеримо больше, когда он выполняет устные упражнения, нежели выполняет те же задания письменно. Кроме того, нельзя не учитывать условия, в которых учащиеся выполняют домашние задания. Дома учащийся не имеет возможности (за очень редким исключением) получить практику в диалогической устной речи, ему не с кем разговаривать. Он не имеет возможности также практиковаться в не подготовленном высказывании по теме. В этом случае препятствием является не отсутствие собеседника, как в случае с диалогической речью, а скорее психологический фактор: обучаемым трудно заставить себя говорить вслух. Они, как правило, проговаривают всё про себя. При этом им кажется, что их речь построена правильно, что она льётся гладко, что всё сообщение подготовлено ими вполне хорошо. При этом они не учитывают того, что их артикуляционная база развита не настолько хорошо, что при произнесении вслух тех же самых предложений, что произносили дома про себя, результат оказывается иным. Учащиеся, как правило, не умеют самостоятельно готовить дома устные речевые задания, даже если они искренне стараются. Менее ответственные и несобранные ученики нередко полагают, что приготовить следует письменное задание, невыполнение которого преподаватель может легко заметить, а устно они смогут как-нибудь ответить на уроке без особой подготовки.

Перечисленное выше и позволяет прийти к выводу: более целесообразно задавать на дом письменные упражнения после того, как аналогичное упражнение было отработано в аудитории, а также тексты для чтения, знакомство с содержанием которых проверяется устно в аудитории. Письменные домашние задания могут проверяться преподавателем на уроке вместе с классом. В том случае, если обучаемым было задано вставить пропущенные предлоги, артикли, перевести предложения с родного языка, ответить на вопросы, то подобные упражнения, которые будут выполнены примерно одинаково всеми обучаемыми, хорошо проверить в аудитории фронтально и устно. Правписание же преподаватель может проверить вне урока.

Если же было задано составить предложения по таблице, вопросы к картинке, написать несколько предложений или небольшое сочинение по теме и т.д., то вряд ли целесообразно проверять все предложения, написанные отдельными обучаемыми, или просить их зачитать всё сочинение. Правильнее было бы дать од-

ному или двум обучаемым прочитать написанное, а проверить работы учащихся дома.

Основным в организации контроля является обеспечение органичного вхождения его во все сферы процесса обучения, т.е., придание контролю наблюдательного характера. Только в этом случае будут реализованы свойственные контролю коммуникативно-обучающие возможности.

Отсюда вытекают следующие **правила-требования**, которыми следует неукоснительно руководствоваться при проведении контроля:

1. Контроль должен носить регулярный характер.

2. Контроль должен охватывать максимальное количество учащихся за единицу времени. Поэтому в каждом отдельном случае он не должен занимать много

времени.

3. Объём контролируемого материала должен быть небольшим, но репрезентативным, чтобы по степени его усвоения, владения им учащимися можно было судить, приобрели ли они необходимые навыки и умения.

4. Так как обучение и контроль органично связаны, при проведении контроля следует отталкиваться от конкретных задач урока.

Проблема контроля постоянно привлекает к себе внимание учителей и методистов, так как в нём кроются разнообразные и далеко не исчерпанные возможности воспитывающего обучения. Проводя контроль, необходимо приучать обучаемых к мысли, что они выполняют задание потому, что таково условие успешного участия в общей работе на уроке.

Литература

4. Елухина Н.В., Тихомирова Е. В. Контроль устного неофициального общения на иностранном языке. // Иностранный язык в школе. –Москва: 1998. №2
2. Хамидов И.Э. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителя. – Самарканд: СамГИИЯ. 2014.
1. Каримова О.М. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. –Т.: «Ўқитувчи», 2016.
5. Клычникова З. И. Психологические основы обучения чтению на иностранном языке. –Москва: 1983.
6. Рахманова Р.К. Вопросы теории контроля в обучении иностранным языкам // Илм сарчасмалари. Ургенчский государственный университет. 2009. № 2.
3. Чариев К.У. Объекты, уровни и приёмы контроля. // УзМУ хабарлари, № 4 2000.

Мақолада муаллиф чет тилини ўқитишда қўлланиладиган назорат усуллари таҳлил қилинган, уларнинг камчиликларини кўрсатишга ҳаракат қилади ва аралаш назорат усули энг мақбул усул деган хулосага келади.

РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

В статье автор предпринимает попытку анализа форм контроля навыков и умений обучаемых при преподавании иностранных языков, указывая на преимущества и недостатки тех или иных форм. Она приходит к выводу о целесообразности комбинирования форм контроля.

SUMMARY

The author attempts to analyze the forms of control of habits and skills in teaching foreign languages, pointing to the advantages and disadvantages of those forms. She concludes that the combination of the forms of control is feasible.

БОЛАЛАРДА ТОРТИНЧОҚЛИК ҲИССИНИНГ НАМОЁН БЎЛИШИ ВА УНИНГ ОИЛА МУҲИТИ ТАЪСИРИДА КОРРЕКЦИЯЛАШ

Р.С.Раззақова - катта ўқитувчи

М.Б.Саидмуратова – ўқитувчи

Урганч давлат университети

Таянч сўзлар: тортинчоқлик, мақсад, вазият, усул, кичик мактаб ёши, индивидуал хусусиятлар, сабаб, коррекция, профилактика.

Ключевые слова: стеснительность, цель, ситуация, метод, начальный школьный возраст, индивидуальные способности, причина, коррекция, профилактика.

Key words: shyness, aim, situation, method, primary-school age, individual abilities, cause, correction, preventive maintenance.

Маълумки, оилада вояга етатган фарзандларнинг таълим тарбияси ва шахсини шакллантириш, ишларини тўғри йўлга қўйиш учун аввало, инсоннинг гўдақлик чоғиданок унинг ўсиб, улғайиб бориши жараёнидаги ўзига хос сир-асрорлари, ривожланишининг айрим умумий қонуниятларини ота-оналар билишлари керак. Дунёга келган гўдак, унинг атрофидаги одамлар ва олам учун тўлиқ тобе ва боғлиқ бўлади. Унинг ота-онаси учун хулқ-атвори оддий ва тушунарли бўлиб туюлса-да, вақт ўтиши ҳамда бола улғайиши билан унинг ички олами ўзга кўзлардан холи, хулқ-атвори эса ноаниқ ва тушунарсиз бўла бошлайди

Болаларда тортинчоқлик ҳисси намоён бўлишида оила муҳитининг бевосита таъсири мавжуд, айнан ота ва она дастлабки ижтимоий кўникмаларни бола онгига сингдирувчи, унинг иродасини чархловчи инсонлардир. Оиланинг тўлиқ бўлиши, яъни унда ҳам ота, ҳам онанинг тинч-тотувликда яшашлари ва унда нормал инсоний муносабатлар, соғлом маънавий муҳитнинг мавжудлиги боланинг ҳар томонлама яхши ривожланиши, соғлом, ақлли, кучли ирода соҳиби бўлиб етишига имкон беради.

Шунингдек, оилада бу даврда тортинчоқликнинг юзага келишида ота-она томонидан фарзандга ўта қаттиққўллик билан муносабатда бўлиши,

беэтиборсизликлари, фарзанди билан тўғри муомаланинг ўрнатилмаганлиги ҳам сабаб бўлади. Биз биламизки, ота-она ва фарзанд ўртасидаги мулоқот аҳамиятли ҳисобланади, агар ота-она бола билан мулоқотга киришганда, ота-она қўполлик кўрсатса, улар орасидаги девор, тўсиқ пайдо бўлишига олиб келади. Бундан ташқари боланинг уятчанлиги фақатгина бир чеккада ўтиришда, ҳеч ким билан мулоқотга киришмасликда, итоаткор бўлишдагина эмас, балки хатоларга йўл қўйиш оқибатида қайсарлик, ўжарлик кучаяди.

Бу фақат улар ўртасида деворнинг ўсишига эмас, балки боланинг хатти-ҳаракати ота-онанинг ғашини келтириши мумкин. Боланинг мулоқот кўникмаларининг яхши ривожланмаслигининг айрим сабаблари мавжуд бўлиб, булар:

- Оилада болага мутлақо қарама-қарши талаблар қўйилиши;

- Эркалаш, рағбатлантириш ва юпатиш ҳолатлари камлиги ва бу ҳолатдан болани бирдан танқид қилишга ўтиш ҳолатлари;

- Болалар тез-тез танбех қилиб турилиши, бунда боланинг нотўғри хатти-ҳаракати эмас, балки шахси кўпроқ танқид қилинади;

- Фарзандининг саволлари жавобсиз қолдирилиши;