

5. Хожиев А. Ўзбек тилшунослигида қўшма сўзлар билан боғлиқ масалаларининг ўрганилиш ҳолати. «Ўзбек тили ва адабиёти». 1998, №4,

РЕЗЮМЕ

Мақолада ёзув ва унинг аҳамияти ҳақида ёзилади. Шу билан бирга туркий тилларнинг ёзувидаги орфографик принциплар бўйича билдирилган илмий фикрлар хусусида айtilган. Қўшма сўзларнинг тўғри ёзилишига эришишда қандай принципларга амал қилиниши кераклиги тўғрисида мисоллар берилади.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается правописание и его значение. Автор статьи приводит научные мнения об орфографических принципах письма в тюркских языках. Приводятся также примеры того, каких принципов необходимо придерживаться при правописании сложных существительных.

SUMMARY

The article deals with the importance of writing. The author of the article gives the opinions of scientists about the spelling principles of writing in the Turkic languages. There are some examples of what principles are necessary to use in the writing of compound nouns.

ЛЕКСИК НОМИНАНТЛАРНИНГ КОГНИТИВ-ДИСКУРСИВ ХУСУСИЯТЛАРИ ҲАҚИДА

А.А.Рахимов - докторант

Самарқанд давлат чет тиллари институти

Таянч сўзлар: когнитив фаолият, лингвокогнитив фаолият, нутқ, лисоний ижодкорлик, аморф сўзлар, синсемантик сўзлар, невербал код, дискурсив-синергетик.

Ключевые слова: когнитивная деятельность, лингвокогнитивная деятельность, речь, словесная изобретательность, аморфные слова, синсемантические слова, невербальный код, дискурсивно-синергетический.

Key words: cognitive activity, linguacognitive action, speech, creativeness of the word, amorphous words, sin semantic words, nonverbal code, discursive-synergetic.

Инсон когнитив фаолияти ибтидоси бўлган туғма қобилиятни шакллантирувчи ҳамда кейинги тақомилани таъминловчи ҳиссий, ақлий ва лисоний воситалар ҳамкорлигининг ёрқин намуналари лексик номинантлар орқали ўз ифодасини топади. Тилшунослик тарихининг турли босқичларида тил қонуниятлари ва унинг моҳиятини изоҳлашда аксарият ҳолларда сўзга мурожат қилинишининг боиси ҳам шундандир. В.фон Гумбольдт илмий меросидан ўрин эгаллаган ички форма ҳақидаги таълимот ҳам аслида сўзни ўрганиш асосида орттирилган тажриба ва илмий тасаввурдан нухса олинган ҳолда, лисоний фаолият замирида яширинган сир-синоат моҳиятини идрок этишга йўналтирилган умумлашмани тақозо этади. Унга берилган таърифга кўра, ички форма “ташқи олам ва инсон ички дунёси ўртасида турувчи восита”, “миллий тафаккур ва ҳиссиётларни тилда индивидуал ҳолда воқелантирувчи”, “қалб танада бўлганидек, лисоний моддийлик орқали ўз барқарорлигига эга бўлган ҳолда, унга ўзига ҳослик бахш этадиган” ботиний тузилмадир [4:71, 163, 167, 304, 11:154].

Демак, ички форма фикрлашнинг бошланғич фазасида, яъни бевосита объектни кузатиш жараёнида аниқланган семантик белгини тақозо этади. Бироқ бу фикрлаш жараёнининг чегараси эмас. Чунки сўзлар ички форма базасида шаклланиб, ўзининг объектив маъносига эга бўлгач, уларнинг ўзи ички формани вужудга келтирувчи манбага айланади. Замонавий психологларнинг гувоҳлик беришларича, инсон лингвокогнитив фаолиятининг апперцептив изчиллигини таъминлашга хизмат қиладиган концептуал база яратиш ҳаракати унинг тилгача бўлган босқичида бошланади. Хусусан, Р.И. Павлиенисининг қайд этишича, инсон онги реал ва потенциал олам ҳақидаги маълумотлар (мулоҳазалар ва билимлар)ни узлуксиз бунёд этувчи тизимдир. Ушбу тизимга сезги каналлари орқали етказилган ҳиссиёт туфайли инсон тилгача бўлган босқичдаёқ борлик ҳақида муайян таассуротлар ҳосил қиладди. Ушбу босқичда у нафақат бевосита сезги орқали борликдаги объектлар билан танишади, балки эшитган ва кўрганларини талқин қилиш имкониятига ҳам эга бўлади [10:101-107; 6:166].

Инсон лингвокогнитив фаолиятининг нутққа қадар бўлган босқичида сезги аъзолари орқали етказиладиган ахборотга концептуал ишлов бериш эса Н.И.Жинкин томонидан эътироф этилган “тафаккур тили”нинг ишга тушишидан далолат беради. Бу “тил” ўз характериға кўра, у ёки бу миллий тилни эмас, балки ҳар бир шахс томонидан индивидуал ҳолда шакллантириладиган “образли код, схема” шаклидаги тафаккур тилини тақозо этади [3]. Бу нутқга назарга кўра, нутқнинг ибтидоси “тафаккур тили” воситасида шакллантирилган невербал “образли код”ни вербаллаштиришдан бошланади. Вербаллаштириш жараёни эса В. фон Гумбольдт эътироф этган “лисоний ижодкорлик, яратувчанлик кудратининг интиҳоси” бўлган сўзнинг шаклланишидан бошланади.

Психологик кузатишларда қайд этилишича, бола нутқининг дастлабки босқичида моҳиятан ноаниқ, “аморф сўзлар”ни талаффуз қилиш асосида ўз атрофидаги нарса ва ҳодисалар, хатти-ҳаракатларга ҳамда ўз ҳолатига эътибор қаратади. Ушбу “аморф сўзлар” ўз моҳиятига кўра универсал характерли бўлиб, бола мазкур сўзларни талаффузи орқали турли нарсаларни ифодалашга ҳаракат қиладди. У улайғиши билан ушбу кам сонли “аморф сўзлар”га асосланган нутқий кўп маънолилик қисқариб, “синпрактик” сўзлар ўрнини “синсемантик” сўзлар эгаллайди [8].

А.М.Шахнаровичнинг қайд этишича, ёш болалар нутқининг дастлабки шаклланиши уларнинг диққатини ўзига жалб этган моддий нарсаларнинг “болалар тили”да ифодаланишидан бошланади. Бундай номларнинг ўзига ҳослиги тақлид асосида шаклланилиши, ўз навбатида, уларнинг аксарияти ташқи структурасига кўра тиллараро муштараклиги билан характерланади. Масалан, итнинг немис ва дания болалари тилида: “wau- wau, waf- waf” шаклларида ифодаланиши шундан далолат беради [14:169].

Гарчи ушбу мулоҳазалар бола нутқининг онтогенези сўз воситасида шаклланишидан дарак берса ҳам, инсон тафаккури ва тили ўртасидаги муносабат қай йўсинда таъминланади деган саволга жавоб бера олмай. Р.И.Павлиенисининг юқоридаги фикрида эса инсон фикрлаш фаолияти тилга боғлиқ бўлмаган ҳолда воқеланиш хусусиятига эғалиги қайд этилади. Л.С.Выготский эса фикрни нутққа нисбатан бирламчилиги, яъни “тайёр фикрга нутқ либосининг кийдирилишини алдамчи тасаввурдир” деб ҳисоблайди. Худди шунингдек, фикрни маъно билан мутлақ муштарак ёки фарқли ҳодисалар сифатида талқин қилиш ҳам ўзини оқламаслиги таъкидланади. Унинг хулосасига кўра, “фикр сўзда туғилади” [2:12-13].

С.Е.Кубрякованин қайд этишича, тафаккур фаолияти ҳар доим лисоний фаолият билан биргаликда воқеланиши ҳақидаги фикрга қўшилиб бўлмайди. Чунки бу икки фаолият муносабати кўпроқ бирёкламликка асосланади. Ушбу масалага фикр ва сўз тўқнашуви нуктаи назардан баҳо бериладиган бўлса, тасаввурлар занжири ва образлар маълум бир муддат ички нутқда яшайди. Зеро, бу муддатда уларнинг қайси вербал маъно воситасида нутқ оқимиға тушиши белгиланади [6:305-306].

Худди шундай фикр Серебренников томонидан ҳам билдирилади. Унинг фикрига кўра тил воситасида тасвирланадиган ифода аввал инсон тафаккурида шаклланади. Шу боис фикрнинг бошланғич нуктасини тафаккурдан излаган макул. Ўз навбатида ҳар қандай тафаккур бирлиги тил воситасида ифода топиши шарт эмас. Ана шу ҳолат тил ва тафаккур узвийлигида тафаккур фаолиятининг ўзига ҳос фаоллашишидан далолат беради [5:14].

Ш.Сафаров антик давр олимларнинг тил ва тафаккур муштараклиги ҳақидаги фикрига муносабат билдиргани ҳолда “...тафаккур бирликлари ва уларнинг нутқий ифода воситаларига ягона ҳодиса сифатида қараши антик илмининг

яхлитлик сари интилиши намунаси, бироқ бундай ёндашув, яъни ҳодисаларни бир-бирига боғлиқ ёки бири иккинчисини тақозо этишига ишонган ҳолда ўрганиш қанчалик истикболли бўлишидан қатъий назар, тафаккур ва лисоний фаолиятни айнан бир нарса сифатида қараш ҳақиқатга мос келмаслигини ҳам унутмаслигимиз керак”, - деб ёзади [11:63].

А.Н.Леонтьевнинг қайд этишича, инсон фикрлаш фаолияти ва унинг бошланғич босқичи нутқнинг грамматик-семантик дастурини белгилаш ва ушбу дастурни амалга оширишда асос бўладиган сўзни танлаш каби босқичлардан иборатдир. Шу хусусиятига кўра нутқни праграммалаш ички нутқдан ҳам фарқ қилади. Нутқ праграммалашнинг формал томонини лисоний маъно воситасида мустаҳкамланган ҳар қандай образли код, схема ташкил этиши мумкин. Бироқ бу бевосита маъно эмас, балки сўзловчининг лисоний фаолиятини намоён қилувчи индивидуал асосли мазмун, шахсий фикрди [7].

Мазкур мулоҳазалар инсон фикри новербал код сифатида эътироф этилган тафаккур тили воситасида амалга оширишдан дарак берса ҳам, ушбу новербал код ёки концептнинг қай тарзда ва қайси лисоний шакл воситасида вербаллашиши муаммоли эканидан далолат беради. Фикр ва унинг нутқий вокеланиши бир пайтда ёки бирин-кетинлик асосида вокеланиши ҳақидаги мунозаралар эса инсон коммуникатив ва номинатив мақсади, нутқ вазияти тақозоси билан боғлиқ бўлган “дискурсив-синергетик” жараён эканлигидан дарак беради [11:106]. Зеро, айтилажак фикрнинг вербаллашуви нутқ вазияти ва сўзловчининг тингловчига етказишни мақсад қилган ахборот ҳажми, моҳиятига монанд равишда танланган жумла моделлари билан боғлиқ ҳолда вокеланади. Баъзи ҳолларда фикрлаш, нутқни дастурлаш учун вақт сарфлашга ҳоҷат бўлмаган вазиятлар ҳам кузатилади, баъзан эса, ушбу жараёнларни босқичма-босқич ўтиш талаб қилинади [12].

Бу ўринда фикр ва унинг нутқий вокеланиши билан боғлиқ масалаларга муҳожаат қилишимиздан мақсад, бевосита нутқнинг шаклланиш масаласини тўлалигича ёритиш эмас, балки нутқ жараёнида сўзнинг яна ҳам аниқроқ қилиб айтганда номинатив бирликларнинг тутган ўрнини белгилашдан иборатдир. Келтирилган мулоҳазалар нутқ жараёни билан бирликлда содир бўладиган номинация жараёнига Т.А.Новажилова томонидан эътироф этилган “лингвокреатив қобилият” нуктаи назаридан баҳо беришда юқорида қайд этилган фикрлаш ва лисоний ифодалашнинг кўп фазали моделига мувофиқ келишидан далолат беради [10]. Бу жараёнида сўзловчи хабар берувчи бўлиши билан бирга, номловчи вазифасини ҳам бажаради. Ушбу вазифа ундан кузатилаётган объектга нисбатан инновацион муносабат билдиришни талаб қилади. А.Р.Луриянинг қайд этишича, бу вазиятда объектни ҳиссий

идрок этиш орқали у айтилажак жумланинг темасини шакллантиради. Кейинги босқичда сўзловчининг вазифаси ушбу тема билан боғлиқ қайси жиҳатни тингловчига етказиш масаласига ойдинлик киритиш ва ички нутқнинг иккинчи семантик қутби бўлган предикатни танлашдан иборат бўлади [9:140].

Л.С.Выготскийнинг қайд этишича, ички нутқни шакллантиришда “психологик предикат”га таянилади. Ички нутқни шакллантирувчи ушбу асос вазифасини ҳар қандай “ички сўз” бажариши мумкин. Масалан, бекатда тарамвай кутиб турилган вазиятда тарамвайнинг тартиб рақами шундай вазифа бажариши мумкин [1].

Гарчи ички предикат ва ботиний сўз муносабати ҳақидаги ушбу мулоҳазалар нутқни ташкил топиши ва ҳаракатга тушишига сабаб бўлган бошланғич воситасини белгилашда муҳим аҳамиятга эга бўлса ҳам, ботиний сўзнинг зоҳирий нутқдаги мақоми масаласига лингвистик нуктаи назардан аниқлик киритиши лозим. Худди шунингдек, ички нутқни ташкил этувчи ботиний тема ва ремаларнинг номинатив ва коммуникатив фаолиятларда иштироки масаласи ҳам ўз мантиқай якунига етказилиши керак.

Назаримизда, ушбу вазифани адо этишда Л.С.Выготскийнинг қуйидаги фикрига таяниш мақсадга мувофиқ: “Зоҳирий сўз ўз маъно доирасини кенгайтириш хусусиятига эга, ушбу хусусият унинг ўзидан аввалги ва кейинги сўзни танлаш имконияти орқали кўзга ташланади. Ботиний сўз эса ўз моҳиятига кўра бундан-да кўламли ва салмоқлироқдир” [2:360]. Ушбу фикрга кўра, ботиний сўз инсон тафаккур бирлиги сифатида у билан боғлиқ барча алоқалар ва ассоциатив узвийликлар аниқланганлиги туфайли мазмунан салмоқли, айти пайтда, ўз лисоний тақомилига етмаган, бироқ ифода учун тайёр ҳолга келтирилган концептуал яхлитликини тақозо этади. Шу хусусиятига кўра уни номинатив ёки коммуникатив мақсадни рўёбга чиқарувчи асос сифатида баҳолаш мумкин. Биринчи ҳолатда, ботиний сўз муайян тасаввур, образни табиий тилга кўчириш мақсади билан боғлиқ ҳолда вужудга келади. Мазкур ботиний асос доирасида жамланган концептуал белгиларнинг номинатив реализацияси эса тилда мавжуд бўлган деривацион концептлардан тегишлисини танлаш асосида амалга оширилади. Иккинчи ҳолатда эса, ботиний сўз аниқ бир фикрга монанд равишда танланган сўзни тақозо этади. Зеро, ушбу сўз ўзидан аввалги ва кейинги сўзлар билан алоқага киришиш, ассоциатив муносабат ташкил қилиш имкониятига эгаллиги туфайли фикрнинг режасини тузиш ҳамда нутқка кўчиришда ботиний асос вазифасини ўтайди. Ўз навбатида, ушбу мулоҳазалар инсон фикрини вербаллаштирувчи асос сифатида эътироф этиладиган “ботиний структура” ёки “туб структура” вазифасини лексик номинатив бирликлар бажаришидан далолат беради.

Адабиётлар

1. Выготский Л.С. 1956, -С. 364. Кубрякова Е.С. //Номинативный аспект речевой деятельности. – М.: "Либроком", 2010. –С.160.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. Собр. соч. -М.: Педагогика, 1982, -С. 12-13.
3. Жинкин И. И. Грамматика и смысл. В кн.: Язык и человек. -М.: Изд-во МГУ, 1970, -С. 83.
4. Гумбольдт В.Ф. Избранные труды по языкознанию: Пер. с нем. / Общ. ред. Г.В. Рамишвили; Послесл. А.В. Гулыги и В.А. Звегинцева. -М.: ОАО ИГ «Прогресс», 2000. –С. 400.
5. Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. -М.: "Либроком", 2010. –С.160.
6. Кубрякова Е.С. Язык и знание. -М.: Языки славянской культуры, 2004 –С. 500.
7. Леонтьев А.А 1965, -С. 266-267. // Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. -М.: "Либроком", 2010, -С. 160.
8. Лурия А.Р. Язык и сознание. –Москва: «Феникс», 1998, -С. 416, 22-24.
9. Новажилова Т.А. Номинация современных коммерческих предприятий (на материале русского, английского и немецкого языков). АКД. -Ростов-на-Дону: 2005, -С. 5)
10. Павленис Р.И. Проблемы смысла: современный логико-философский анализ языка. –М: 1983, -С. 101-107.
11. Сафаров Ш.С. Семантика. -Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2013. 154-б.
12. Сафаров Ш.С. Система речевого общения: универсальное и этноспецифическое. / Отв. редактор проф. Буранов Дж.Б. – Самарканд: 1991, -С.172.
13. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. – М.: «Наука», 1988. –С. 247.
14. Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф. и другие. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения / Отв. редактор А.А.Леонтьев. -М.: «Наука», 1979. -С. 169, 329.

РЕЗЮМЕ

Ушбу мақолада лексик номинантларнинг когнитив-дискурсив хусусиятлари ҳақида сўз юритилади. Автор мақолада тадқиқ қилинаётган муаммо бўйича айрим мулоҳазаларини бериб ўтган ва бу фикрларга кўра инсон фикри новербал код сифатида эътироф этилган тафаккур тили воситасида амалга оширишдан дарак берса ҳам, ушбу новербал код ёки концептнинг қай тарзда ва қайси лисоний шакл воситасида вербаллашиши муаммоли эканидан далолат беради. Чунончи, ушбу мулоҳазалар инсон фикрини вербаллаштирувчи асос сифатида эътироф этиладиган “ботиний структура” ёки “туб структура” вазифасини лексик номинатив бирликлар бажаришидан далолат беради.

РЕЗЮМЕ

В статье описываются когнитивно-дискурсивные особенности лексических номинаций. Автор приводит некоторые рассуждения по исследуемой проблеме, и исходя из них приходит к следующим выводам: человеческие размышления в качестве невербальных кодов являются сигналом языкового мышления, и эти коды или концепты, которые вербализуются с

помощью лексических единиц являются очень сложным явлением. Данные рассуждения доказывают что репрезентующиеся лексические единицы являются лексическими номинатами, которые вербализуют “внутреннюю структуру” или “основную структуру” человеческого сознания.

SUMMARY

The article deals with the cognitive discursive features of the lexical nominations. The author presents some discussions about the investigated topic and according to them he comes to the following conclusions: human ideas can be expressed with nonverbal codes and present the signals of language thinking and these codes or concepts are considered to be a complex phenomena. These discussions prove that presented lexical units are lexical nominations that verbalize an «inner structure» or «basis structure» of human mind.

ʻĀdebiyattanıw

ПОВЫШЕНИЕ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ К ЛИТЕРАТУРЕ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

К.Алламбергенов – доктор филологических наук, профессор

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза

К.А.Юсупов – кандидат филологических наук, доцент

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Таянч сўзлар: дарс жараёни, адабиёт, адабиётшунос, поэзия, поэма, образ, ижоди, стиль, метод, жанрлар, таълим, бадиий асар таҳлили, дидактик таҳлил.

Ключевые слова: процесс урока, литература, литературовед, поэзия, поэма, образ, творчество, стиль, метод, жанры, обучение, разбор художественных произведений, дидактический анализ.

Key words: the process of the lesson, literature, specialist in literature, poetry, poem, character, creative work, style, method, writing, genres, training, analysis of works of art, didactic analysis.

Литературоведческий анализ художественных произведений, включённый в учебную программу повышает интерес учащихся общеобразовательных школ, профессионально технических колледжей и академических лицеев к литературе.

Мир образов каракалпакской литературы богат и разноцветен. В нём особо выделяются образы исторических личностей. Причина этого заключается в том, что писатели и поэты, чтобы выразить народный характер, национальные и гуманистические идеи, часто обращались к историческим личностям, как Едиге, Орманбет бий, Маман бий, Асан бий, Амангелди батыр, Айдос бий, Ерназар бий, Бердах, Ажинияз, Аллаяр Досназаров и др., которые сыграли важную роль в истории каракалпакского народа. К сожалению, в годы Советской власти правда о таких выдающихся личностях часто искажалась или скрывалась. Сегодня благодаря государственной независимости Узбекистана мы имеем возможность говорить правду об исторических личностях. Одной из таких личностей является Айдос бий, живший во второй половине XVIII в. и начале XIX в. В народе его ласково прозвали «бий баба» (буквально «дед-правитель»). По историческим данным, Айдос бий объединил разрозненные каракалпакские роды, сыграл положительную роль в сохранении их этического единства. Словом, он был популярной исторической личностью. Поэтому тема Айдос бия была популярной и в народных легендах и преданиях, и в каракалпакской классической поэзии, и в современной каракалпакской литературе. В результате сложились различные варианты художественного образа Айдос бия, которые сегодня требуют своего научного осмысления, что и определяет актуальность данного исследования.

Жизнь и деятельность Айдос бия, его историческая роль широко освещались в исторической литературе. Во многих литературоведческих трудах были проанализированы произведения, посвящённые теме Айдос бия, как поэмы «Айдос бий» Бердаха, роман «Несчастные» Т.Каипбергенова и др. В этой связи можно отметить труды известных литературоведов Н.Давкараева, И.Сагитова, М.Нурмухамедова, С.Ахметова, А.Пахратдинова, К.Султанова, А.Муртазаева, С.Бахадыровой, К.Камалова, А.Пирназарова, А.Кожикбаева и других.

Основной целью исследования является научное осмысление образа Айдос бия в каракалпакской литературе, тем самым дополнить научное понятие образного мира каракалпакской литературы. Из этой основной цели исходят следующие задачи:

- Раскрыть своеобразие создания образа Айдос бия в каракалпакской литературе;
- Проанализировать поэму Бердаха «Айдос бий» (историю создания, идейно-тематическое содержание, образную систему);
- Рассмотреть проблему образа Айдос бия в современной каракалпакской литературе на анализе романа «Несчастные» и драмы «Дед Айдос» («Айдос баба») Т.Каипбергенова, трагедии «Дед Айдос» Т.Алланазарова, повести «Сказание об Айдос бие» А.Пахратдинова;

- Определить идейно-тематические особенности этих произведений;

- Определить особенности характера Айдос бия в этих произведениях;

В исторической литературе и литературоведении бытовали противоречивые суждения об исторической роли Айдос бия. Одни считали, что Айдос бий, став главным бием (правителем) каракалпакцев, предал народные интересы ради своих личных выгод, другие – что он был защитником народа, борцом за народные идеи. Анализируя большой художественный и исторический материал, мы приходим к выводу о том, что Айдос бий – борец за единство каракалпакского народа. В широком плане анализируются поэма «Айдос бий» Бердаха, роман «Несчастные» и драма «Дед Айдос» («Айдос баба») Т.Каипбергенова, трагедии «Дед Айдос» Т.Алланазарова, повести «Сказание об Айдос бие» А.Пахратдинова, выявляются их идейно-тематическое содержание, характер Айдос бия. Автор тем самым стремится восполнить пробел в исследовательской и критической литературе – отсутствие научного анализа образа популярной личности Айдос бия, сыгравшего огромную роль в истории каракалпакского народа.

XVIII-XIX века в истории каракалпакцев были насыщены различными событиями, которые оказали огромное влияние на развитие национального самосознания народа и выдвинули сильные исторические личности, как Маман бий, Айдос бий, Ерназар бий, Ережеп бий и ряд других. Они были одержимы идеями независимости своего народа и посвятили ей всю свою жизнь. Народ любил и помнит их. Об этом свидетельствуют многочисленные народные легенды и предания, замечательные литературные произведения, посвященные жизни и деятельности этих людей.

Айдос бий – один из политических лидеров каракалпакцев, живший в конце XVIII и начале XIX веков, сыгравший важную роль в сплочении разрозненных каракалпакских родов и расселении их в низовьях Амударьи. Айдос жил в исторически и политически сложное время. Поэтому о нем бытовали разноречивые легенды и суждения. Одни из них гласили, что Айдос народный заступник и герой судьбы. Об Айдос бие были написаны замечательные произведения и в классической, и в современной каракалпакской литературе.

Поэма «Айдос бий» Бердаха – одно из замечательных эпических произведений в истории каракалпакской литературы. К сожалению, по причине классовой политики, проводимой в 30-е и последующие годы Красной империей, к этой поэме относились пренебрежительно, она неполностью печаталась. Дело в том, что её главный герой – Айдос бий был приближённым человеком к хивинскому хану, представителю правящего круга. Не желая признавать, что у Бердаха есть поэма «Айдос бий», только некоторые учёные признали её как произведение Бердаха [4], отразившее народно-патриотические идеи, отличающееся хорошей художественной формой, полными образами, насыщенными духом народной поэзии.